

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

dle § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
Sídlo:	Kydlinovská 245, 503 01 Hradec Králové
Zastoupený:	Ing. Petrem Lázňovským, ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	KoPÚ Janov v Orlických horách a KoPÚ Tis
Sp. značka / č.j.:	2VZ15193/2016-514101 / SPU 017537/2017
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Oznamujeme Vám, že dne 21.03.2017 pod č. j. SPU 135660/2017 rozhodl Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, v rámci veřejné zakázky s názvem „KoPÚ Janov v Orlických horách a KoPÚ Tis“ na základě provedeného hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti, o výběru dodavatele.

Vybraný dodavatel:

Sdružení GEOŠRAFO s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o. a GEODES – geodetické práce s.r.o.“

Reprezentant sdružení:	
Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	GEOŠRAFO, s.r.o.
Sídlo:	Zemědělská 1091/3, 500 03 Hradec Králové
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	64793036
Účastník sdružení:	
Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	ŠINDLAR s. r. o.
Sídlo:	Na Brně 372/2a, 500 06 Hradec Králové
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	26003236
Účastník sdružení:	
Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	GEODES – geodetické práce s.r.o.
Sídlo:	Pod Vyšehradem 143, 561 64 Jablonné nad Orlicí
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	28855051

Odůvodnění výběru:

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel 5 nabídek účastníků zadávacího řízení.

Komise provedla nejprve hodnocení všech nabídek účastníků zadávacího řízení. Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídky. Komise ekonomickou výhodnost nabídek hodnotila na základě těchto kritérií hodnocení:

- | | |
|-----------------------------------|------|
| 1. Celková nabídková cena bez DPH | 80 % |
| 2. Délka záruční lhůty | 20 % |

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Následně pak provedla komise posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, stanovené zákonem i zadavatelem, u nabídek účastníků zadávacího řízení, které se umístily v rámci hodnocení nabídek dle zvoleného hodnotícího kritéria (ekonomická výhodnost nabídky) v pořadí na prvních dvou místech.

Komise posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v posuzovaných nabídkách (první dvě v pořadí dle hodnotícího kritéria) a konstatuje, že všechny posuzované nabídky podmínky účasti v zadávacím řízení splňují.

Dále komise provedla posouzení nabídkových cen posuzovaných nabídek z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Žádná z posuzovaných nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V souladu s doporučením komise zadavatel rozhodl o výběru dodavatele tak, jak je výše uvedeno.

Poučení

Proti výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění oznámení o výběru dodavatele stěžovateli.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

V Hradci Králové dne 21.03.2017

Č.j.: SPU 135853/2017

.....
Ing. Petr Lázňovský
ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj