

# VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE - č. 1

podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>Zadavatel:</b>       | <b>Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj</b>                    |
| <b>Sídlo:</b>           | Blanická 383/1, 779 00 Olomouc   |
| <b>Zastoupený:</b>      | JUDr. Romanem Brnčalem, LL.M., ředitelem KPÚ   |
| <b>Kontaktní osoba:</b> | Ing. Hana Minářová, e-mail: <a href="mailto:h.minarova@spucr.cz">h.minarova@spucr.cz</a> , tel.: 721 331 594 |
| <b>IČO / DIČ:</b>       | 01312774 / CZ 01312774   |

V souladu s § 7 zákona zadávají tuto VZ společně ČR – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj a Obec Příkazy. Za sdružení zadavatelů podle smlouvy o společném zadávání pověřen jednat:

**Česká republika - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, jak je výše uvedeno.**

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Název veřejné zakázky:</b>  | <b>Realizace plánu společných zařízení v k. ú. Hynkov - I. etapa</b> |
| <b>Sp. značka / č.j.:</b>      | SP8378/2022-521101 / SPU 128111/2023                                 |
| <b>Druh zadávacího řízení:</b> | dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení              |
| <b>UID dokumentu:</b>          | spudms00000013498258   |
| <b>Druh veřejné zakázky:</b>   | stavební práce   |

Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky na základě písemné žádosti dodavatelů poskytuje v souladu s § 98 zákona vysvětlení zadávací dokumentace:

Přesné znění žádostí dodavatelů a odpovědi zadavatele:

## Dotaz č. 1

SO 301/pol. 34: podle našeho posouzení je tato položka duplicitní s pol. 19/SO 302. Bude opraveno?

## Odpověď:

Ano, položka je duplicitní, byla odstraněna.

## Dotaz č. 2

SO 301/pol. 27: podle našeho posouzení je tato položka duplicitní s pol. 17/SO 302. Bude opraveno?

## Odpověď:

Ano, položka je duplicitní, byla odstraněna.

Dotaz č. 3

SO 301/pol. 37: tato položka má chybnou měrnou jednotku, měla by mít m.j. = m. Bude opraveno?

Odpověď:

Výkaz výměr opraven na  $12,3 \cdot 3 = 36,9$  kusů.

Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace **poskytuje nový upravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazy výměr** (příloha č. 3 zadávací dokumentace), kde je tato změna zohledněna.

Dotaz č. 4

SO 301/pol. 38: tato položka má chybnou měrnou jednotku, měla by mít m.j. = kus. Bude opraveno?

Odpověď:

Výkaz výměr opraven na 12,3 m.

Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace **poskytuje nový upravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazy výměr** (příloha č. 3 zadávací dokumentace), kde je tato změna zohledněna.

Dotaz č. 5

SO 101.1/pol. 30: v textu položky je uvedeno chybné množství vápna (30 %). Týká se i ostatních objektů. Bude opraveno?

Odpověď:

Popis je v pořádku, údaj 30% vápna je podíl ve směsném pojivu dle pol.č.28 (Geosol C 30). Ve výkazu výměr SO101.1 **opraven komentář** na „3% směsného pojiva do hloubky 0,45m, 1,7t/m<sup>3</sup>". Pro další SO rozpočtu platí stejné vysvětlení. Zároveň upozorňuji, že receptura pro nalepšení únosnosti zemin musí být ověřena laboratorními zkouškami viz pol.č. 49.

Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace **poskytuje nový upravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazy výměr** (příloha č. 3 zadávací dokumentace), kde je tato změna zohledněna.

Dotaz č. 6

SO 302: ve výkazu výměr chybí manipulace s ornicí, která je rozprostřena v pol. 12. Bude doplněno?

Odpověď:

V ceně jsou započteny i náklady na případné nutné přemístění hromad nebo dočasných skládek na místo spotřeby ze vzdálenosti do 50 m – viz. [Podmínky použití CS ÚRS \(urs.cz\)](http://urs.cz), doplněno nebylo, položka zůstává beze změny.

Dotaz č.7

V ZD je v oddíle 8.1 je pro splnění technické kvalifikace uvedeno: „*Dodavatel splňuje technickou kvalifikaci, pokud v seznamu stavebních prací provedených za posledních 5 let doložených osvědčením objednatelů o řádném plnění těchto prací prokáže, že realizoval min. 2 obdobné stavební práce (stavební zakázky) charakteru realizace dopravních staveb (pozemních komunikací, polních cest) v rozsahu v součtu ve výši min. 17 mil. Kč včetně DPH a min. 2*

**obdobné služby charakteru realizace ÚSES (biocentrum, biokoridor, interakční prvek) v rozsahu v součtu ve výši min. 1,1 mil. Kč včetně DPH.“**

Jak má uchazeč chápat definici **v rozsahu v součtu**? Může uchazeč sečíst ceny všech stavebních prací, aby dohromady dosahovaly požadované finanční plnění ve výši min. 17 mil. Kč vč. DPH a sečíst všechny služby charakteru realizace ÚSES, aby dohromady dosahovaly požadované finanční plnění ve výši min. 1,1 mil. Kč vč. DPH, nebo každá jednotlivá stavební práce musí být ve výši min. 17 mil. Kč vč. DPH či každá jednotlivá služba charakteru ÚSES musí být ve výši min. 1,1 mil. Kč vč. DPH?

Prosíme zadavatele o objasnění.

Odpověď:

Uchazeč prokáže, že splňuje požadovaný rozsah, když **součet uvedených referenčních zakázek dosáhne:**

- u stavebních prací charakteru dopravních staveb **min. 17 mil. Kč včetně DPH**
- na služby charakteru realizace ÚSES **1,1 mil. Kč včetně DPH**

Dotaz č. 8

Dle smlouvy je přejímací řízení možné zahájit až po nabytí právní moci kolaudačního souhlasu/rozhodnutí, přičemž o vydání kolaudačního souhlasu/rozhodnutí má žádat objednatel. Ve smlouvě však není stanovena lhůta, do kdy musí objednatel o vydání kolaudačního souhlasu/rozhodnutí po dokončení stavby požádat. Za situace, kdy je tak podmínkou pro zahájení přejímacího řízení existence pravomocného rozhodnutí o kolaudaci, žádá Zhotovitel, aby do smlouvy byla doplněna lhůta, do kdy je objednatel povinen nejpozději po dokončení díla žádat o vydání kolaudačního souhlasu/rozhodnutí.

Odpověď:

Zadavatel doplnil do návrhu smlouvy o dílo takto:

- v čl. I, bod 6 – doplněno, že objednatel č. 1 požádá o kolaudaci **nejpozději do 10 pracovních dnů** od řádného dokončení díla
- v čl. V, bod 6 - doplněno, že objednatel č. 1 požádá o kolaudaci **nejpozději do 10 pracovních dnů** od řádného dokončení díla (protokol o provedení díla dle čl. X., bod 27)

Dotaz č. 9

Zhotovitel žádá zadavatele o úpravu čl. XII. odst. 17. smlouvy, na základě kterého se zhotovitel zavazuje uhradit smluvní pokutu ve výši 1 % z celkové ceny díla bez DPH za každý i započatý kalendářní den prodlení s předáním dokončeného díla dle této smlouvy. Zhotovitel považuje takto stanovenou smluvní pokutu za nepřiměřenou a v rozporu s dobrými mravy, když zhotovitel zadavatele upozorňuje, že soudy považují za přiměřené smluvní pokuty max. do výše 0,5 % z ceny díla bez DPH.

Odpověď:

Zadavatel upravil podmínku čl. XII odst. 17 návrhu smlouvy o dílo tak, že snižuje smluvní pokutu na **0,5 % z celkové ceny díla bez DPH** za každý i započatý kalendářní den prodlení s předáním dokončeného díla dle této smlouvy.

Dotaz č. 10

Splňuje technickou kvalifikaci specifikovanou v Zadávací dokumentaci zakázky pro min. 2 obdobné služby v rozsahu v součtu ve výši min. 1,1 mil. Kč včetně DPH i služby typu liniové výsadby stromů a keřů zemních valů v rámci logistických areálů?

Odpověď:

Ano.

**Zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.**

**Nová lhůta pro podání nabídek:**

**Datum: 14. 4. 2023**

**Hodina: 9:00**

V Olomouci 3. 4. 2023

.....

JUDr. Roman Brnčal, LL.M.  
ředitel Krajského pozemkového úřadu  
pro Olomoucký kraj

**Dodavatelé pro svoji nabídku závazně použijí upravené přílohy č. 2 a 3 zadávací dokumentace:**

Příloha:

1. Nový upravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazy výměr - upravená Příloha č. 3 zadávací dokumentace
2. Upravený návrh smlouvy o dílo – upravená příloha č. 2 zadávací dokumentace