

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. město Praha, Pobočka Nymburk
Sídlo:	Soudní 17/3, 288 02 Nymburk
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Zdeněk Jahn, CSc.
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Realizace polních cest HPC4 a HPC5 a tůně č.1 v k.ú. Kněžice
Sp. značka / č.j.:	SPU 230340/2021 / SP3419/2021-537209
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Jaroslav Poděbradský, Pobočka Nymburk

člen komise: Ing. Vendula Marešová, Pobočka Nymburk

člen komise: Ing. Jan Kusovský, Pobočka Nymburk

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	AQUASYS spol. s r.o.	253 44 447	14.6.2021	14:52:36
2	STRABAG a.s.	608 38 744	15.6.2021	09:49:44
4	POPR spol. s r.o.	465 09 283	15.6.2021	15:33:02

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2:

Délka záruční doby na realizované komunikace v celých měsících 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Např.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Např.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení
Např.

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 0,9	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	AQUASYS spol. s r.o.	7 987 022,14	9 786 900,-	81,60931592	73,44838433	73,448	73
2.	STRABAG a.s.	7 987 022,14	7 987 022,14	100	90	90,000	90
4.	POPR spol. s r.o.	7 987 022,14	10 000 000,-	79,8702214	71,88319926	71,883	72

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdější nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 0,1	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	AQUASYS spol. s r.o.	60	120	50,000	5	5,000	5
2.	STRABAG a.s. POPR	120	120	100,000	10	10,000	10
4.	spol. s r.o.	60	60	50,000	5	5,000	5

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1.	STRABAG a.s.	100
2.	AQUASYS spol. s r.o.	78
4.	POPR. spol. s r.o.	77

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

Nabídka č. 3 dodavatele M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868 byla pouze omluvou ze zadávacího řízení a byla tedy vyřazena.

V Nymburce dne 25.6.2021

Ing. Jaroslav Poděbradský

Podpis člena komise

Ing. Vendula Marešová

Podpis člena komise

Ing. Jan Kusovský

Podpis člena komise

Datum podpisu:	25.6.2021
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Zdeněk Jahn, CSc.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	<p>STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město Praha - Pobočka Nymburk Soudní 17 288 00 Nymburk</p>