PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

**dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

# Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

|  |  |
| --- | --- |
| **Zadavatel ve smyslu zákona:** | Česká republika – Státní pozemkový úřad |
| ***Právní forma:*** | Organizační složka státu, kód 325 |
| ***Název zadavatele:*** | Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj |
| ***Sídlo:*** | Chebská 48/73, 360 06 Karlovy Vary |
| ***Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:*** | Ing. Šárka Václavíková, ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj |
| ***IČO / DIČ:*** | 01312774 / CZ 01312774 |
| ***Profil zadavatele:*** | https://zakazky.spucr.cz/ |
| ***ID Datové schránky:*** | z49per3 |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Název veřejné zakázky:*** | **KoPÚ Lázně Kynžvart** |
| ***Sp. značka / č.j.:*** | SP5785/2025-529101 / SPU 354751/2025/129/Beš |
| ***UID dokumentu:*** | spudms00000015892181 |
| ***Druh zadávacího řízení:*** | dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení |
| ***Druh veřejné zakázky:*** | služby |

# Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem plnění této veřejné zakázky je zpracování návrhu komplexních pozemkových úprav(dále jen „KoPÚ“) v katastrálním území Lázně Kynžvart, včetně nezbytných geodetických prací v třídě přesnosti určené pro obnovu katastru nemovitostí vyhláškou   
č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „katastrální vyhláška“).

# Cena sjednaná ve smlouvě činí: 5 254 330,00 Kč bez DPH

# Účastníci zadávacího řízení:

**Nabídka č. 1**

|  |  |
| --- | --- |
| **Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:** | AGROPLAN, spol. s r.o. |
| Sídlo: | Jeremenkova 411/9, 147 00 Praha 4 - Podolí |
| Právní forma: | Společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 481 10 141 |
| Nabídková cena bez DPH: | 6 360 200,00 Kč |
| Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení: | Kritérium hodnocení:  1. 6 360 200,00 Kč bez DPH  2. 60 + 36 měsíců |

**Nabídka č. 2**

|  |  |
| --- | --- |
| **Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:** | INGEOS spol. s r.o. |
| Sídlo: | Masarykova 2462/55, 415 01 Teplice |
| Právní forma: | Společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 273 31 083 |
| Nabídková cena bez DPH: | 5 894 650,00 Kč |
| Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení: | Kritérium hodnocení:  1. 5 894 650,00 Kč bez DPH  2. 60 + 36 měsíců |

**Nabídka č. 4**

|  |  |
| --- | --- |
| **Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:** | GEO Hrubý spol. s r.o. |
| Sídlo: | Doudlevecká 730/26, 301 00 Plzeň - Jižní Předměstí |
| Právní forma: | Společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 252 27 751 |
| Nabídková cena bez DPH: | 6 719 700,00 Kč |
| Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení: | Kritérium hodnocení:  1. 6 719 700,00 Kč bez DPH  2. 60 + 36 měsíců |

**Nabídka č. 5**

|  |  |
| --- | --- |
| **Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:** | Sdružení zhotovitelů:   1. GROMA PLAN s.r.o. 2. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. |
| Sídlo: | 1. Jiráskovo náměstí 274/31, 326 00 Plzeň – Východní Předměstí, 2. Plachého 1558/40, 301 00 Plzeň |
| Právní forma: | 1. Společnost s ručením omezeným, 2. Společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 1. 252 33 025, 2. 290 99 323 |
| Nabídková cena bez DPH: | 5 254 330,00 Kč |
| Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení: | Kritérium hodnocení:  1. 5 254 330,00 Kč bez DPH  2. 60 + 36 měsíců |

**Nabídka č. 6**

|  |  |
| --- | --- |
| **Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:** | GEOREAL spol. s r.o. |
| Sídlo: | Hálkova 1059/12, 301 00 Plzeň - Jižní Předměstí |
| Právní forma: | Společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 405 27 514 |
| Nabídková cena bez DPH: | 6 570 000,00 Kč |
| Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení: | Kritérium hodnocení:  1. 6 570 000,00 Kč bez DPH  2. 60 + 36 měsíců |

# Označeni všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

# Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jeho výběru

|  |  |
| --- | --- |
| **Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:** | Sdružení zhotovitelů:   1. GROMA PLAN s.r.o., 2. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. |
| **Sídlo:** | 1. Jiráskovo náměstí 274/31, 326 00 Plzeň – Východní Předměstí, 2. Plachého 1558/40, 301 00 Plzeň |
| **Právní forma:** | 1. Společnost s ručením omezeným, 2. Společnost s ručením omezeným |
| **IČO:** | 1. 252 33 025, 2. 290 99 323 |

**Odůvodnění výběru:**

Zadavatel obdržel ve lhůtě k podání nabídek 5 elektronických nabídek. Hodnoceno bylo všech

5 nabídek.

Zadavatel jmenoval komisi, která hodnotila ekonomickou výhodnost podle hodnotících kritérií

vymezených v zadávací dokumentaci.

Hodnotícími kritérii pro zadání veřejné zakázky byly:

1. celková nabídková cena v Kč bez DPH, s vahou 80 %,

2. délka poskytnuté záruky za jakost předaného díla (v rozmezí 60 – 96 měsíců

od předání celého díla zhotovitelem objednateli), s vahou 20 %.

V hodnotícím kritériu celkové nabídkové ceny komise hodnotila pouze absolutní výši celkové nabídkové ceny bez DPH, a to v pořadí od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu, nabídka s nejnižší nabídkovou cenou obdržela 80 bodů.

V hodnotícím kritériu délka poskytnuté záruky za jakost předaného díla v měsících, zadavatel hodnotil celkovou délku záruky uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy o dílo. Nabídka s nejdelší poskytnutou zárukou za jakost předaného díla obdržela 20 bodů.

Vybraný dodavatel nabídl ekonomicky nejvýhodnější nabídku s nejvyšším počtem bodů a splnil podmínky účasti.

# Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

# Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Nezrušeno.

# Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

# Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

# Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud nebylo uvedeno v zadávací dokumentaci)

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, neboť předmět plnění tvoří jeden funkční celek, jehož realizace vyžaduje jednotný technický přístup, koordinaci a odpovědnost jednoho dodavatele. Rozdělení by vedlo ke komplikacím při realizaci, zvýšení nákladů a riziku nesouladu mezi jednotlivými částmi.

V Karových Varech dne 25.09.2025

*„elektronicky podepsáno“*

………………………………….

Ing. Tomáš Valina

Zástupce ředitelka Krajského pozemkového úřadu

pro Karlovarský kraj