ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

**dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

# Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

|  |  |
| --- | --- |
| **Zadavatel ve smyslu zákona:** | Česká republika – Státní pozemkový úřad |
| ***Právní forma:*** | Organizační složka státu, kód 325 |
| ***Název zadavatele:*** | **Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj** |
| ***Sídlo:*** | Libušina 502/5, 702 00 Ostrava-Přívoz |
| ***Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:*** | Mgr. Danou Liškovou, ředitelkou Krajského  pozemkového úřadu pro Moravskoslezský kraj |
| ***IČO / DIČ:*** | 01312774 / CZ 01312774 |
| ***Profil zadavatele:*** | https://zakazky.spucr.cz/ |
| ***ID Datové schránky:*** | z49per3 |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Název veřejné zakázky:*** | **Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Ruda u Rýmařova** |
| ***Sp. značka / č.j.:*** | **SPU 373133/2024/KJ** |
| ***UID dokumentu:*** | **spudms00000014889687** |
| ***Druh zadávacího řízení:*** | dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení |
| ***Druh veřejné zakázky:*** | služby |

# Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém prvním zasedání komise v tomto složení:

náhradník člena komise: Ing. Jiří Kašný, referent KPÚ pro MSK

člen komise: Ing. Přemysl Ulrich, vedoucí oddělení PÚ na KPÚ pro MSK

člen komise: Ing. Petra Bailová, referent KPÚ pro MSK

**Seznam hodnocených nabídek**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Číslo nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení: | IČO1) | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
| 1 | AGERIS s.r.o. | 25576992 | 12.9.2024 | 13:17 |
| 2 | "ORIS" spol. s r.o. | 42767661 | 12.9.2024 | 13:52 |
| 3 | Geocentrum spol. s r.o. | 47974460 | 12.9.2024 | 15:05 |
| 4 | AGROPLAN, spol. s r.o. | 48110141 | 13.9.2024 | 11:38 |
| 5 | GB-geodezie, spol. s r.o. | 26271044 | 13.9.2024 | 15:36 |
| 6 | 1. Geo-Hanousek |  | 13.9.2024 | 17:49 |
|  | 1. Geo, spol. s r.o. | 1573161 |  |  |
|  | Hanousek s.r.o. | 29186404 |  |  |
| 7 | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 41601483 | 13.9.2024 | 18:30 |
| 8 | EKOTOXA-GEOPORT |  | 15.9.2024 | 13:49 |
|  | EKOTOXA s.r.o. | 64608531 |  |  |
|  | GEOPORT, s.r.o. | 27791645 |  |  |
| 9 | GEOREAL spol. s r.o. | 40527514 | 15.9.2024 | 21:49 |

# Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

**Hodnocení ekonomické výhodnosti**

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena bez DPH 95 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruky 5 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

------------------------------------------------------------- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----------------------------------------------------------- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

**Sestavení celkového pořadí**

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

# Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

**Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | 2. | 3 | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. |
| **Číslo**  **nabídky** | **Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení** | **Nejnižší cenová**  **nabídka** | **Cena této nabídky** | **Podíl sloupce 3 a 4**  **krát 100** | **Výsledek sloupce 5**  **vynásobit váhou**  **kritéria: 95%** | **Výsledek**  **na tři deset.**  **místa** | **Celkem**  **body**  **zaokrouhlit** |
| 1. | AGERIS s.r.o. | 3 229 700 Kč | 4 385 250 Kč | 73,64916481 | 69,96670657 | 69,967 | 70,0 |
| 2. | "ORIS" spol. s r.o. | 3 229 700 Kč | 3 935 870 Kč | 82,05809643 | 77,95519161 | 77,955 | 78,0 |
| 3. | Geocentrum spol. s r.o. | 3 229 700 Kč | 3 809 600 Kč | 84,77792944 | 80,53903297 | 80,539 | 80,5 |
| 4. | AGROPLAN, spol. s r.o. | 3 229 700 Kč | 3 499 800 Kč | 92,28241614 | 87,66829533 | 87,668 | 87,7 |
| 5. | GB-geodezie, spol. s r.o. | 3 229 700 Kč | 3 759 861 Kč | 85,89946356 | 81,60449038 | 81,604 | 81,6 |
| 6. | 1. Geo-Hanousek | 3 229 700 Kč | 3 986 366 Kč | 81,01865208 | 76,96771947 | 76,968 | 77,0 |
| 7. | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 3 229 700 Kč | 4 152 900 Kč | 77,76975126 | 73,8812637 | 73,881 | 73,9 |
| 8. | EKOTOXA-GEOPORT | 3 229 700 Kč | 3 258 000 Kč | 99,13136894 | 94,17480049 | 94,175 | 94,2 |
| 9. | GEOREAL spol. s r.o. | 3 229 700 Kč | 3 229 700 Kč | 100,0000000 | 95,00000000 | 95,000 | 95,0 |

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. | 2. |  | 3. |  | 4. |  | 5. |  | 6. |  | 7. | 8. |  |
| **Číslo**  **nabídky** | **Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení** | | **Hodnocená délka záruční doby** | | **Nejdelší nabídnutá délka záruční doby** | | **Podíl sloupce 3 a 4**  **krát 100** | | **Výsledek sloupce 5**  **vynásobit váhou**  **kritéria: 5%** | | **Výsledek**  **na tři deset.**  **místa** | **Celkem**  **body**  **zaokrouhlit** |  |
| 1. | AGERIS s.r.o. | | 36 | | 36 | | 100 | | 5,000 | | 5,000 | 5 |  |
| 2. | "ORIS" spol. s r.o. | | 36 | | 36 | | 100 | | 5,000 | | 5,000 | 5 |  |
| 3. | Geocentrum spol. s r.o. | | 36 | | 36 | | 100 | | 5,000 | | 5,000 | 5 |  |
| 4. | AGROPLAN, spol. s r.o. | | 36 | | 36 | | 100 | | 5,000 | | 5,000 | 5 |  |
| 5. | GB-geodezie, spol. s r.o. | | 36 | | 36 | | 100 | | 5,000 | | 5,000 | 5 |  |
| 6. | 1. Geo-Hanousek | | 36 | | 36 | | 100 | | 5,000 | | 5,000 | 5 |  |
| 7. | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | | 36 | | 36 | | 100 | | 5,000 | | 5,000 | 5 |  |
| 8. | EKOTOXA-GEOPORT | | 36 | | 36 | | 100 | | 5,000 | | 5,000 | 5 |  |
| 9. | GEOREAL spol. s r.o. | | 36 | | 36 | | 100 | | 5,000 | | 5,000 | 5 |  |

# Výsledek hodnocení nabídek

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pořadí nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení | Celkové bodové ohodnocení |
| 1. | **GEOREAL spol. s r.o.** | 100 |
| 2. | **EKOTOXA-GEOPORT**; EKOTOXA s.r.o.; GEOPORT, s.r.o. | 99,2 |
| 3. | **AGROPLAN, spol. s r.o.** | 92,7 |
| 4. | **GB-geodezie, spol. s r.o.** | 86,6 |
| 5. | **Geocentrum spol. s r.o.** | 85,5 |
| 6. | **"ORIS" spol. s r.o.** | 83,0 |
| 7. | **1. Geo-Hanousek**; 1. Geo, spol. s r.o.; Hanousek s.r.o. | 82,0 |
| 8. | **AGROPROJEKT PSO s.r.o.** | 78,9 |
| 9. | **AGERIS s.r.o.** | 75,0 |

# Ostatní informace o hodnocení nabídek 3)

Nejsou.

V Ostravě

Ing. Jiří Kašný …………………………………

Ing. Petra Bailová …………………………………

Ing. Přemysl Ulrich …………………………………

V Ostravě

El. podepsáno

……………………………….

**Mgr. Dana Lišková**

Ředitelka Krajského pozemkového úřadu

pro Moravskoslezský kraj

1) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

2) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.

3) Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek