

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvií Hawerlandovou, LL.M., ředitelkou KPÚ pro Kraj Vysočina
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k.ú. Sychrov u Ledče nad Sázavou I
Sp. značka / č.j.:	SZ SPU 101497/2025 / SPU 195859/2025
UID dokumentu:	spuess9800e174
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1., 2. a 3. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Jan Čekal, *KPÚ pro Kraj Vysočina, odd. pozemkových úprav*
 členka komise: Bc. Ľubica Pavlíková, *KPÚ pro Kraj Vysočina, odd. pozemkových úprav*
 členka komise: Bc. Helena Nevolová, *KPÚ pro Kraj Vysočina, odd. pozemkových úprav*

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Foltánek s.r.o.	246 62 976	20.04.2025	09:50:25
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	22.04.2025	06:36:49
3	GEOVAP, spol. s r.o.	150 49 248	22.04.2025	11:48:18
4	Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	659 45 735 438 20 654	22.04.2025	12:56:42
5	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	416 01 483	22.04.2025	14:52:21
6	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	22.04.2025	23:39:57
7	Horageo s.r.o.	059 49 416	23.04.2025	00:24:28
8	AGERIS s.r.o.	255 76 992	23.04.2025	06:25:45

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH váha 90 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, bylo hodnoceno tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100$$

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících váha 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, bylo hodnoceno tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100$$

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší nabídková cena	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1.	Foltánek s.r.o.	1 181 650,00	1 948 500,00	60,6441	54,5797	54,580	54,58
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 181 650,00	1 724 350,00	68,5273	61,6745	61,675	61,67
3.	GEOVAP, spol. s.r.o.	1 181 650,00	1 690 900,00	69,8829	62,8946	62,895	62,89
4.	Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	1 181 650,00	1 181 650,00	100,0000	90,0000	90,000	90,00
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	1 181 650,00	1 547 500,00	76,3586	68,7228	68,723	68,72
6.	GEOREAL spol. s r.o.	1 181 650,00	1 660 000,00	71,1837	64,0654	64,065	64,07
7.	Horageo s.r.o.	1 181 650,00	1 574 850,00	75,0325	67,5293	67,529	67,53
8.	AGERIS s.r.o.	1 181 650,00	1 738 100,00	67,9852	61,1866	61,187	61,19

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 10 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1.	Foltánek s.r.o.	96	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00
3.	GEOVAP, spol. s.r.o.	96	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00
4.	Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	96	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00
6.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00
7.	Horageo s.r.o.	96	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00
8.	AGERIS s.r.o.	96	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	100,00
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	78,72
3.	Horageo s.r.o.	77,53
4.	GEOREAL spol. s r.o.	74,07
5.	GEOVAP, spol. s.r.o.	72,89
6.	AGROPLAN, spol. s r.o.	71,67
7.	AGERIS s.r.o.	71,19
8.	Foltánek s.r.o.	64,58

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Komise provedla na svém 1. jednání dne 23. 4. 2025 hodnocení nabídek všech účastníků zadávacího řízení v souladu s bodem 11 Zadávací dokumentace podle kritérií: Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH a Délka záruční lhůty v měsících. Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek celkem 8 elektronicky podaných nabídek.

Posouzeno bylo také splnění:

- dílčích limitů nabídkových cen vymezených v bodě 3.3 Zadávací dokumentace u položek 6.3.2. h) *Aktualizace PSZ* a 6.3.5. *Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení*. Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a konstatovala, že žádná z nabídkových cen účastníků limity nepřekročila.
- nejvyššího přípustného limitu pro nabídkovou cenu (v Kč bez DPH) stanoveného zadavatelem v bodě 3.3 Zadávací dokumentace, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Překročení stanoveného limitu ve výši **1 960 200,- Kč bez DPH** bude důvodem pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení. Žádná z nabídkových cen účastníků nepřekročila nejvyšší přípustný limit pro nabídkovou cenu.

Dále byly komisí zkontrolovány položkové výkazy činností u všech účastníků zadávacího řízení, přičemž nebyly shledány žádné nedostatky ani početní chyby.

Komise dále posoudila nabídkové ceny hodnocených účastníků zadávacího řízení v souladu s pravidlem pro identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny stanovené v bodě 9.1 Zadávací dokumentace:

Za mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude považována taková cena, která se bude lišit o více než 20 % od průměru nabídkových cen a současně o více než 20 % od předpokládané hodnoty díla (bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, vyhrazených podle § 100 odst. 1 zákona, uvedených v článku 17.4 a 3.6 návrhu smlouvy o dílo, jejíž hodnota činí 18,98 % předpokládané hodnoty díla).

Nabídková cena účastníka zadávacího řízení – Sdružení Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE – ve výši **1 181 650 Kč bez DPH** překročila současně oba limity pro identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny (1 306 585 Kč a 1 425 600 Kč) a účastník zadávacího řízení byl vyzván k písemnému zdůvodnění nabídkové ceny.

Dne 28. 4. 2025 byla tomuto účastníkovi zaslána žádost o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny pod č. j. SPU 161873/2025 a požadované zdůvodnění zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 30. 4. 2025 pod č. j. SPU 174181/2025.

Komise se na svém 2. jednání dne 2. 5. 2025 zabývala posouzením písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Účastník řízení dále potvrdil že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu dle ust. § 113 odst. 4 písm. b) zákona.

Předložený dokument obsahuje cenové kalkulace včetně rozboru a rozpadu cen, ze kterých vyplývá, že zakázka bude pro tohoto účastníka zisková. Komise konstatovala, že účastník řízení Sdružení Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE v termínu zdůvodnil mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise následně posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a konstatovala, že předložená nabídka účastníka stanovené podmínky nespĺňuje. Důvodem bylo, že předložené dokumenty dodavatele Sdružení Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE – Etický kodex dodavatele, Čestné prohlášení ke společensky odpovědnému plnění veřejné zakázky, Čestné prohlášení dodavatele ke střetu zájmů, Čestné prohlášení o papíru použitým pro tisk dokumentů předávaných v listinné podobě, Čestné prohlášení dodavatele k osobám – držitelům úředního oprávnění – nebyly podepsány členem sdružení Ing. Jindřichem Jírou – PROJEKCE.

Účastník byl dne 5. 5. 2025 pod č.j.: SPU 175580/2025 vyzván k písemnému doplnění nabídky. Požadované písemné doplnění bylo zadavateli doručeno dne 5. 5. 2025 pod č.j.: SPU 178635/2025

Komise na svém 3. jednání dne 6. 5. 2025 provedla kontrolu doložených dokumentů a konstatovala, že účastník řízení podmínky účasti v tomto zadávacím řízení splňuje.

Na závěr jednání komise prověřovala, zda účastník řízení společnost Sdružení Ing. Pavel Dvořáček a Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE není ve střetu zájmů. Komise konstatovala, že střet zájmů u posuzovaného účastníka neshledala, a rovněž tento účastník nebyl nalezen v sankčních seznamech Evropské unie.

V Jihlavě dne 16. 5. 2025

Podpis člena komise

Ing. Jan Čekal

.....

Podpis členky komise

Bc. Ľubica Pavlíková

.....

Podpis členky komise

Bc. Helena Nevolová

.....

Datum podpisu:	16. 5. 2025
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Silvie Haverlandová, LL.M. ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	