

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel č. 1 ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
Sídlo:	Kydlinovská 245, 503 01 Hradec Králové
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

a

Zadavatel č. 2 ve smyslu zákona:	Ředitelství silnic a dálnic s. p.
Právní forma:	Státní podnik, kód 301
Název zadavatele:	Ředitelství silnic dálnic s. p., Závod Praha
Sídlo:	Čerčanská 2023/12, Krč, 140 00 Praha 4
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Tomáš Gross, Ph.D., ředitel Závodu Praha
IČO / DIČ:	65993390 / CZ65993390
ID Datové schránky:	zjq4rhz

Název veřejné zakázky:	R 196 – Cesty HC3-R, HC4-R v k.ú. Černožice n. Labem
Sp. značka / č.j.:	SP10224/2024-514101 / SPU 175150/2025/Zak
UID dokumentu:	spudms00000015538893
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

Zadavatel č. 1 a zadavatel č. 2 uzavřeli smlouvu o společném zadávání, kterou se sdružují do sdružení zadavatelů pro účely společného zadávání této veřejné zakázky. Za sdružení zadavatelů je pověřen jednat jako zástupce sdružení Zadavatel č. 1.

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

- člen komise: Ing. Petra Žáková, SPÚ - Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
- člen komise: Bc. Zuzana Knapová, SPÚ - Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
- člen komise: Eva Pavlová, SPÚ - Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Hradec Králové
- člen komise Ing. Petr Velek, MBA, Ředitelství silnic a dálnic s. p, Závod Praha

Seznam obdržných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1*	AQUASYS spol. s r.o.	25344447	09.04.2025	13:03:11
2	AQUASYS spol. s r.o.	25344447	14.04.2025	10:01:39
3	COLAS CZ, a.s.	26177005	14.04.2025	10:07:21
4	M - SILNICE a.s.	42196868	15.04.2025	11:58:25
5	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	15.04.2025	13:33:53
6	Ing. Petr Bareš	41705483	16.04.2025	01:49:06
7	ŠTĚPÁNEK, spol. s r.o.	45535124	16.04.2025	05:42:40
8	P O P R spol. s r.o.	46509283	16.04.2025	07:37:22
9	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	25253361	16.04.2025	08:28:09

*Nabídka byla dodavatelem zneplatněna ve lhůtě pro podání nabídek.

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
2	AQUASYS spol. s r.o.	25344447	14.04.2025	10:01:39
3	COLAS CZ, a.s.	26177005	14.04.2025	10:07:21
4	M - SILNICE a.s.	42196868	15.04.2025	11:58:25
5	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	15.04.2025	13:33:53
6	Ing. Petr Bareš	41705483	16.04.2025	01:49:06
7	ŠTĚPÁNEK, spol. s r.o.	45535124	16.04.2025	05:42:40
8	P O P R spol. s r.o.	46509283	16.04.2025	07:37:22
9	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	25253361	16.04.2025	08:28:09

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídek. Zadavatel (ustanovená komise) ekonomickou výhodnost nabídek hodnotila podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Zadavatel hodnotil celkovou nabídkovou cenu uvedenou dodavatelem v návrzích smluv (tj. myšleno v součtu nabídkové ceny za zhotovení stavby, nabídkové ceny za výsadbu porostu a péči o porost).

Způsob hodnocení:

V hodnotícím kritériu nejnižší nabídkové ceny se hodnotila pouze absolutní výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH, a to v pořadí od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu za celkový předmět plnění veřejné zakázky. Nejvýhodnější nabídka bude nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

4. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celková nabídková cena bez DPH (Kč)
1.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	12 150 000,00
2.	Ing. Petr Bareš	12 935 815,85
3.	COLAS CZ, a.s.	13 450 000,00
4.	P O P R spol. s r.o.	15 200 000,00
5.	ŠTĚPÁNEK, spol. s r.o.	15 539 350,65
6.	M - SILNICE a.s.	15 875 390,04
7.	AQUASYS spol. s r.o.	16 259 000,00
8.	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	17 965 000,00

5. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

Komise posoudila nabídkové ceny všech účastníků zadávacího řízení ve vztahu k předmětu zakázky a dle bodu 2.3 zadávací dokumentace a konstatovala, že žádná z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise posoudila na svém 1. a 2. jednání splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v posuzované nabídce účastníka zadávacího řízení, který se umístil dle hodnotícího kritéria na prvním místě, a konstatovala, že posuzovaná nabídka požadovanou kvalifikaci splňuje.

V Hradci Králové dne 05.05.2025

Podpis člena komise

Ing. Petra Žáková

Podpis člena komise

Bc. Zuzana Knapová

Podpis člena komise

Eva Pavlová

Podpis člena komise

Ing. Petr Velek, MBA

Datum podpisu:	5.5.2025
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Petr Lázňovský ředitel KPÚ pro Královéhradecký kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.

³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek