

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj
Sídlo:	Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Šárka Václavíková, ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k.ú. Loučky u Lokte a k.ú. Chranišov
Sp. značka / č.j.:	SP2799/2025-529101 / SPU 162932/2025/129/Tel
UID dokumentu:	spudms00000015511587
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Zuzana Telepovská, Odborný rada, KPÚ pro Karlovarský kraj

člen komise: Ing. Dagmar Horychová, Vedoucí Oddělení pozemkových úprav, KPÚ pro Karlovarský kraj

člen komise: Ing. Olga Kovandová, Odborný rada, Pobočka Karlovy Vary

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Foltánek s.r.o.	246 62 976	20. 4. 2025	11:01:22
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	21. 4. 2025	06:50:58
3	GROMA PLAN s.r.o.	252 33 025	22. 4. 2025	11:17:21
4	allGEO s.r.o.	263 49 469	22. 4. 2025	15:10:19
5	GEPARD s.r.o.	614 99 552	22. 4. 2025	19:05:39
6	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	22. 4. 2025	22:49:13
7	Ing. Jana Sasová Ing. Václav Kellner	637 39 551 113 93 807	23. 4. 2025	06:58:47

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1:

Ekonomická výhodnost nabídky dle nejnižší nabídkové ceny 80 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Bodové hodnocení dílčího kritéria bylo vynásobeno vahou daného kritéria (80 %). V tomto kritériu bylo možné získat maximálně 80 bodů.

Kritérium hodnocení č. 2:

Délka zhotovitelem poskytnuté záruky za jakost předaného díla v rozmezí 60-96 měsíců od předání celého díla zhotovitelem objednateli 20 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Bodové hodnocení dílčího kritéria bylo vynásobeno vahou daného kritéria (20 %). V tomto kritériu bylo možné získat maximálně 20 bodů.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 80 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	GEOREAL spol. s r.o.	1 938 400	1 938 400	100	80	80	80
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 938 400	2 130 200	90,99	72,79	72,797	73
3.	allGEO s.r.o.	1 938 400	2 275 960	85,17	68,13	68,135	68
4.	Ing. Jana Sasová a Ing. Václav Kellner	1 938 400	2 292 860	84,54	67,63	67,633	68
5.	GROMA PLAN s.r.o.	1 938 400	2 307 880	83,99	67,19	67,192	67
6.	GEPARD s.r.o.	1 938 400	2 678 700	72,36	57,89	57,891	58
7.	Foltánek s.r.o.	1 938 400	3 490 000	55,54	44,43	44,433	44

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 20 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	20	20	20
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	20	20	20
3.	allGEO s.r.o.	96	96	100	20	20	20
4.	Ing. Jana Sasová a Ing. Václav Kellner	96	96	100	20	20	20
5.	GROMA PLAN s.r.o.	96	96	100	20	20	20
6.	GEPARD s.r.o.	96	96	100	20	20	20
7.	Foltánek s.r.o.	96	96	100	20	20	20

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1.	GEOREAL spol. s r.o.	100
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	93
3.	allGEO s.r.o.	88
4.	Ing. Jana Sasová; Ing. Václav Kellner	88
5.	GROMA PLAN s.r.o.	87
6.	GEPARD s.r.o.	78
7.	Foltánek s.r.o.	64

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

Podpis člena komise:

Ing. Zuzana Telepovská „elektronicky podepsáno“

Podpis člena komise

Ing. Dagmar Horychová „elektronicky podepsáno“

Podpis člena komise

Ing. Olga Kovandová „elektronicky podepsáno“

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Šárka Václavíková
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	„elektronicky podepsáno“
Razítko zadavatele:	