

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj
Sídlo:	Libušina 502/5, 702 00 Ostrava - Přívoz
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Danou Liškovou, ředitelkou Krajského pozemkového úřadu pro Moravskoslezský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Bítov u Bílovce
Sp. značka / č.j.:	SP6220/2024-571101 // SPU 313708/2024/KJ
UID dokumentu:	spudms00000014786265
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Jiří Kašný, referent KPÚ pro MSK

člen komise: Ing. Přemysl Ulrich, vedoucí oddělení PÚ na KPÚ pro MSK

člen komise: Ing. Petra Bailová, referent KPÚ pro MSK

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	15053695	18.7.2024	11:55
	SELLA & AGRETA s.r.o.	25935721		
	GEOS SILESIA s.r.o.	28609549		
	Ing. Ivo Čevora	15439909		
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	19.7.2024	17:48
3.	1. Geo, spol. s r.o.	01573161	26.7.2024	17:50
	HANOUSEK, s. r. o.	29186404		

4.	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	27.7.2024	8:25
5.	"ORIS" spol. s r.o.	42767661	30.7.2024	8:29
6.	Geocentrum spol. s r.o.	47974460	1.8.2024	7:28
7.	AGERIS s.r.o.	25576992	1.8.2024	13:24
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	1.8.2024	23:07

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena bez DPH 95 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruky 5 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3 Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 95%	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhli t
1.	Společnost EKOMONITOR + SELLA + GEOS + Ing. Ivo Čevora – KoPÚ Bítov u Bílovce	1 772 525 Kč	1 772 525 Kč	100	95	95,000	95,0
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	1 772 525 Kč	2 343 950 Kč	75,62128032	71,8402163	71,840	71,8
3.	1. Geo-Hanousek	1 772 525 Kč	2 363 250 Kč	75,00370253	71,2535174	71,254	71,3
4.	GEOREAL spol. s r.o.	1 772 525 Kč	2 024 000 Kč	87,57534585	83,19657856	83,197	83,2
5.	"ORIS" spol. s r.o.	1 772 525 Kč	2 494 600 Kč	71,05447767	67,50175379	67,502	67,5
6.	Geocentrum spol. s r.o.	1 772 525 Kč	2 333 750 Kč	75,95179432	72,15420461	72,154	72,2
7.	AGERIS s.r.o.	1 772 525 Kč	2 518 850 Kč	70,37040713	66,85188677	66,852	66,9
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	1 772 525 Kč	3 082 250 Kč	57,50750264	54,6321275	54,632	54,6

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 5%	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	Společnost EKOMONITOR + SELLA + GEOS + Ing. Ivo Čevora – KoPÚ Bítov u Bílovce	36	36	100	5,000	5,000	5
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	36	36	100	5,000	5,000	5
3.	1. Geo-Hanousek	36	36	100	5,000	5,000	5
4.	GEOREAL spol. s r.o.	36	36	100	5,000	5,000	5
5.	"ORIS" spol. s r.o.	36	36	100	5,000	5,000	5
6.	Geocentrum spol. s r.o.	36	36	100	5,000	5,000	5
7.	AGERIS s.r.o.	36	36	100	5,000	5,000	5
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	36	36	100	5,000	5,000	5

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	Společnost EKOMONITOR + SELLA + GEOS + Ing. Ivo Čevora – KoPÚ Bítov u Bílovce; Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.; SELLA & AGRETA s.r.o.; GEOS SILESIA s.r.o.; Ing. Ivo Čevora	100,0
2.	GEOREAL spol. s r.o.	88,2
3.	Geocentrum spol. s r.o.	77,2
4.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	76,8
5.	1. Geo-Hanousek; 1.Geo, spol. s r. o.; HANOUSEK, s. r. o.	76,3
6.	"ORIS" spol. s r.o.	72,5
7.	AGERIS s.r.o.	71,9
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	59,6

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Nejsou.

V Ostravě

Ing. Jiří Kašný

Ing. Petra Bailová

Ing. Přemysl Ulrich

V Ostravě

El. podepsáno

.....

Mgr. Dana Lišková
Ředitelka Krajského pozemkového úřadu
pro Moravskoslezský kraj

v z.
Ing. Tomáš Hořelica
Zástupce ředitelky Krajského pozemkového úřadu
pro Moravskoslezský kraj

- 1) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- 2) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- 3) Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek