



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne: 2017-09-01
Čj: MSK 112249/2017
Sp. zn.: ŽPZ/25936/2017/Bal
327.2 S5

Vyřizuje: Ing. Jana Balonová
Telefon: 595 622 993
Fax: 595 622 596
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2017-10-17

ČECH – ENGINEERING, a.s.

Nádražní 545/166
702 00 Ostrava

Koordinované závazné stanovisko

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které krajský úřad hájí, podle § 149 správního řádu a přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává žadateli: Státní pozemkový úřad, Pobočka Nový Jičín, Husova 2003/13, 741 01 Nový Jičín (dále „žadatel“), zastoupeného na základě plné moci ze dne 30.6.2017 zmocněncem: ČECH – ENGINEERING, a.s., Nádražní 545/166, 702 00 Ostrava; IČO: 25394983 (dále též jen „žadatel“),

k záměru stavby „Realizace SZ KoPÚ v k.ú. Suchdol nad Odrou – 1. etapa“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace (DSP+PDPS, zak. č. 17008866704517 z 8/2017, zpracovatel: ČECH – ENGINEERING, a.s.) k záměru na pozemcích v k.ú. Suchdol nad Odrou, pro účely stavebního řízení,

toto **koordinované závazné stanovisko**:

Krajský úřad, jako dotčený orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 7 ve spojení s § 90 odst. 15 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **souhlasí** se záměrem dle předložené dokumentace pro stavební řízení.



Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 1.9.2017 žádost žadatele o vydání koordinovaného závazného stanoviska k dokumentaci pro vydání stavebního povolení „Realizace SZ KoPÚ v k.ú. Suchdol nad Odrou – 1. etapa“.

Podkladem pro vydání tohoto sdělení k žádosti o koordinované závazné stanovisko (dále jen „sdělení“) je žadatelem předložená projektová dokumentace záměru (DSP+PDPS, zak. č. 17008866704517 z 8/2017, zpracovatel: ČECH – ENGINEERING, a.s.), pro účely stavebního řízení. Předmětem záměru je výstavba stavebních objektů SO 111 Hlavní polní cesta C1, SO 112 Hlavní polní cesta C2, SO 121 Vedlejší polní cesta C27, SO 122 Vedlejší polní cesta C38, SO 131 Hospodářský sjezd HS6 a SO 132 Hospodářský sjezd HS10 na pozemcích v k.ú. Suchdol nad Odrou.

Krajský úřad se zabýval (ve smyslu § 37 odst. 1 správního řádu) také posouzením vlivu předmětného záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a konstatuje, že předmětný záměr není nutno posuzovat dle uvedeného zákona, neboť záměr nenaplnňuje ust. § 4 uvedeného zákona.

Krajský úřad dále sděluje, že výše uvedený závěr (záměr nebude podléhat procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí) bude platný i po dni 01.11.2017, tedy po nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jelikož záměr nenaplní svým charakterem a rozsahem ustanovení § 4 odst. 1 a dikci žádného z bodů přílohy č. 1 zákona č. 326/2017 Sb.

Na základě výše uvedeného se mohl krajský úřad zabývat obsahem projektové dokumentace pro stavební řízení k záměru a vydat koordinované závazné stanovisko k této dokumentaci.

Krajský úřad posoudil záměr žadatele podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání závazných stanovisek k předmětnému záměru ve smyslu § 149 správního řádu a § 4 odst. 2 stavebního zákona. Postupy předpokládanými v § 4 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad zahrnul do tohoto koordinovaného závazného stanoviska požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí. Toto koordinované závazné stanovisko je vydáváno za splnění předpokladu, že požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů nejsou v rozporu. Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení.

Jednotlivé záměrem dotčené veřejné zájmy, které krajský úřad hájí a o nichž by bez koordinace byla vydávána jednotlivá závazná stanoviska, jsou obsaženy ve výroku tohoto koordinovaného závazného stanoviska a k jeho odůvodnění krajský úřad uvádí následující.

K výroku :

Předmětný záměr se nachází mimo zvláště chráněná území, jejich ochranná pásma a mimo území soustavy Natura 2000 (v okruhu cca 200 m se žádné území soustavy NATURA 2000 nenachází); z toho důvodu nejsou vydávány specializované souhlasy podle § 44 odst. 3, § 37 odst. 2, § 45c odst. 2 a § 45e odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Stavbou nebudou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu, proto krajský úřad jako dotčený orgán ochrany přírody vydává souhlasné závazné stanovisko k předmětnému záměru.

Toto koordinované závazné stanovisko zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které krajský úřad ve vztahu k předmětnému záměru hájí a ohledně kterých vydává závazné stanovisko. Krajský úřad neshledal, že by byl ve vztahu k předmětnému záměru dotčeným orgánem vydávajícím závazné stanovisko na jiných úsecích státní správy, než které je uvedeno ve výrokové části tohoto koordinovaného závazného stanoviska.

S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované závazné stanovisko jako podle § 149 odst. 1 správního řádu nesamostatné rozhodnutí, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, respektive podle § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona pro vydání rozhodnutí podle stavebního zákona. Vydáním tohoto koordinovaného závazného stanoviska krajský úřad plně vyhověl žadatelově žádosti.

Poučení

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku nelze podat odvolání. Ve smyslu § 149 odst. 4 správního řádu se proti obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Další sdělení

Sdělení dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích):

Krajský úřad doporučuje pozemkové úpravy konzultovat s majetkovým správcem silnic III. třídy – Správou silnic Moravskoslezského kraje, střediskem Nový Jičín. V případě pozemků, na nichž se nachází stavba silnice III. třídy požaduje navrhnout a respektovat pozemkové úpravy ve smyslu § 11 zákona o pozemních komunikacích a opět předložit k vyjádření SSMSK, středisku Nový Jičín. Případné požadavky na napojení pozemků požaduje navrhnout v souladu s platnou normou ČSN 73 6102, ČSN 73 6101 resp. 73 6110 a požádat o povolení SSMSK, středisko Nový Jičín. O stanovisko k DSP ve vztahu k silnicím III. třídy je nutno požádat příslušný silniční správní úřad, jímž je MěÚ Nový Jičín.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství