

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj
Sídlo:	náměstí Generála Píky 2110/8, 326 00 Plzeň
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Jiřím Papežem, ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Stavba polní cesty C10 v k.ú. Hlohovice/3
Sp. značka / č.j.:	SP5250/2024-504201 / SPU 283576/2024/Beh
UID dokumentu:	spudms00000014739093
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. a 2. zasedání komise v tomto složení:

člen/náhradník člena komise: **Mgr. Nikola Běhounková**, KPÚ pro Plzeňský kraj, oddělení pozemkových úprav pro Plzeňský kraj

člen/náhradník člena komise: **Ing. Lucie Miko**, KPÚ pro Plzeňský kraj, Pobočka Plzeň

člen/náhradník člena komise: **Mgr. Petr Brož**, KPÚ pro Plzeňský kraj, oddělení pozemkových úprav pro Plzeňský kraj

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO1)	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	EUROVIA Silba, a.s.	64830551	09.07.2024	12:58:36
2	PROMO REAL GROUP s.r.o.	29093236	09.07.2024	16:47:54
3	ROADFIN STAVBY s.r.o.	04852427	10.07.2024	07:57:53
4	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným	40233308	10.07.2024	08:13:05

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Zadavatel hodnotil ekonomickou výhodnost podle nejnižší nabídkové ceny.

Celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH doplnili dodavatelé do návrhu smlouvy o dílo – článek III, bod 4.

Zadavatel hodnotil nabídkovou cenu uvedenou dodavatelem návrhu smlouvy.

ZPŮSOB HODNOCENÍ

V hodnotícím kritériu nejnižší nabídkové ceny se hodnotila pouze absolutní výše celkové nabídkové ceny bez DPH, a to v pořadí od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.

STEJNÁ VÝŠE NABÍDKOVÉ CENY

V případě, že by zadavatel obdržel stejnou nabídkovou cenu od více účastníků, byla by tato situace řešena v souladu se zásadami stanovenými v § 6 zákona. Jako vítězný účastník bude vybrán účastník s dřívějším časem podání nabídky.

4. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Nabídková cena bez DPH
1.	PROMO REAL GROUP s.r.o.	11 095 987,53 Kč
2.	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným	13 738 975,56 Kč

3.	EUROVIA Silba, a.s.	15 166 564,06 Kč
4.	ROADFIN STAVBY s.r.o.	20 561 616,16 Kč

5. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

V průběhu hodnocení komise identifikovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu u 1 nabídky. V souladu s § 113 zákona byl účastník vyzván k písemnému zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny.

V Plzni dne *viz elektronický podpis*

Mgr. Nikola Běhounková

Podpis člena/ náhradníka člena komise

Ing. Lucie Miko

Podpis člena/ náhradníka člena komise

Mgr. Petr Brož

Podpis člena/ náhradníka člena komise

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Jiří Papež
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.

³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek