

Komplexní pozemkové úpravy
v katastrálním území Stašov u Zdic

3.5.1. PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ

TECHNICKÁ ZPRÁVA



zadavatel:

Česká republika - Státní pozemkový úřad
Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha
Pobočka Beroun
Pod Hájem 324, 267 01 Králův Dvůr

zhotovitel:

GEPARD, s. r.o.
Štefánikova 77/52, 150 00 Praha 5

odpovědný projektant:



Praha, listopad 2020



IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Název akce: Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Stašov u Zdic

Dotčené správní celky:

Katastrální území: Stašov u Zdic

Obec: Stašov u Zdic

Kraj: Středočeský

Objednatel: Česká republika - Státní pozemkový úřad
Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha
Pobočka Beroun
Pod Hájem 324, 26 701 Králův Dvůr

Zhotovitel: GEPARD, s.r.o.
Štefánikova 77/52
150 00 Praha 5

Smlouva o dílo: v evidenci zhotovitele: 59/2017
v evidenci objednatele: 629-2017-537203

Vypracoval: [REDACTED]

**Úředně oprávněný projektant
pozemkových úprav:** [REDACTED]
Rozhodnutí 798/99 5010
Úředně oprávněný k projektování pozemkových úprav

Autorizovaný projektant ÚSES: [REDACTED]
Osvědčení o autorizaci č. 02407, vystavila ČKA

**Autorizovaný inženýr v oboru
dopravních staveb:** [REDACTED]
Osvědčení o autorizaci č. 0001214, vystavila ČKAIT

Autorizovaný projektant VHO: [REDACTED]
Osvědčení o autorizaci č. 0100548, vystavila ČKAIT

Přílohy technické zprávy

Příloha č. 1

Vyjádření správních úřadů a dotčených podniků a právnických a fyzických osob

Příloha č. 1

Přehledná mapa

Příloha č. 2

RSS G2, mapa průzkumu

Příloha č. 3

RSS G3, eroze stav

Příloha č. 4

PSZ G4, eroze návrh

Příloha č. 5

PSZ G5, základní část PSZ

Příloha č. 6

CD digitální podoba dokumentace

V rámci PSZ byly zpracovány DTR PCE, DTR VHO, DTR OŽP, tyto části PSZ jsou samostatnými přílohami.

V rámci DTR PCE bylo doplňkově provedeno technické posouzení realizovatelnosti PSZ na cesty VC1-N, VC3-N a VC7-N. Posuzované cesty jsou v souladu s návrhem vyplývajícím ze schváleného PSZ.

V rámci DTR VHO bylo provedeno posouzení silničního příkopu před napojením na ochranný příkop OP4.

Seznam použitých zkratk

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
DKM	digitální katastrální mapa
DMT	digitální model terénu
DOSS	dotčené orgány státní správy
DPC	doplňková polní cesta
EHP	erozně hodnocená plocha
HPJ	hlavní půdní jednotka
HPC	hlavní polní cesta
IGP	inženýrsko-geologický průzkum
IP	interakční prvek
KES	koeficient ekologické stability
KM	katastrální mapa
KMD	katastrální mapa digitalizovaná (systém S-JTSK)
KN	katastr nemovitostí
KoPÚ	komplexní pozemkové úpravy
k. ú.	katastrální území
KÚ	katastrální úřad (katastrální pracoviště)
LBK	lokální biokoridor
LBC	lokální biocentrum
LV	list vlastnictví
ObPÚ	obvod pozemkových úprav
PEO	protierozní ochrana půdy
PSZ	plán společných zařízení
PÚ	pozemkový úřad
S-JTSK	souřadnicový systém Jednotné trigonometrické sítě, katastrální
SLT	soubor lesních typů
STG	skupina typu geobiocénů
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
VB	věcné břemeno
VD	vodní dílo
VKP	významný krajinný prvek
VPC	vedlejší polní cesta

VÚMOP	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, VÚMOP, v.v.i.
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽP	životní prostředí

Obsah

1	Úvod	17
1.1	Výchozí podklady.....	17
1.1.1	Zaměření řešeného území.....	17
1.1.2	Podrobný průzkum terénu a analýza současného stavu.....	17
1.1.3	Hydrologické a vodohospodářské podklady	17
1.1.4	Podklady územního plánování	18
1.1.5	Metodické podklady a odborná literatura	19
1.1.6	Základní geodetické a majetkoprávní podklady.....	20
1.1.7	Dokumentace zpracované v řešeném území	21
1.2	Účel a přehled navrhovaných opatření	23
1.2.1	Zařízení ke zpřístupnění pozemků.....	23
1.2.2	Zařízení a opatření k protierozní ochraně půdy	25
1.2.3	Vodohospodářská opatření.....	25
1.2.4	Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí.....	27
1.3	Zásady zpracování PSZ.....	29
1.4	Zohlednění podmínek stanovených správními úřady a správců zařízení dotčených PSZ	33
2	Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků	43
2.1	Zásady návrhu opatření sloužících ke zpřístupnění pozemků.....	43
2.1.1	Dodržení platných technických norem a předpisů.....	43
2.1.2	Omezující podmínky, které měly významný vliv na návrh uspořádání cestní sítě	46
2.1.3	Napojení cestní sítě na síť místních a účelových komunikací, včetně cest mimo ObPÚ46	
2.1.4	Výsledky projednávání návrhu dopravního systému	48
2.2	Kategorizace sítě polních cest a základní parametry prostorového uspořádání	49
2.3	Objekty na cestní síti	67
2.4	Zařízení dotčená návrhem cestní sítě	75
3	Protierozní opatření na ochranu ZPF	77
3.1	Zásady návrhu protierozních opatření k ochraně ZPF	77
3.1.1	Vodní eroze	78
3.1.2	Větrná eroze	85
3.2	Přehled navrhovaných opatření k ochraně před vodní erozí.....	87
3.2.1	Organizační opatření	87
3.2.2	Agrotechnická opatření.....	91

3.2.3	Technická opatření	91
3.3	Přehled navrhovaných opatření k ochraně před větrnou erozí	91
3.3.1	Organizační opatření	91
3.3.2	Agrotechnická opatření	93
3.3.3	Biotechnická opatření	93
3.4	Přehled dalších opatření k ochraně půdy	93
3.5	Posouzení účinnosti navrhovaných protierozních opatření	95
3.6	Zařízení dotčená návrhem protierozních opatření	97
4	Vodohospodářská opatření	99
4.1	Zásady návrhu vodohospodářských opatření	99
4.2	Přehled vodohospodářských opatření a jejich základní parametry	101
4.2.1	Opatření k odvádění povrchových vod z území	101
4.2.2	Opatření k ochraně před povodněmi	101
4.2.3	Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod	101
4.2.4	Opatření k ochraně vodních zdrojů	101
4.2.5	Opatření u stávajících vodních děl na vodních tocích a staveb sloužících k závlaze a odvodnění pozemků	102
4.3	Posouzení účinnosti navrhovaných vodohospodářských opatření	102
4.4	Zařízení dotčená návrhem vodohospodářských opatření	102
5	Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	103
5.1	Zásady návrhu opatření k ochraně a tvorbě ŽP	103
5.2	Základní parametry prostorového uspořádání opatření k ochraně a tvorbě ŽP	105
5.2.1	Lokální biokoridory	105
5.2.2	Lokální biocentra	108
5.2.3	Interakční prvky	109
5.3	Zařízení dotčená návrhem opatření k ochraně a tvorbě ŽP	115
5.4	Přehled opatření k ochraně a tvorbě ŽP	117
6	Přehled o výměře pozemků potřebné pro společná zařízení	119
7	Přehled nákladů na uskutečnění PSZ	121
7.1	Náklady na opatření ke zpřístupnění pozemků	121
7.2	Náklady na opatření k ochraně zemědělského půdního fondu	122
7.3	Náklady na vodohospodářská opatření	122
7.4	Náklady na opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	123
8	Soupis změn druhů pozemků	125

9	Doklady o projednání návrhu plánu společných zařízení a studií posouzení širších územních vazeb a specifických podmínek	127
9.1	Doklady, studie a související dokumentace	127
9.2	Grafické přílohy	127
9.3	Hydrotechnické výpočty propustků	127

Rejstřík obrázků

Obrázek 1. Ohroženost větrnou erozí, zdroj: sowac.gis	85
---	----

Rejstřík tabulek

Tabulka 1. Přehled zařízení ke zpřístupnění pozemků	23
Tabulka 2. Přehled navrhovaných opatření k ochraně ZPF	25
Tabulka 3. Přehled vodohospodářských opatření	25
Tabulka 4. Přehled opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	27
Tabulka 5. Přehled vyjádření DOSS a organizací k návrhu PSZ, přehled vyjádření správců TI dotčených návrhem PSZ	33
Tabulka 6. Přehled připojení na silniční komunikace	46
Tabulka 7. Přehled napojení na účelové (polní) komunikace v ObPÚ	47
Tabulka 8. Přehled napojení na účelové (polní) komunikace mimo ObPÚ	48
Tabulka 9. Základní parametry HC1	49
Tabulka 10. Základní parametry HC2-N	50
Tabulka 11. Základní parametry VC1-N	51
Tabulka 12. Základní parametry VC2-N	52
Tabulka 13. Základní parametry VC3-N	53
Tabulka 14. Základní parametry VC4-R	54
Tabulka 15. Základní parametry VC5-R	55
Tabulka 16. Základní parametry VC6-R	56
Tabulka 17. Základní parametry VC7-N	57
Tabulka 18. Základní parametry VC11	58
Tabulka 19. Základní parametry VC12-R	59
Tabulka 20. Základní parametry DC2	60
Tabulka 21. Základní parametry DC3-N	61
Tabulka 22. Základní parametry DC4	62
Tabulka 23. Tabulkové shrnutí informací o zpřístupnění pozemků	63
Tabulka 24. Objekty na cestní síti	67
Tabulka 25. Hospodářské sjezdy (S)	68
Tabulka 26. Cestní příkopy (SP)	69
Tabulka 27. Propustky (P)	70
Tabulka 28. Zasadovací zařízení (VJ)	71
Tabulka 29. Výhybny (V)	72
Tabulka 30. Svodné žlábký (Z)	73
Tabulka 31. Brod (B)	73
Tabulka 32. Most (M)	73
Tabulka 33. Zařízení dotčená cestní síti	75
Tabulka 34. Průměrné hodnoty jednotlivých faktorů RUSLE - stav	79
Tabulka 35. Souhrnná tabulka výsledků pro všechny EHP - stav	80
Tabulka 36. Grafický přehled rozsahu dílčích ploch v rámci EHP dle míry erozního ohrožení - stav ..	81

Tabulka 37. Průměrné hodnoty jednotlivých faktorů rovnice RUSLE - návrh	82
Tabulka 38. Tabulka 39. Souhrnná tabulka výsledků pro všechny EHP - návrh	83
Tabulka 40. Grafický přehled rozsahu dílčích ploch v rámci EHP dle míry erozního ohrožení - návrh	84
Tabulka 41. Příklad směsi s vysokým protierozním účinkem	88
Tabulka 42. Příklad protierozního osevního postupu (pro C=0,11)	89
Tabulka 43. Příklad protierozního osevního postupu (pro C=0,12)	90
Tabulka 44. Příklad protierozního osevního postupu (pro C=0,12)	91
Tabulka 45. Posouzení účinnosti navrhovaných opatření	95
Tabulka 46. Zařízení dotčená návrhem protierozních opatření	97
Tabulka 47. Přehled stávajících vodních toků v řešeném území	99
Tabulka 48. Přehled stávajících vodních nádrží	99
Tabulka 49. Přehled stávajících ochranných příkopů	100
Tabulka 50. Přehled opatření k odvádění povrchových vod z území	101
Tabulka 51. Přehled opatření k ochraně před povodněmi	101
Tabulka 52. Přehled navržených zařízení dotčených návrhem vodohospodářských opatření	102
Tabulka 53 Parametry LBK 20	105
Tabulka 54 Parametry LBK 54-0	106
Tabulka 55 Parametry LBK 44-53	107
Tabulka 56 Přehled LBC 53	108
Tabulka 57 Přehled IP1	109
Tabulka 58 Přehled IP2	109
Tabulka 59 Přehled IP3	110
Tabulka 60 Přehled IP4	110
Tabulka 61 Přehled IP5	111
Tabulka 62. Přehled IP6	112
Tabulka 63. Přehled IP7	113
Tabulka 64. Přehled IP8	113
Tabulka 65. Zařízení dotčená návrhem opatření k ochraně ŽP	115
Tabulka 66. Přehledná tabulka navrhovaných opatření k ochraně ŽP	117
Tabulka 67. Přehled o výměře pozemků pro společná zařízení	119
Tabulka 68. Jednotkové ceny použité pro výpočty nákladů na opatření ke zpřístupnění pozemků ...	121
Tabulka 69. Náklady na opatření ke zpřístupnění pozemků	121
Tabulka 70. Jednotkové ceny použité pro výpočty nákladů k ochraně ZPF (zdroj: MŽP ceník 2020)	122
Tabulka 71. Náklady na opatření k ochraně zemědělského půdního fondu	122
Tabulka 72. Náklady na vodohospodářská opatření	122
Tabulka 73. Jednotkové ceny použité pro výpočty nákladů na tvorbu a ochranu ŽP (zdroj: MŽP ceník 2020)	123
Tabulka 74. Náklady na opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	123
Tabulka 75 Soupis změn druhů pozemků (k. ú. Stašov)	125
Tabulka 76: Hydrotechnické výpočty SO4 - Propustek P9	128

Tabulka 77: Hydrotechnické výpočty SO4 - Propustek P10	129
Tabulka 78: Hydrotechnické výpočty SO4 - Propustek P7	130
Tabulka 79: Hydrotechnické výpočty SO4 - Propustek P6	131

1 Úvod

Administrativní území obce Stašov (kód obce 531 766) pokrývá jen jedno stejnojmenné katastrální území (kód 755 311) o výměře 2 326 900 m². K 1. 1. 2020 zde žilo 450 obyvatel (ČSÚ). Výměra řešeného území v KoPÚ je 1 798 920 m² (dle výpočtu souřadnic).

Řešené území leží jižně od Bavoryně a je poměrně členité. Severní část tvoří údolní niva Červeného potoka, která je ze severu ohraničena výrazným terénním rozhraním. Územím prochází železniční trať 170 Praha – Plzeň - Cheb, která rozděluje území v blízkosti intravilánu obce. Jižně od železniční tratě se území táhle zvedá. Tento trend si území zachovává až k jižním hranicím k. ú.

Území, které spadá do řepařské zemědělské výrobní oblasti, je především využíváno pro zemědělskou výrobu. Další významný prvkem je řízená skládka odpadu. Struktura pěstovaných plodin na orné půdě se orientuje především na pšenici a řepku. V lokalitě višňovka se nachází obhospodařovaný sad. Užívané osevní způsoby jsou konvenční, v místech ohrožených erozí neprobíhá hluboká orba v souladu se standarty GAEC.

1.1 Výchozí podklady

1.1.1 Zaměření řešeného území

Podrobné měření polohopisu bylo provedeno v období mezi říjnem 2017 a březnem 2018 polární metodou s trigonometrickým určením výšek elektronickou totální stanicí Trimble S6 a metodou GNSS dvoufrekvenční aparaturou Trimble R8.

1.1.2 Podrobný průzkum terénu a analýza současného stavu

Terénní průzkum probíhal v srpnu 2018. Při průzkumu bylo území procházeno a porovnáváno s veškerými dostupnými podklady včetně zaměření skutečného stavu území. Při průzkumu byla pořízena fotodokumentace a terénní zápisky.

1.1.3 Hydrologické a vodohospodářské podklady

- BPEJ, eroze: <http://mapy.vumop.cz/>
- Voda v krajině: www.vodavkrajine.cz
- Hydroekologický informační systém: <http://heis.vuv.cz/default.asp?typ=00>
- Digitální báze vodohospodářských dat: <http://www.dibavod.cz/>
- Informační systém Voda České republiky: <http://voda.gov.cz/portal/>
- Povodňový informační systém: <http://www.povis.cz/html/>
- Data ČHMÚ
- IGP

1.1.4 Podklady územního plánování

Zásady územního rozvoje Středočeského Kraje

Zadání ZÚR bylo schváleno Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 18. 6. 2008. Dokumentace byla projednána s dotčenými orgány a sousedními kraji na společném jednání dne 9. 12. 2009. Veřejné projednání se konalo dne 2. 5. 2011. O vydání zásad územního rozvoje rozhodlo Zastupitelstvo kraje dne 19. 12. 2011 (usnesení č. 4-20/2011/ZK). ZÚR nahrazují dříve platnou krajskou územně plánovací dokumentaci - územní plány velkých územních celků.

Územně analytické podklady

Územně analytické podklady Středočeského kraje

Krajské ÚAP byly projednány Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 10. 9. 2008, jejich první úplná aktualizace dne 11. 11. 2011. V současné době aktuální třetí úplná aktualizace ÚAP byla projednána Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 22. 9. 2015 (usnesením č. 085-19/2015/ZK).

ÚPO Stašov

Pro obec Stašov byl schválen územní plán obce v roce 2013

ÚPD, schválené před 1. lednem 2007 podle zákona č. 50/1976 Sb., obsahují závazné a směrné části řešení. Nejsou závazné jako celek.

Územní plán

Platný územní plán je obecně vzato závazným podkladem pro plán společných zařízení. ÚPD, schválené před 1. lednem 2007 podle zákona č. 50/1976 Sb., obsahují závazné a směrné části řešení. Nejsou závazné jako celek. Převod územního plánu do digitální podoby, který má proběhnout do roku 2020 bude moci zohlednit a zpracovat výsledky pozemkových úprav.

Generel ÚSES

Generel ÚSES byl zpracovaný k roku 1994.

Dokončené KoPÚ v sousedních územích

Chodouň

Datum zapsání do KN: 1. 6. 2013

Libomyšl

V rámci KoPÚ Libomyšl nebyl zpracován PSZ.

Datum zapsání do KN: 3. 12. 2008

Otmíče

Datum zapsání do KN: 11. 12. 2019

Praskolesy

Datum zapsání do KN: 7. 8. 2020

Chlustina

Datum předpokládaného zahájení: 30. 6. 2021

Bavoryně

Hotové 2 JPÚ – důvodem cesta Bavoryně 1 a Bavoryně 2

1.1.5 Metodické podklady a odborná literatura

- Aleje podél silnic a na hranicích se zemědělskou a lesní půdou, sborník. Praha, 2011
- Atlas podnebí Česka, ČHMÚ, Univerzita Palackého, Praha, Olomouc, 2007
- Culek, M. a kol. Biogeografické členění České republiky. Enigma, s.r.o., Praha, 1995
- Culek, M. a kol. Biogeografické členění České republiky, II díl. AOPK ČR, Praha, 2005
- Čížková S., Šarapatka B., Kulišťáková L., Nelesní dřevinná vegetace. Bioinstitut, Olomouc, 2008
- Doležal., P, Pavlík M., Dumbrovský M., Martínek J., Skřítecký L., Metodický návod k provádění pozemkových úprav, Praha, 2010 (změna č.4 s účinností od 1. 3. 2020)
- Gregorová, B., Řez dřevin ve městě a krajině. AOPK ČR, Praha, 2000
- Janeček, M. a kol., Ochrana zemědělské půdy před erozí. ISV nakladatelství, Praha, 2005
- Janeček, M. a kol., Ochrana zemědělské půdy před erozí, metodika. VÚMOP, Praha, 2007
- Janeček, M. a kol., Ochrana zemědělské půdy před erozí, metodika. ČZÚ, Praha, 2012
- Just, T. Vodohospodářské revitalizace, ZO ČSOP Hořovicko, Praha, 2005
- Just, T. a kol. Revitalizace vodního prostředí, AOPK ČR, Praha, 2003
- Kolařík, J., Péče o dřeviny rostoucí mimo les - I. ZO ČSOP Vlašim, Vlašim, 2003
- Kolařík, J., Péče o dřeviny rostoucí mimo les - II. ZO ČSOP Vlašim, Vlašim, 2005
- Löw, J. a kol., Rukověť projektanta místního ÚSES. MŽP ČR, Brno, 1995
- Maděra, P., Zimová, E. Metodické postupy projektování lokálního ÚSES – interaktivní učebnice, Brno, LDF MZUL a Löw a spol., 2005
- Mazín, V.A., Váchal, J., Kvítek, T., Postupy a činnosti při projektování pozemkových úprav. ČMKPU, Praha, 2007
- Metodický postup pro aktualizaci BPEJ dle vyhlášky č.327/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Praha, 2011
- Neuhäuslová, Z. a kol. Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky, Academia, Praha, 2001
- Podhrázká a kol., Optimalizace funkcí větrolamů v zemědělské krajině. VÚMOP, Praha, 2007
- Sklenička, P. Základy krajinného plánování. Naděžda Skleničková, Praha, 2003
- Soukup M. a kol. Biotechnická opatření v krajině pro zvýšení retence vody na odvodněných pozemcích v pramenných oblastech. VÚMOP, Praha, 2008
- Stejskalová, D., Novotný, I. Metodika krajinného plánu. VÚMOP, Praha, 2008
- Technický standard plánu společných zařízení v pozemkových úpravách, SPÚ Praha, (aktualizovaná verze 2016)
- Uhlířová, J., Mazín, V. a kol. Metodika studie širších územních vazeb ochrany půdy a vody v komplexních pozemkových úpravách. VÚMOP, Praha, 2005
- Úradníček, L., Maděra P., kol. Dřeviny České republiky. Matice lesnická, Písek, 2001

- Zímová, E., kol. Zakládání místních územních systémů na zemědělské půdě. Lesnická práce, Brno, 2002
- Vrána, K. Revitalizace malých vodních toků, Consult, Praha, 2004

Právní předpisy

- Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění
- Vyhláška č. 13/2014 Sb. o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav
- Zákon o katastru nemovitostí (katastrální zákon), č. 256/2013 Sb, v platném znění
- Vyhláška o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), č. 357/2013 Sb.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon) ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon ČNR č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů
- Vyhlášky č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích.
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 441/2013 Sb. o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (oceňovací vyhláška) v platném znění.

1.1.6 Základní geodetické a majetkoprávní podklady

- Soubor geodetických a popisných informací

- Výměnný formát katastru nemovitostí
- ZABAGED
- Základní mapy České republiky 1:10 000
- Ortofotomapa
- Digitální model reliéfu 4. Generace
- Digitální model reliéfu 5. Generace

1.1.7 Dokumentace zpracované v řešeném území

Pro řešené území byly zpracovány již dříve uvedené dokumentace, které by mohly mít vliv na řešení této KoPÚ (viz 1.1.4).

Mimo jiné bylo pro cestu C101 – komunikace (v PSZ vedena jako polní cesta VC2-N) zpracována dokumentace pro stavební řízení. Žadatel byla obec Stašov. Jedná se o cestu podél skládky. Podklad byl dodán a nachází se v dokladové části PSZ.

1.2 Účel a přehled navrhovaných opatření

1.2.1 Zařízení ke zpřístupnění pozemků

Tabulka 1. Přehled zařízení ke zpřístupnění pozemků

cesta	kategorie dle ČSN 73 6109	délka	plocha záboru	stav	doplňkové funkce
ozn.	-	m	m ²	-	-
HC1	hlavní 6/40	1010	11188	stávající	
HC2-N	hlavní 6/20	185	1516	navržená	
VC1-N	vedlejší 4,5/20	539	3217	navržená	ochrana ŽP
VC2-N	vedlejší 4,5/20	1010	8012	navržená	ochrana ZPF, VHO, ochrana ŽP
VC3-N	vedlejší 4,5/20	932	6376	navržená	ochrana ŽP
VC4-R	vedlejší 4/20	520	3084	navržená	
VC5-R	vedlejší 4,5/20	185,15	1209	navržená	ochrana ZPF, VHO, ochrana ŽP
VC6-R	vedlejší 4/20	97,58	552	navržená	
VC7-N	vedlejší 4,5/20	544	4020	navržená	ochrana ŽP
VC11	vedlejší 4/20	194	478	stávající	
VC12	vedlejší 4/20	4		navržená	ochrana ŽP
DC2	doplňková 3/20	87	447	stávající	
DC3-N	doplňková 3/20	274	1170	navržená	
DC4	doplňková 3/20	38	238	stávající	

1.2.2 Zařízení a opatření k protierozní ochraně půdy

Tabulka 2. Přehled navrhovaných opatření k ochraně ZPF

<u>opatření proti vodní erozi</u>	
organizační opatření	ORG1 - zatravnění, ORG2, ORG3
agrotechnická opatření	nenavrhováno
technická opatření	nenavrhováno
<u>opatření proti větrné erozi</u>	
organizační opatření	nenavrhováno
agrotechnická opatření	nenavrhováno
technická opatření	nenavrhováno
<u>další opatření navrhovaná k ochraně půdy</u>	
ostatní opatření	nenavrhováno

1.2.3 Vodohospodářská opatření

Tabulka 3. Přehled vodohospodářských opatření

označení	typ	popis	zábor m ²
<u>opatření k odvádění povrchových vod z území</u>			
OP4	příkop	ochrana ZPF, ochrana ŽP	2 657,7
VN2*	svodný průleh	zpřístupnění, ochrana ZPF, ochrana ŽP	84,7
<u>opatření k ochraně před povodněmi</u>			
nenavrhují se			
<u>opatření k ochraně povrchových a podzemních vod</u>			
nenavrhují se			
<u>opatření k ochraně vodních zdrojů</u>			
nenavrhují se			
<u>opatření u stávajících vodních děl, na vodních tocích a staveb sloužících k závlaze a odvodnění pozemků</u>			
nenavrhují se			

*SP1 – cestní příkop je součástí záboru cesty VC5-R

1.2.4 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Tabulka 4 Přehled opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

označení v mapě	název	popis	doplňkové funkce	výměra v obvodu PÚ (m ²)
<u>nadregionální biocentra</u>				
<u>nadregionální biokoridory</u>				
<u>regionální biocentra</u>				
<u>regionální biokoridory</u>				
<u>lokální biocentra</u>				
LBC53	Stašov - Stará Višňovka	stávající plošný	-	43119
<u>lokální biokoridory</u>				
LBK 20	Na lhotkách	stávající / navržený plošný	zpřístupnění, ochrana ZPF	18775
LBK 44-53	V trnínách	navržený plošný	zpřístupnění, ochrana ZPF	7630
LBK 54 - 0	Červený potok	stávající plošný	-	30431
<u>Interakční prvky</u>				
IP1	Nade vsí	stávající liniový	zpřístupnění, ochrana ZPF	-
IP2	Mez u vodojemu	stávající liniový	-	-
IP3	U vápenice	navržený liniový	zpřístupnění, ochrana ZPF	-
IP4	Ráj	navržený liniový	zpřístupnění, ochrana ZPF	-
IP5	Prašivka	navržený liniový	zpřístupnění, ochrana ZPF	-
IP6	Tůň	navržený plošný	ochrana ZPF, VHO	2326
IP7	Ozelenění cesty u skládky 1	navržený plošný	ochrana ZPF	472
IP8	Ozelenění cesty u skládky 1	navržený plošný	ochrana ZPF	2244

1.3 Zásady zpracování PSZ

Návrh optimálního, funkčního a prostorového vymezení společných zařízení v zájmovém území byl opakovaně projednáván se sborem zástupců vlastníků pozemků, byl proveden IGP průzkum a uskutečnilo se jednání s DOSS.

1. **Jednání sboru zástupců** proběhlo 26. 9. 2019. Prvním prioritním opatřením byl stanoven průleh či příkop 5 až 10 m široký, který by vedl podél hlavní komunikace č. III/11710, povrchová voda by byla tímto způsobem svedena mimo intravilán obce. Příkop by začínal u propustku P5 a vedl by podél komunikace až na hranice katastru. Druhým prioritním opatřením byla navrhována rekonstrukce VC5-R včetně odvodnění přilehlého svahu opět z důvodu, aby povrchová voda nevnikala do intravilánu obce. Třetím prioritním opatřením je rekonstrukce cesty VC6-R včetně brodu B1 přes Červený potok z důvodu zpřístupnění pozemků. Dále bylo dohodnuto, že povrch rekonstruovaných cest bude asfaltobeton. Další cesty k rekonstrukci byly dohodnuty VC1-N a VC3-N. Výjimečný případ je u cesty VC2-N podél skládky firmy AVE s.r.o., ke které má obec již stavební povolení a zpracovanou projektovou dokumentaci.
2. **Jednání sboru zástupců** proběhlo 28. 1. 2020. První prioritní opatření již bylo jasně identifikováno jako otevřený ochranný příkop OP4, na jehož konci bude navržena vodní plocha typu tůň. Bylo dohodnuto, že příkop bude trasován částečně ve stávajícím příkopu na rozhraní pole a lesních pozemků. Druhé prioritní opatření (cesta VC5-R) bylo zachováno. Třetím prioritním opatřením zůstala cesta VC6-R a brod B1. Dalším navrženým opatřením jsou polní cesta VC1-N od vodojemu nad obcí směrem do údolí. Další navrženou cestou je VC3-N a VC7-N. Byla podána žádost o provedení IGP dle SoD.
3. **Jednání sboru zástupců** proběhlo dne 25. 6. 2020. Na jednání bylo oznámeno, že zpracovatel IGP průzkumu již byl vybrán a práce by měly být hotové do srpna 2020. Navrhované prioritní opatření zůstaly. Dalšími opatřeními je nově navržená cesta HC2-N (na žádost obce dvoupruhová – kategorie dle ČSN 73 6109 6/30), která bude u vodojemu spojit přilehlé ulice. Z této cesty povede cesta VC1-N (kategorie dle ČSN 73 6109 4/20, která bude propojovat HC2-N a HC1. VC7-N povede tak, aby se vyhýbala ochrannému pásmu plynovodu VTL, na VC7-N bude navazovat DC3-N, která bude zajišťovat napojení na silnici u areálu STRABAG. DC3-N svým charakterem (nezpevněná – 3/20) snáz překoná plynovod VTL. Sboru bylo také představeno upravené trasování ÚSES. Změna oproti ÚP nastala u LBK 20, kde byl LBK navržen na uživatelské i pozemkové rozhraní v místě stávající meze. Došlo ke zmenšení LBC 19, které v k. ú. Stašov bylo nahrazeno LBK 54-0 (v zápise LBK 26) ve funkční šířce porostu podél vodoteče. V k. ú. Bavoryně se nachází dostačující funkční rozlehlé biocentrum.
4. **Jednání sboru zástupců** proběhlo dne 9. 9. 2020 od 15:00. Na jednání byly potvrzeny 3 priority (otevřený příkop OP4 včetně tůň podél komunikace III/11710, polní cesta VC5-R-R a VC6-R včetně brodu B1). Dále byly představeny sborem požadované cesty HC2-N a DC3-N. Eroze půdy byla řešena jak zatravněním, tak osevními postupy. Členové sboru, kteří mimo jiné hospodaří na zasažených půdách, uvedli, že zde k erozi nedochází (při terénním

průzkumu bylo shledáno, že nejčastěji je potencionální eroze řešena setím obilovin do krycí plodiny). ÚSES zůstal nezměněn.

5. **Výsledky IGP** byly vyhotoveny ke konci srpna 2020. Práce na IGP proběhly 28. až 30. 7. 2020. Kompletní podoba IGP je v dokladové části.

Svodný příkop

- Svodný příkop bude založen v zeminách GT1 a GT2, případně GT3.
- Pro stavbu všech objektů v rámci svodného příkopu – svodný příkop, propustek a tůň je potřeba postupovat podle 2. geotechnické kategorie.
- V linii navrhovaného svodného příkopu jsou zastižené zeminy podle výsledků vsakovacích zkoušek dosti slabě propustné až slabě propustné a zároveň jsou velice rozbřídavé a hrozí zanášení stavby. Z toho důvodu musí být provedena taková opatření, aby se tomu předešlo (např. zatravnění).
- Vypočtený koeficient vsaku v místě navrženého příkopu je v rozmezí od $1,35 \cdot 10^{-5}$ do $6,61 \cdot 10^{-6} \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$.
- V místech vrtů S1 a S3 se nedoporučuje vsakovat srážkovou vodu, naopak v místech vrtů S4 až S6 je vsakování možné.
- Podzemní voda byla zjištěna u všech vrtů, kromě vrtu S3. Ustálená hladina podzemní vody se pohybuje v rozmezí 1,06 až 2,62 m (v ose navrhovaného příkopu).
- Hloubka svodného příkopu by měla být max. 1 m pod současným terénem, jinak hrozí ovlivnění stavby podzemní vodou.
- Propustek bude založený v zeminách GT1, případně GT3. Jedná se o zeminy třídy F4 nebo F6 pevné konzistence s dostačující únosností. Hloubku základové spáry se doporučuje zvolit tak, aby byla nad hladinou podzemní vody a zároveň 0,5 až 1 m pod bází příkopu.
- Podzemní voda v místě propustku vytváří slabě agresivní chemické prostředí z hlediska jejího působení na beton (XA1) a velmi vysokou agresivitu (IV.) z hlediska jejího chemického působení na ocel.
- Tůň se doporučuje založit v zeminách GT1 a GT2. Jedná se o zeminy třídy F6 tuhé konzistence.
- V oblasti navrhované tůně jsou zastižené zeminy podle normy ČSN 73 6850 velmi nepropustné. Filtrační součinitel zemin třídy F6 je $<10^{-10} \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$.
- Zeminy třídy F6 CI jsou podle normy ČSN 75 2410 vhodné pro homogenní zemní hráze a velmi vhodné pro těsnící část v nehomogenních hrázích. Zeminy třídy G5 GC jsou podle normy ČSN 75 2410 výborné pro homogenní zemní hráze a velmi vhodné pro těsnící část v nehomogenních hrázích.
- Zeminy jsou náchylné k působení povětrnostních vlivů – vysychání, bobtnání, namrzání.
- Zeminy zastižené v rámci svodného příkopu, propustku a tůně jsou těžitelné běžnými výkopovými mechanizmy (I. třída těžitelnosti dle ČSN 73 6133, 3. třída podle bývalé ČSN 73 3050).

Brod

- V místě brodu panují složité geologické poměry a jakákoliv stavba musí probíhat v souladu s 3. geotechnickou kategorií.
- V místě brodu byly zastiženy mocné navážky a náplavy potoka představované jílem písčítým měkké konzistence.
- Zeminy náplav potoka jsou bohaté na organický materiál.
- Zeminy náplav nejsou vhodné pro zakládání jakýkoliv staveb. Cesta brodu se doporučuje založit v navážkách, které „zahušťují“ zeminy náplav.
- Navážky jsou tvořeny převážně inertním štěrkovitým materiálem se stavební sutí.
- Na cestu brodu se nedoporučuje nanášet asfaltový a ani betonový povrch. Cesta bude sedat, kvůli málo únosným zeminám náplav.
- Podzemní voda byla zjištěna pouze ve vrtu S8, kde ustálená hladina podzemní vody je v hloubce 0,77 m pod povrchem.
- Podzemní voda v místě vrtu S8 vytváří slabě agresivní chemické prostředí z hlediska jejího působení na beton (XA1) a velmi vysokou agresivitu (IV.) z hlediska jejího chemického působení na ocel.
- Zeminy zastižené jsou těžitelné běžnými výkopovými mechanizmy (I. třída těžitelnosti dle ČSN 73 6133, 3. třída podle bývalé ČSN 73 3050).

- 6. Jednání s DOSS** proběhlo dne 17. 9. 2020, kterého se účastnili zástupce Odboru životního prostředí z Městského úřadu Beroun a zástupce Krajské správy a údržby silnic. Byly zodpovězeny jejich otázky a naplněny připomínky viz doplnění IP7 a IP8 u cesty VC2-N, ke které byla zpracována projektová dokumentace ke stavebnímu povolení, která je součástí přílohy tohoto PSZ.

Při tvorbě návrhu PSZ byly respektovány širší územní vazby s přesahem mimo ObPÚ, zachována a podpořena funkce společných zařízení pro udržitelnou krajinu. Součástí jednotlivých opatření v PSZ byly i změny druhů pozemků, které vycházely jednak ze zjištěného nesouladu evidovaného v katastru nemovitostí s porovnáním se zaměřením skutečného stavu a také byl vzat ohled na ekologické a hospodářské zájmy v území.

Z územně plánovací dokumentace, tedy platného územního plánu obce Stašov u Zdic je brán ohled hlavně na zastavitelné plochy v ObPÚ a územní systém ekologické stability. V rozporu s územním plánem je již výše zmíněné trasování LBK 20 a nahrazení části LBC 19 biokoridorem LBK 54-0. Z vyjádření SŽDC a ZÚR Středočeského kraje vyplynulo umístění koridoru územní rezervy do severní části řešeného území. Zakreslení proběhlo na základě ÚAP Středočeského kraje, konkrétně jevu A118 (veřejně prospěšné zájmy podle zásad územního rozvoje – plochy). Návaznost na sousední k. ú. byla zajištěna na základě již zpracované projektové dokumentace (PSZ při KopÚ) a dostupné územně plánovací dokumentace. Konkrétně se jednalo o PSZ v k. ú. Otmiče z roku 2017, v k. ú. Praskolesy z roku 2017 a k. ú. Chodouň z roku 2011. Použité územní plány byly z k. ú. Libomyšl

z roku 2016, Otmíče z roku 2019, Chlustina z roku 2011, Bavoryně z roku 2010 a Praskolesy z roku 2014.

1.4 Zohlednění podmínek stanovených správními úřady a správců zařízení dotčených PSZ

Byly vyhodnoceny podmínky správních úřadů a správců zařízení stanovené k zahájení KoPÚ, které jsou součástí předchozí etapy, Podrobný průzkum terénu a jeho vyhodnocení (RSS).

Tabulka 5. Přehled vyjádření DOSS a organizací k návrhu PSZ, přehled vyjádření správců TI dotčených návrhem PSZ

č.	Název	adresa	Číslo jednací	Datum vystavení	Podmínka, požadavek	Stanovisko zpracovatele
1.	ČEZ Distribuce, a. s.	Teplická 874/8, Děčín IV – Podmokly, 405 02 Děčín	1110513846	16. 9. 2020	Nemáme připomínek	Respektováno
2.	Hasičský záchranný sbor, územní odbor Beroun	Pod Studánkou 1258/24, Beroun - Město, 266 01 Beroun	-	-	Nevyjádřili se do 6. 10. 2020	-
3.	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze	Dittrichova 329/17, Nové Město, 120 00, Praha 2	KHSSC 46479/2020	14. 9. 2020	V uvedeném území se nenachází objekty chráněné podle zvláštních právních předpisů, jejichž ochranou je hygienická služba povinna.	Respektováno
4.	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje	Zborovská 11, 150 21 Praha 5	6986/20/KSUS/KLT/HERM	24. 9. 2020	Souhlasíme s plánem společných zařízení. Při návrhu nových sjezdů je třeba danou situaci řešit v předstihu s KSÚS-oblast Beroun a Policií ČR DI Beroun.	Respektováno. V rámci aktualizace plánu společných zařízení bude problematika sjezdů na pozemky řešena.
5.	Lesy České republiky, s. p.	Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové	LCR006/026686/2020	9. 9. 2020	Nemá námítky	Respektováno
6.	Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště středních Čech v Praze	Sabinova 373/5, Žižkov, 130 00 Praha 3	-	-	Nevyjádřili se do 6. 10. 2020	-

č.	Název	adresa	Číslo jednací	Datum vystavení	Podmínka, požadavek	Stanovisko zpracovatele
7.	Povodí Vltavy, s. p., sekce drobných vodních	Holečkova 106/8, Smíchov, 150 00 Praha 5	PVL- 671110/2020/340/Li	1. 10. 2020	<p>V rámci vodohospodářských a protierozních opatření byl mj. navržen ochranný příkop OP4, včetně tůně v interakčním prvku IP6, svodný průleh VN2 a organizační opatření ORG1 (zatravnění) a ORG2 a ORG3 (změna osevních postupů).</p> <p>Vyjádření → uvedený záměr je možný.</p> <p>Připomínky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V lokalitě V trninách u EHP 15 EHP 17 je chybně vyznačen druh pozemku. 2. Do dokumentace požadujeme doplnit posouzení propustku P7 navrženého k rekonstrukci, který by měl odvádět vodu z tůně v IP6 pod silnicí do vodního toku IDVT 10250002. Kapacita propustku musí odpovídat kapacitě přelivu z tůně (1,86 m³/s – dle DTR, aby nedocházelo k zaplavování přilehlé silnice. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Chyba byla napravena. Druh pozemku změněn na ornou půdu, tak aby to odpovídalo předpokládané hodnotě C-faktoru dle osevního postupu ORG2, který byl zamýšlen na této ploše. 2. Sklon P7 je 2% a průtok 1,87 m³/s. Je potřeba upravit okolí vtoku a odtoku propustku, zejména část příkopu mezi navrženou tůň a vtokem a dále za vtokem koryto vodního toku, aby nedocházelo k ovlivňování výtoku propustku spodní vodou. Tj. upravit podélný sklon koryta v potřebné míře z důvodu zanešení koryta.

KOPÚ STAŠOV U ZDIC – PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ – TECHNICKÁ ZPRÁVA

č.	Název	adresa	Číslo jednací	Datum vystavení	Podmínka, požadavek	Stanovisko zpracovatele
8.	Vodovody a kanalizace Beroun, a. s.	Mostníkovská 255/3, Beroun – Závodí, 266 01 Beroun	AO201-12276/2020	22. 9. 2020	<p>Připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V případě odvodnění navržených polních cest nesouhlasíme se zaústěním do kanalizace v našem provozování, která je zakončena na ČOV Stašov. Jedná se o zdroj balastních vod, jejichž zaústění je do této kanalizace nepřijatelné - Křížení navržených zařízení (potrubí aj.) s kanalizací a vodovodem v našem provozování bude podrobněji řešeno v dokumentaci pro územní a následné stavební řízení. 	Respektováno. Odvodnění tělesa i krytu navrhovaných cest bude řešeno vsakovacími jámkami nebo jiným, nezávislým opatřením na kanalizaci.
9.	Krajské ředitelství policie Středočeského kraje – územní odbor vnější služby Beroun	Tyršova 1635, Beroun – Město, 266 01 Beroun	KRPS-222843-1/ČJ-2020-010206	9. 9. 2020	S navrhovanou dokumentací souhlasíme. Připojení účelových komunikací na vyšší stupeň komunikace bude označeno dopravním zařízením Z 11g. U připojení cesty VC 4 (rozhledový poměr R2) neumísťujte svislé dopravní značení B 20a (60).	Respektováno. Doporučení na svislé označení B20a při hodnoceném rozhledu R2 bylo z technické zprávy, která řeší rozhledové poměry, vypuštěno, viz dokladová část č. 40.
10.	Městský úřad Beroun, odbor územního plánování a regionálního rozvoje	Husovo náměstí 68, Beroun – Centrum, 266 01 Beroun	-	-	Nevyjádřili se do 6. 10. 2020	-

KOPÚ STAŠOV U ZDIC – PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ – TECHNICKÁ ZPRÁVA

č.	Název	adresa	Číslo jednací	Datum vystavení	Podmínka, požadavek	Stanovisko zpracovatele
11.	Městský úřad Beroun, odbor životního prostředí	Husovo náměstí 68, Beroun – Centrum, 266 01 Beroun	MBE/53291/2020/ZP -Blc	18. 9. 2020	Nemá námitek vyjma připomínky týkající se cesty VC2-N, u které požadujeme respektovat platné stavební povolení včetně provedení výsadby vzrostlé zeleně (doprovodné, izolační).	Respektováno. Zeleň byla vymezena na základě projektové dokumentace ke stavebnímu povolení, kterou poskytla obec.
12.	Archeologický ústav AV ČR, Praha, v. v. i.	Letenská 123/4, Malá Strana, 118 00 Praha 1	4300/2020	14. 9. 2020	Veškeré zemní zásahy ve výše uvedeném prostoru je nutné posuzovat jako zásahy v území s archeologickými nálezy. Z hlediska archeologické památkové péče nemáme žádné námítky.	Před zahájením realizace jednotlivých staveb je potřeba sdělit předpokládaný termín realizace a předložit k vyjádření konkrétní projekt.
13.	Městský úřad Zdice	Husova 2, 267 51 Zdice	-	-	Nevyjádřili se do 6. 10. 2020	-
14.	Městský úřad Beroun, Odbor dopravy a správních agend	Husovo náměstí 68, Beroun – Centrum, 266 01 Beroun	MBE/53290/2020/DO PR-BeP	24. 9. 2020	<ul style="list-style-type: none"> - Odvodnění polních cest nebude svedeno na krajské a místní komunikace - Na každou stranu v místě připojení polních cest požadujeme umístit směrové sloupky Z11 a Z11b. - Nebude ohrožena bezpečnost na krajských a místních komunikacích. Bude předloženo Vyjádření od DI Beroun. - Požadujeme kolmé napojení polních cest na krajské a místní komunikace. - V dalším stupni plánování budou dodržena stávající stavební povolení na rekonstrukci polních cest v 	Respektováno. V místě kolmému připojení polních cest na místní komunikace a komunikace třetí třídy budou umístěny sloupky Z11 a Z11b. Před napojením navrhovaných polních cest na místní komunikace a komunikace třetí třídy bude odvodnění svedené do vsakovacích jámek nebo jiného odvodňovacího zařízení popsaného níže. Připojení na místní komunikace a komunikace třetí třídy odsouhlasil dopravní inspektorát (Krajské ředitelství policie Středočeského kraje – v dokladové části).

č.	Název	adresa	Číslo jednací	Datum vystavení	Podmínka, požadavek	Stanovisko zpracovatele
					<p>daném katastru.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Užití silnice, místní komunikace a silničního pomocného pozemku pro provádění stavebních prací (včetně výkopových prací), umístění inženýrských sítí a jiných nadzemních nebo podzemních vedení všeho druhu a umístování, skládání a nakládání věcí nebo materiálů (zařízení staveniště, skládka stavebních hmot), je zvláštním užíváním ve smyslu § 25 zákona o pozemních komunikacích, o jehož povolení je třeba v dostatečném předstihu požádat příslušný silniční správní úřad. - Při provádění stavby nesmí být ohrožena stabilita přilehlého silničního tělesa, poškozovány pozemní komunikace a součásti a příslušenství a musí být zajištěna očista vozidel vyjíždějících ze stavby, aby nedocházelo ke znečištění silnic a místních komunikací. V případě, že k poškození nebo ke znečištění dojde, je povinen ten, kdo poškození nebo znečištění způsobil, bezodkladně toto odstranit. - O stanovení místní úpravy 	

KOPÚ STAŠOV U ZDIC – PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ – TECHNICKÁ ZPRÁVA

č.	Název	adresa	Číslo jednací	Datum vystavení	Podmínka, požadavek	Stanovisko zpracovatele
					provozu na pozemních komunikacích podle § 77 odst. 1 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, je třeba požádat odbor dopravy a správních agend Městského úřadu Beroun.	
15.	Státní pozemkový úřad, oddělení VHS České Budějovice	Rudolfovska třída 493/80, České Budějovice 4, 370 0 České Budějovice	-	-	Nevyjádřili se do 6. 10. 2020 AKTUALIZACE: vyjádřili se 20. 10. 2020 – S návrhem PSZ souhlasíme.	-
16.	České dráhy, a. s.	nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 110 00 Praha 1	-	-	Nevyjádřili se do 6. 10. 2020	-
17.	Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Praha	Partyzánská 24, 170 00 Praha 7	-	-	Byli jsme seznámeni s podélným a příčným odvodněním polních cest uvedených v PSZ. S návrhem PSZ v k. ú. Stašov souhlasí. Úprava hranic nesmí znemožnit případnou rekonstrukci či údržbu všech drážních staveb a zařízení včetně přístupu k nim. Návrh nových pozemků musí respektovat hranice pozemků dráhy tak, jak byla předána hranice geodety SŽG fyzicky v terénu.	Respektováno.

č.	Název	adresa	Číslo jednací	Datum vystavení	Podmínka, požadavek	Stanovisko zpracovatele
18.	NET4GAS, s. r. o.	Na hřebenech II 1718/8, Nusle, 140 00 Praha 4	8528/20/OVP/N	8. 9. 2020	Nezasahuje do bezpečnostního pásma VZL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	Respektováno
19.	Gas Net Service, s. r. o.	Nad Vrbím 537, 664 52 Sokolnice	500223112	24. 9. 2020	<p>Pouze informativního charakteru</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. O poskytnutí polohy stávajících PZ ve správě GasNet, s.r.o. v dig. podobě lze požádat prostřednictvím služby vektorová data. 2. Projektovou dokumentaci, ve které budou zakreslena PZ dle poskytnutých mapových nebo elektronických podkladů, požadujeme předložit k odsouhlasení podáním žádosti na portálu Distribuce plynu online 3. Dokumentace bude vypracována ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. 4. Pokud v poskytnutých mapových podkladech naleznete informaci o plánové stavbě před realizací, jedná se o situaci, kdy v zájmovém území nebo v jeho blízkosti se připravuje plynárenská stavba – 	Vektorová data ve formátu .dxf byla poskytnuta 10. 7. 2018 k etapě KoPÚ RSS. Ochranné pásmo bylo vymezeno na základě ÚAP Středočeského kraje platného ke 12. 7. 2018, který byl v souladu s § 68 zákona č. 458/2000. Ochranné pásmo bylo respektováno. U opatření dotýkajících ochranného pásma plynovodu bylo upozorněno v následujících kapitolách TZ PSZ.

KOPÚ STAŠOV U ZDIC – PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ – TECHNICKÁ ZPRÁVA

č.	Název	adresa	Číslo jednací	Datum vystavení	Podmínka, požadavek	Stanovisko zpracovatele
					<p>v případě je potřeba koordinace s tímto záměrem</p> <p>5. Pokud v poskytnutých mapových podkladech naleznete informaci o provedené výstavbě, která není uveden do provozu, jedná se o situaci, kdy v zájmovém území nebo v jeho blízkosti je vybudováno PZ, které bude v blízké době uvedeno do provozu.</p> <p>6. Pokud Vaše zájmové území protíná pásmo vlivu anodového uzemnění SKAO, je třeba individuálního posouzení.</p> <p>7. Další informace prostřednictvím kontaktního systému.</p>	
42.	Lesy České republiky, s.p., Správa toků – oblast povodí Berounky	Slovanská alej 2323/36, Plzeň 326 00	LCR955/003776/2020	8. 10. 2020	Lesy ČR, s.p., Správa toků – oblast povodí Berounky, jako správce drobných toků, nemají ve vyznačeném území pozemkové úpravy v k. ú. Stašov u Zdic ve správě žádné vodní toky, ani jiný majetek.	Respektováno
43.	CETIN, a. s.	Českomoravská 2510/19, Libeň 190 00 – Praha 9	801154/20	26. 10. 2020	Dojde ke střetu se sítí elektronických komunikací (dále jen „SEK“) společnosti CETIN a.s. (I) Na Žadatelem určeném a vyznačeném Zájmovém území	Respektováno

č.	Název	adresa	Číslo jednací	Datum vystavení	Podmínka, požadavek	Stanovisko zpracovatele
					<p>se vyskytuje SEK společnosti CETIN a.s.; a</p> <p>(II) Stavebník nebo jím pověřená třetí osoba je povinen řídit se Všeobecnými podmínkami ochrany SEK, které jsou nedílnou součástí Vyjádření; a</p> <p>(III) pro případ, že bude nezbytné přeložení SEK, zajistí vždy takové přeložení SEK její vlastník, společnost CETIN a.s. Stavebník, který vyvolal překládku SEK je dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit společnosti CETIN a.s. veškeré náklady na nezbytné úpravy dotčeného úseku SEK, a to na úrovni stávajícího technického řešení; a</p> <p>(IV) pro účely přeložení SEK dle bodu (III) tohoto Vyjádření je Stavebník povinen uzavřít se společností CETIN a.s. Smlouvu o realizaci překládky SEK; a</p> <p>(V) Stavebník a/nebo Žadatel není oprávněn užít toto Vyjádření k podání jakékoliv žádosti o vydání</p>	

KOPÚ STAŠOV U ZDIC – PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ – TECHNICKÁ ZPRÁVA

č.	Název	adresa	Číslo jednací	Datum vystavení	Podmínka, požadavek	Stanovisko zpracovatele
					jakéhokoliv správního rozhodnutí či jiného rozhodnutí majícího obdobný charakter.	
45.	ČEPS, a. s.					

2 Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků

2.1 Zásady návrhu opatření sloužících ke zpřístupnění pozemků

Navržená cestní síť využívá stávající cesty, a to jak jejich funkční, tak nefunkční úseky. Zároveň jsou navrženy cesty nové, které většinou sledují směry, nebo přímo trasy zaniklých historických cest. Výstupem je provázaná cestní síť s rozdělením podle významu jednotlivých cest, která zpřístupňuje všechny lokality, minimalizuje hospodářské využití silnic, zajišťuje propojení intravilánu s extravilánem a je navázána na okolní katastry. Všechny polní cesty v řešeném území kromě své hlavní funkce (zpřístupnění pozemku) plní i funkci doplňkovou (podpora ŽP, protierozní ochrana). Povrch cest byl všude navržen jako asfaltobeton dle přání sboru. Pro návrh PSZ byl proveden inženýrsko-geologický průzkum u cest VC5-R a VC6-R s brodem B1. Oproti Rozboru současného stavu bylo během zpracování PSZ vyhodnoceno, že bude z KoPÚ vypuštěna cesta VC8 (C3 mimo ObPÚ), která zasahovala do ObPÚ pouze v délce 144 m. V k. ú. Chlustina je pro tuto cestu vymezený pozemek o dostatečné šířce. Vypuštění této cesty z KoPÚ Stašov má za následek zjednodušení a zachování vlastnických poměrů této cesty.

Významným prvkem, který ovlivnil povrch u VC6-R bylo IGP. Z toho důvodu se využívá povrch ze silničních panelů, který se již v místě vyskytuje. Povrch bude umístěn na geomříž.

V rámci DTR PCE byl pro cesty VC1-N, VC3-N a VC7-N ověřen zábor vyhotovením předběžného hrubého DTR na tyto cesty.

2.1.1 Dodržení platných technických norem a předpisů

Návrhové prvky polních cest určuje ČSN 73 6109 Projektování polních cest, ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic a ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na silničních komunikacích. Pozemky pro polní cesty jsou navrženy tak, aby mohly být splněny požadavky těchto norem pro vybudování cest v navrhované kategorii.

Bylo postupováno dle platných předpisů

- Metodický návod k provádění pozemkových úprav – verze č. 4 z 3/2020
- Technický standard dokumentace plánu společných zařízení v pozemkových úpravách SPU 043882/2016
- TP-Změna č. 2: Katalog vozovek polních cest, Technické podmínky (MZe – Ústřední pozemkový úřad, 2011)
- Pro řešení napojení polních cest na silnice I., II. a III. třídy byly řešeny rozhledové poměry.

Navržený povrch vozovky a její konstrukce jsou pouze doporučené. Detailní konstrukce vozovky a ostatních souvisejících zařízení bude určena projektem stavby v reálné době zpracování projektu, na základě IGP, aktuálních technologických možností a postupů.

Lesní cesty sloužící zejména lesní výrobě se nachází mimo řešené území a jsou v dobrém technickém stavu. Podstatné je umožnit svážení dřeva z okrajů lesních celků, což v některých případech zabezpečují polní cesty. Rekonstrukce cest v lesních celcích se provádí většinou v případě těžby.

Rozdělení polních cest podle návrhové kategorie

- **Hlavní polní cesty (HPC)** – soustřeďují dopravu z cest vedlejších; jsou napojeny na místní komunikace a silnice, nebo přivádějí dopravu z přilehlých lesních pozemků; plní funkci protierozní; předpokládá se u nich celoroční sjízdnost; navržené jsou jako jednopruhové s výhybnami.
- **Vedlejší polní cesty (VPC)** – podchycují dopravu z přilehlých pozemků; jsou napojeny na hlavní polní cesty; mohou být napojeny i na místní komunikace nebo silnice III. třídy; plní protierozní funkci; jsou jednopruhové s výhybnami.
- **Lesní cesty (LC)** – zpřístupňují lesní celky a jsou vždy jednopruhové bez výhyben. V rámci KoPÚ budou pouze vymezeny pozemky dle zaměření skutečného stavu. Nejsou pro ně navrženy žádná opatření. Cesty jsou udržovány lesními hospodáři na základě momentálních potřeb.
- **Doplňkové cesty (DPC)** – zpřístupňují jednotlivé pozemky vlastníků, zpravidla se nestaví, užívají se sezónně, jako zemní cesty.

Členění cest podle prostorového uspořádání a návrhových prvků

Polní cesty se rozlišují podle prostorového uspořádání v příčném profilu a podle návrhové rychlosti. Kategorie se charakterizují zlomkem, ve kterém čítec vyjadřuje šířku koruny v metrech a jmenovatel návrhovou rychlost v km/h.

Směrové prvky trasy cesty

Trasa má zajistit plynulou a bezproblémovou jízdu danou návrhovou rychlostí. Trasa je tvořena z přímých úseků, kružnicových oblouků (min. 12,5m) bez přechodnic s ohledem na návrhovou rychlost 30 km/h (místně z prostorových důvodů 20km/h). Je použito rozšíření jízdního pruhu v oblouku, je-li to třeba. Rozšíření ve směrových obloucích větších než 100m se dle ČSN 736109 neprovádí.

Příčné uspořádání vozovky

Pro rychlé odvedení povrchové vody z vozovky je povrch koruny navržen do příčného sklonu podle toho, jaký povrch vozovky je na jednotlivých cestách navržen. U všech cest s příkopem je navržen jednostranný příčný sklon. U cest s drenáží je sklon navržen dle konfigurace terénu.

Hodnoty příčného sklonu v přímém úseku:

- povrchy prašné a stabilizované 3,0 %
- povrchy s asfaltovou nebo cementovou úpravou 2,5 %
- povrchy nezpevněné 3,0 %

Ve směrových obloucích se doporučuje dostředný jednostranný sklon (p) podle vztahu $p = 0,25 \cdot (v^2/r)$, kde v je návrhová rychlost v km/h a r poloměr oblouku v m. Maximální sklon je ale 6 %, minimální je stejný jako příčný sklon v přímém úseku.

Výškové řešení trasy

Niveleta cest v co největší míře kopíruje terén. Lomy podélného sklonu jsou zaobleny parabolickými oblouky. Lomy nivelety s rozdílem sklonů menším než 1% není třeba zaoblovat. U připojení cest na silnice je výška daná příslušnou silnicí.

Odvodnění tělesa cesty včetně podloží

Těleso polní cesty a povrch vozovky s okolními pozemky musí být zabezpečeny proti škodlivému působení povrchových a podzemních vod. Odvodněním tělesa polní cesty se zabraňuje jejímu poškozování. Podélné odvodnění je zabezpečeno drenáží nebo cestním příkopem. Drenáž je jednostranná vždy na straně příčného sklonu, drenáž má funkci jak vsakovací, tak může i vysychat.

Odvodnění vozovky je zajištěno podélným a příčným sklonem (2,5%).

Odvodnění pláně je zajištěno jednostranným příčným sklonem 3%.

Odvodnění pláně je většinou řešeno podélnou drenáží vel. 0,45 x 0,5m s výplní HDK fr.32/63mm.

Odvodnění pláně příkopem je řešeno souběžným příkopem s hloubkou pod těleso vozovky.

Voda z drenáží a příkopů je vyvedena na vhodném místě do vodoteče nebo jiné vhodné místo. Pokud to není možné, je navrženo zasakování na pozemku cesty ve vsakovací jámě,

Připojení na silnici (odvodnění)

V místě napojení na silnici s příkopem je vždy navržen propustek, příkop silnice se musí prohloubit, ev. se musí propustek zaslepit a zasypat do doby prohloubení příkopu.

Před připojením polní cesty na silnice (cca 15-20m) bude v případě použití drén zvětšen (vsakovací jáma) min. na velikost 0,75 x 1,5 x 5m. Sklon cesty je navržen tak, aby nedocházelo ke stékání vody na silnici (ev. jiné opatření).

Krajnice

Krajnice tvoří boční oporu a ochranu konstrukce vozovky. Jsou používány pro zajetí nenaloženého vozidla při vyhýbání vozidlu naloženému, nebo pro zastavení vozidla. Krajnice jsou navrženy jako zpevněné u všech navrhovaných cest, pokud to bylo technicky možné.

Obecně je zpevnění krajnic doporučováno v úsecích, kde je podélný sklon větší než 3 %. Příčný sklon krajnice odpovídá příčnému sklonu vozovky. Šířka krajnice je uvedena v přehledu cestní sítě u každé polní cesty (většinou 0,5m po obou stranách jízdního pásu).

Konstrukce vozovky

Konstrukce vozovky u cest je tvořena několika vrstvami. Konstrukčními vrstvami jsou ochranná vrstva (podsyp ze štěrkopísku, zpevněná zemina), podkladová vrstva (cement, štěrk, makadam, obalované kamenivo, mechanicky zpevněná zemina apod.) a vlastní kryt. Konstrukce vozovky každé navržené zpevněné polní cesty bude před výstavbou řešena samostatným projektem, přičemž jednotlivé vrstvy a jejich mocnost vychází z charakteristiky podloží, požadované únosnosti a navrženého krytu vozovky. Volba konkrétního technického řešení podléhá ekonomické výhodnosti stavby a ta se mění spolu s vývojem nových technologií staveb polních cest, proto **plán společných zařízení neřeší konkrétní skladbu vozovky pro jednotlivé polní cesty, kromě cest na které bylo vypracováno DTR.**

Hlavní a vedlejší polní cesty je navrženo jako zpevněné, dvoupruhové i jednopruhé, obousměrně pojížděná s výhybnami.

Povrchy cest jsou voleny převážně takto:

- Hlavní cesty – asphaltobeton
- Vedlejší – asphaltobeton
- Doplnkové cesty – bez úpravy

Pro všechny cesty platí, že povrchy jsou doporučeny a alternativní kryty jako jsou – kolejové cesty, betonové dílce, lité cesty z betonu nebo travní povrch je možný, pokud bude zachována kvalita nutná pro příslušnou cestu.

Objekty polních cest

Objekty polních cest (hospodářské sjezdy, propustky) jsou popsány příslušné kapitole.

2.1.2 Omezující podmínky, které měly významný vliv na návrh uspořádání cestní sítě

Vliv na návrh uspořádání cestní sítě měla stávající síť polních cest, vlastnické a užitelské poměry, konfigurace terénu a odtokové poměry v území.

2.1.3 Napojení cestní sítě na síť místních a účelových komunikací, včetně cest mimo ObPÚ

Cesty v řešeném území jsou navrženy tak aby navazovaly na pozemky cest i mimo řešené území a vytvářeli komunikace v širším území. Především šlo o zachování historických spojnic mezi obcemi a na významná místa i mimo řešené území. Následující tabulky nejsou výčtem křižovatek, ale výčtem napojení jednotlivých cest (proto se křižovatky opakují).

V místě připojení polních cest na komunikace vyšší třídy je potřeba umístit sloupky Z11 a Z11b.

Tabulka 6. Přehled připojení na silniční komunikace

DC3-N	III/1174	0,274
DC4	MK3	0,000
HC2-N	MK1	0,000
VC2-N	III/1174	1,010
VC4-R	III/1174	0,520
VC5-R	III/11710	0,181
VC6-R	MK3	0,090
VC6-R	MK4	0,090

Tabulka 7. Přehled napojení na účelové (polní) komunikace v ObPÚ

cesta	cesta	Km
DC2	VC5-R	0,002
DC3-N	VC7-N	0,000
DC4	VC6-R	0,017
HC1	VC2-N	0,659
HC1	VC1-N	0,721
HC2-N	VC1-N	0,094
VC1-N	HC2-N	0,536
VC1-N	HC1	0,001
VC1-N	VC12	0,044
VC2-N	HC1	0,001
VC2-N	VC3-N	0,045
VC3-N	VC2-N	0,001
VC3-N	VC7-N	0,586
VC5-R	DC2	0,016
VC6-R	DC4	0,007
VC7-N	DC3-N	0,544
VC7-N	VC3-N	0,001
VC12	VC1-N	0,000

Tabulka 8. Přehled napojení na účelové (polní) komunikace mimo ObPÚ

cesta	cesta mimo	km	typ cesty	povrch cesty	kategorie cesty	katastrální území
HC1	C8	1,010	*	asfalt	*	Libomyšl
VC1-N	C1	0,044	vedlejší	štěrkový [42.9]	4/20	Otmíče
VC3-N	C7	0,932	*	nezpevněný	*	Libomyšl
VC11	C3**	0,194	*	nezpevněný	3,5/20	Bavoryně, Chlustina
VC11	C5	0,194	*	nezpevněný	*	Bavoryně
VC11	C4	0,190	*	nezpevněný	*	Bavoryně
VC12	C1	0,004	vedlejší	štěrkový [42.9]	4/20	Otmíče

*není známo z dosud zpracovaných ÚPD ani projektových dokumentací v území

**cesta zpřístupňuje pozemky v řešeném katastrálním území Stašov

2.1.4 Výsledky projednávání návrhu dopravního systému

Návrh cestní sítě PSZ byl 4x projednáván se sborem zástupců a obcí. Obec má na cestu VC2 již zpracovanou projektovou dokumentaci pro stavební řízení a má již i stavební povolení. Obec požadovala, aby polní cesta HC2-N byla navržena jako obousměrná. Sbor zástupců požadoval rekonstrukci brodu B1 a cesty VC6-R kvůli zajištění adekvátního přístupu k místnímu fotbalovému hřišti a ke zpřístupnění přilehlých zemědělských pozemků. Cesta VC5-R byla navržena k rekonstrukci a adekvátního odvodnění z důvodu odtoku povrchové vody po stávající cestě a následnému ohrožení silniční komunikace III/11710, zastavěného území a degradaci zemědělské půdy. Řešení odvodnění této cesty bylo konzultováno a jednáno se sborem, Povodím Vltavy a s majiteli přilehlých pozemků na LV 89. Požadavek od obce byl i na rekonstrukci stávající cesty VC4-R. Z jednání sboru a umístění vlastnických pozemků vyplynula potřeba zachování historické cesty (VC7-N). Cesta vede podél ochranného pásma plynovodu VTL. Na popud sboru křížuje plynovod VTL cesta DC3-N, která je navržena jako nezpevněná z důvodu zachování průjezdnosti této historické cesty. V místě křížení VC7-N a DC3-N je navržena výhybna v šířce, která supluje točnu. Liniová doprovodná zeleň byla konzultována na 3. jednání sboru.

2.2 Kategorizace sítě polních cest a základní parametry prostorového uspořádání

Tabulka 9. Základní parametry HC1

označení	HC1
kategorie dle ČSN	hlavní 6/40
vozovka + krajnice (m)	5 + 2 x 0,5
stávající stav v terénu	stávající
umístění	jižně od intravilánu obce, cesta směrem na Kočvary, charakterem místní komunikace
popis trasy	pozemek pro cestu je navržený v trase stávající cesty
délka (m)	1010
konstrukce a povrch	asfalt/asfaltobeton [42.1]
odvodnění	KM 0,004 - 0,596 - SP2 KM 0,004 - 0,595 - SP2 příčným sklonem a podélnými příkopy, které ústí do dešťové kanalizace.
ozelenění	KM 0,000 - 0,639 - IP1 KM 0,002 - 0,650 - IP1 KM 0,725 - 1,010 - LBK 44-53 Památný strom (KM 0,322)
doplňková funkce	ochrana ŽP, ochrana ZPF
křížení a připojení se silnicemi	ne
propustky, žlaby, brody, mosty	ne
Výhybny	ne
Sjezdy	KM 0,007 - S5 KM 0,241 - S4 KM 0,343 - S3 KM 0,373 - S2
železniční přejezdy	ne
další prvky průzkumu a návrhu	ne
dotčená zařízení tech. inf.	KM 0,633 - 0,694 - sdělovací vedení podzemní
předpokládané stavební práce	ne
IGP	ne
dokumentace DTR	ne

Tabulka 10. Základní parametry HC2-N

označení	HC2-N
kategorie dle ČSN	hlavní 6/20
vozovka + krajnice (m)	5 + 2 x 0,5
stávající stav v terénu	navržená
umístění	na západě katastrálního území, jižně od intravilánu obce
popis trasy	cesta přilehlá na intravilán obce, pod novým vodohospodářským objektem – čerpací stanice, cesta je navržena na stávající šterkové cestě, zpřístupňuje vodohospodářský objekt, spojuje historické cesty, které přiváděly dopravu z jihu od Kočvar, cesta začíná od MK1 (uliční komunikace) a končí opět na hranici intravilánu, podélný sklon navržené cesty je max. 8 %, příčný sklon je 2,5 %, trasa je tvořena z přímých úseků a kružnicových oblouků bez přechodnic
délka (m)	185
konstrukce a povrch	asfalt/asfaltobeton [42.1]
odvodnění	odvodnění nezávislé na dešťové kanalizaci navazujících cest, odvodněné řešeno příčným a podélným sklonem do vsakovacích jímek (KM 0,001 - VJ10, KM 0,181 - VJ9)
ozelenění	ne – směrem na jih ke Staré Višňovce se táhne stávající interakční prvek IP2, dále navazuje LBC 53
doplňková funkce	ochrana ŽP
křížení a připojení se silnicemi	KM 0,000 - MK1
propustky, žlaby, brody, mosty	ne
Výhybny	ne
Sjezdy	KM 0,062 - S14
železniční přejezdy	ne
další prvky průzkumu a návrhu	žádné
dotčená zařízení tech. inf.	KM 0,000 - 0,061 - vodovod KM 0,000 - 0,059 - vodovod KM 0,004 - 0,038 - vodovod KM 0,059 - 0,062 - vodovod KM 0,059 - 0,185 - vodovod KM 0,117 - 0,132 - vodovod
předpokládané stavební práce	Částečná rekonstrukce + novostavba
IGP	ne
dokumentace DTR	ne

Tabulka 11. Základní parametry VC1-N

označení	VC1-N
kategorie dle ČSN	vedlejší 4,5/20
vozovka + krajnice (m)	3,5 + 2 x 0,5
stávající stav v terénu	navržená
umístění	jižně od intravilánu obce, západní část k. ú. Stašov, navazuje na HC2-N, přivádí dopravu na HC1 a VC12 (C1 – k. ú. Otmíče), východně od LBC 53
popis trasy	cesta je navržená v trase staré obecní cesty, začíná křížením cesty HC1 a pokračuje směrem na severozápad podél lokálního biocentra LBC 53-Stará Višňovka, u vodohospodářského objektu se cesta napojuje na HC2-N, maximální podélný sklon cesty je 7,3 %, příčný sklon je jednostranný 2,5 %, trasa je tvořena z přímých úseků a kružnicových oblouků bez přechodnic
délka (m)	539
konstrukce a povrch	asfalt/asfaltobeton [42.1]
odvodnění	odvodnění vozovky je zajištěno podélným a příčným sklonem (2,5%), odvodnění pláně je zajištěno jednostranným příčným sklonem 3% a podélnou drenáží, drenáž je jednostranná vždy na straně příčného sklonu, drenáž má funkci jak vsakovací, tak může i vysychat, drenáž je vyvedena do vsakovací jímky (KM 0,510 - VJ1) u vodohospodářského objektu, od vodohospodářského objektu směrem k intravilánu příčným a podélným sklonem vozovky do místní kanalizace – stejné odvodnění jako navazující HC2-N, bez předpokládané zátěže pro odvodnění navazujících uličních komunikacích na HC2-N
ozelenění	KM 0,005 - 0,073 - LBK 44-53 KM 0,051 - 0,052 - LBC53 – mimo ObPÚ KM 0,052 - 0,419 - LBC53
doplňková funkce	ochrana ŽP, vizuální i technické odclonění LBC 53 od ZPF
křížení a připojení se silnicemi	ne
propustky, žlaby, brody, mosty	ne
Výhybny	ne, cesta je velmi dobře přehledná
Sjezdy	ne
železniční přejezdy	ne
další prvky průzkumu a návrhu	ne
dotčená zařízení tech. inf.	KM 0,007 - 0,028 - sdělovací vedení podzemní
předpokládané stavební práce	novostavba
IGP	ne
dokumentace DTR	ne

Tabulka 12. Základní parametry VC2-N

označení	VC2-N
kategorie dle ČSN	vedlejší 4,5/20
vozovka + krajnice (m)	3,5+2x0,5
stávající stav v terénu	navržená
umístění	komunikace podél skládky Stašov
popis trasy	viz Technická zpráva a výkresy pro stavbu Komunikace podél skládky Stašov – Dokumentace pro stavební povolení (11/2014), která je přílohou PSZ
délka (m)	1010
konstrukce a povrch	asfalt/asfaltobeton [42.1]
odvodnění	KM 0,019 - 0,769 - SP3 Viz Technická zpráva a výkresy pro stavbu Komunikace podél skládky Stašov – Dokumentace pro stavební povolení (11/2014), která je přílohou PSZ
ozelenění	KM 0,248 – 0,350 - IP7 KM 0,538 – 0,766 - IP8
doplňková funkce	ochrana ZPF, VHO, ochrana ŽP
křížení a připojení se silnicemi	KM 1,010 - III/1174
propustky, žlaby, brody, mosty	KM 0,045 - P8
Výhybny	KM 0,104 - V2 KM 0,230 - V3 KM 0,367 - V4 KM 0,602 - V5 KM 0,723 - V6
Sjezdy	KM 0,007 - S1 KM 0,049 - S9 KM 0,155 - S10 KM 0,527 - S11
železniční přejezdy	ne
další prvky průzkumu a návrhu	ne
dotčená zařízení tech. inf.	KM 0,421 - 0,471 - sdělovací vedení podzemní KM 0,523 - 0,530 - sdělovací vedení podzemní KM 0,587 - 0,614 - sdělovací vedení podzemní KM 0,691 - 0,744 - sdělovací vedení podzemní KM 0,860 - 0,860 - VVN nadzemní KM 0,872 - 0,872 - VVN nadzemní KM 0,898 - 0,899 - VN nadzemní KM 0,923 - 0,929 - VTL
předpokládané stavební práce	novostavba
IGP	ne
dokumentace DTR	ne, dokumentace pro stavební povolení je přílohou PSZ.
dokumentace pro stavební povolení	ano, dokumentace pro stavební povolení je v dokladové části PSZ

Tabulka 13. Základní parametry VC3-N

označení	VC3-N
kategorie dle ČSN	vedlejší 4,5/20
vozovka + krajnice (m)	3,5 + 2 x 0,5
stávající stav v terénu	navržená
umístění	cesta se nachází v jižní části k. ú., odvádí z cesty VC2-N dopravu směrem na Libomyšl k historické cestě v tamním k. ú.
popis trasy	cesta je navržená v trase staré obecní cesty, cesta vede od VC2 – N ke k. ú. Libomyšl a navazuje na místní cestu dle KN mapy, podél cesty je navržené ozelenění, které má za úkol vizuálně odcloňovat skládku od jihu, stávajícím ozeleněním je mez označena jako krajinná zeleň, kde se nachází i dřevostavba, která není evidována v KN, maximální podélný sklon cesty je 10 %, příčný sklon je jednostranný 2,5 %, trasa je tvořena z přímých úseků a kružnicových oblouků bez přechodnic
délka (m)	932
konstrukce a povrch	asfalt/asfaltobeton [42.1]
odvodnění	odvodnění vozovky je zajištěno podélným a příčným sklonem (2,5%), odvodnění pláň je zajištěno jednostranným příčným sklonem 3% a podélnou drenáží, drenáž je jednostranná vždy na straně příčného sklonu, drenáž má funkci jak vsakovací, tak může i vysychat, drenáž je vyvedena do vsakovací jímky 3x (KM 0,371 - VJ3, KM 0,624 - VJ4, KM 0,929 - VJ5)
ozelenění	KM 0,016 - 0,175 - IP4 KM 0,696 - 0,930 - IP5
doplňková funkce	ochrana ŽP
křížení a připojení se silnicemi	ne
propustky, žlaby, brody, mosty	ne
Výhybny	KM 0,348 - V7 KM 0,580 - V8
Sjezdy	ne
železniční přejezdy	ne
další prvky průzkumu a návrhu	ne
dotčená zařízení tech. inf.	KM 0,867 - 0,870 - VTL
předpokládané stavební práce	novostavba
IGP	ne
dokumentace DTR	ne

Tabulka 14. Základní parametry VC4-R

označení	VC4-R
kategorie dle ČSN	vedlejší 4/20
vozovka + krajnice (m)	3 + 2 x 0,5
stávající stav v terénu	navržená
umístění	cesta se ubírá východním směrem od intravilánu obce k silniční komunikaci III/1174, umístění cesty je v lokalitě Na borku
popis trasy	charakter cesty bude jak osobní dopravy, tak hospodářské dopravy, s převahou osobní, cesta směrem od intravilánu zpřístupňuje pozemky okolo Višňovky a Na borku, cesta je přehledná v celé své trase, cesta je navržená v trase staré obecní cesty, maximální podélný sklon cesty je 2 %, příčný sklon je jednostranný 2,5 %, trasa je tvořena z přímých úseků a kružnicových oblouků bez přechodnic
délka (m)	520
konstrukce a povrch	asfalt/asfaltobeton [42.1]
odvodnění	odvodnění vozovky je zajištěno podélným a příčným sklonem (2,5%), odvodnění pláň je zajištěno jednostranným příčným sklonem 3% a podélnou drenáží, drenáž je jednostranná vždy na straně příčného sklonu, drenáž má funkci jak vsakovací, tak může i vysychat, drenáž je vyvedena do vsakovací jámy (KM 0,515 - VJ8) před napojením na silniční komunikaci III/1174
ozelenění	ne
doplňková funkce	ne
křížení a připojení se silnicemi	KM 0,520 - III/1174
propustky, žlaby, brody, mosty	ne
Výhybny	KM 0,368 - V1
Sjezdy	ne
železniční přejezdy	ne
další prvky průzkumu a návrhu	ne
dotčená zařízení tech. inf.	KM 0,000 - 0,285 - STL KM 0,039 - 0,041 - VN nadzemní KM 0,041 - 0,042 - VN nadzemní KM 0,242 - 0,246 - VVN nadzemní KM 0,258 - 0,263 - VVN nadzemní KM 0,285 - 0,339 - STL
předpokládané stavební práce	Rekonstrukce stávající cesty
IGP	ne
dokumentace DTR	ne

Tabulka 15. Základní parametry VC5-R

označení	VC5-R
kategorie dle ČSN	vedlejší 4,5/20
vozovka + krajnice (m)	3,5 + 2 x 0,5
stávající stav v terénu	navržená
umístění	Rekonstrukce cesty VC5-R je zamýšlena v trase současné cesty. Cestu ovlivňuje VHO opatření ochranný příkop OP4, který i cestu z části odvodňuje. Cestní příkop je součástí VHO opatření, který je v záboru PCE, příkop je vyveden do svodného průlehu VN2, který svádí vodu do ochranného příkopu OP4. Cesta VC5-R od silniční komunikace III/11710 vede severním směrem k hranici ObPÚ, kde na ní navazuje půlená cesta VC11 v tomto místě je zamýšlený svodný žlábek Z1, který by měl napomáhat k ochraně povrchu vozovky.
popis trasy	Cesta je navržena v trase stávající cesty. Vzhledem k délce cesty není navržena žádná výhybna. Konstrukce cesty je pouze doporučena. Odvodnění cesty je realizováno souběžným levostranným příkopem nebo drenáží. Cesta je navržena v trase staré obecní cesty, maximální podélný sklon je 11 %, příčný sklon je jednostranný 2,5 %, trasa je tvořena z přímých úseků a kružnicových oblouků bez přechodnic s ohledem na návrhovou rychlost 20 km/h.
délka (m)	185,15
konstrukce a povrch	asfalt/asfaltobeton [42.1]
odvodnění	Odvodnění vozovky je u cesty VC5-R zajištěno podélným a příčným sklonem 2,5 %. Odvodnění pláně je zajištěno jednostranným příčným sklonem 2,5 %. Odvodnění pláně je v úseku 0,000-0,041 KM řešeno levostranným příkopem OP4 a v úseku 0,041-0,120 KM podélnou drenáží vel. 0,35 x 0,35 m s výplní HDK fr. 32/63 mm. Drenáž je jednostranná vždy na straně příčného sklonu. Drenáž má funkci jak vsakovací, tak může i vysychat. Drenáž bude vyvedena do OP4 propustkem P6. V úseku 0,116 – 0,174 - KM je odvodnění pláně řešeno levostranným příkopem SP1 s vyvedením do průlehu VN2 propustkem P9. Na cestu se napojuje stávající cesta DC2, pod touto cestou povede propustek P10. V místě, kde na VC5-R navazuje VC11 se bude nacházet svodný žlábek Z1, který bude napomáhat k odvodnění povrchu vozovky.
ozelenění	KM 0,174 – 0,181 - LBC 19
doplňková funkce	ochrana ŽP, ochrana ZPF, ochrana VHO
křížení a připojení se silnicemi	KM 0,0 - Cesta se připojuje na silnici III/11710. KM 0,168 - Sjezd na polní cestu DC2. V rámci výstavby cesty VC5-R bude vybudováno připojení na polní cestu DC2 a propustek P10. KM 0,185 - Konec cesty je připojen na cestu VC11 (k. ú. Bavoryně)
propustky, žlaby, brody, mosty	KM 0,039 - P6 – DN800 KM 0,116 - P9 – DN800 KM 0,166 - P10 – DN600 KM 0,175 - Z1
Výhybny	ne
Sjezdy	ne
železniční přejezdy	ne
další prvky průzkumu a návrhu	ne
dotčená zařízení tech. inf.	KM 0,000 – 0,002 - NN podzemní KM 0,011 – 0,019 - NN nadzemní

předpokládané stavební práce	rekonstrukce stávající cesty
IGP	ano
dokumentace DTR	ano

Tabulka 16. Základní parametry VC6-R

označení	VC6-R
kategorie dle ČSN	vedlejší 4/20
vozovka + krajnice (m)	4 + 2 x 0
stávající stav v terénu	navržená
umístění	Rekonstruovaná cesta VC6-R vede od křížení s cestou DC4 podél opěrné zdi u fotbalového hřiště východním směrem k místní komunikaci MK4 v délce 97,58m. V této trase se nachází rekonstruovaný brod B1 od KM 0,05614 do KM 0,09501.
popis trasy	Cesta je navržena v trase stávající panelové cesty, vozovka cesty bude zpevněná silničním panelem na celkovou minimální šířku vozovky 4 m (bez krajnic). Konstrukce cesty je pouze doporučená. Odvodnění cesty je řešeno podélnou drenáží vel. 0,35 x 035 m (pod plání) s výplní HDK fr. 32/63 mm. Drenáž je jednostranná vždy na straně příčného sklonu. Drenáž je doplněna PVC drenážní trubkou DN 100 mm. Drenáž je místně zaústěna do vodoteče. V místě Červeného potoka se nachází velmi obtížné geologické podmínky a konstrukce této cesty je tímto dána.
délka (m)	97,58
konstrukce a povrch	Silniční panel
odvodnění	příčným a podélným sklonem, opatření na ochranu krytu cesty (odnos materiálu) je před brodem realizováno prahem
ozelenění	KM 0,050 – 0,090 - LBK 54 - 0
doplňková funkce	ne
křížení a připojení se silnicemi	za brodem je napojení na místní komunikaci MK3 / MK4, které přivádí dopravu na silnici III/1173
propustky, žlaby, brody, mosty	KM 0,078 - B1, konstrukce brodu je určena geologickými podmínkami.
Výhybny	ne
Sjezdy	ne
železniční přejezdy	ne
další prvky průzkumu a návrhu	ne
dotčená zařízení tech. inf.	KM 0,008 – 0,011 - NN podzemní
předpokládané stavební práce	rekonstrukce stávající cesty
IGP	ano
dokumentace DTR	ano

Tabulka 17. Základní parametry VC7-N

označení	VC7-N
kategorie dle ČSN	vedlejší 4,5/20
vozovka + krajnice (m)	3,5 + 2 x 0,5
stávající stav v terénu	navržená
umístění	cesta se nachází v trase staré obecní cesty v jižní části k. ú. a přivádí dopravu na pozemky, které jsou východně od skládky (mezi skládkou a Strabagem)
popis trasy	navržená cesta se ubírá severním směrem od cesty VC3-N podél ochranného pásma plynovodu VTL, které je dle ÚAP Středočeského kraje 2018 4 m na každou stranu, cesta je ukončena výhybnou a křižovatkou s DC3-N, potencionálně toto místo poskytne možnost obrátky, maximální podélný sklon cesty je 7 %, příčný sklon je jednostranný 2,5 %, trasa je tvořena z přímých úseků a kružnicových oblouků bez přechodnic
délka (m)	544
konstrukce a povrch	asfalt/asfaltobeton [42.1]
odvodnění	odvodnění vozovky je zajištěno podélným a příčným sklonem (2,5%), odvodnění pláňe je zajištěno jednostranným příčným sklonem 3% a podélnou drenáží, drenáž je jednostranná vždy na straně příčného sklonu, drenáž má funkci jak vsakovací, tak může i vysychat, drenáž je vyvedena do vsakovací jímky 2x (KM 0,394 - VJ6, KM 0,521 - VJ7).
ozelenění	KM 0,021 - 0,385 - IP3
doplňková funkce	ochrana ŽP
křížení a připojení se silnicemi	ne
propustky, žlaby, brody, mosty	ne
Výhybny	KM 0,413 - V9 KM 0,540 - V10
Sjezdy	ne
železniční přejezdy	ne
další prvky průzkumu a návrhu	ne
dotčená zařízení tech. inf.	ne
předpokládané stavební práce	novostavba
IGP	ne
dokumentace DTR	ne

Tabulka 18. Základní parametry VC11

označení	VC11
kategorie dle ČSN	vedlejší 4/20
vozovka + krajnice (m)	4 + 0
stávající stav v terénu	stávající
umístění	úvozová cesta, která je půlená katastrální hranicí, z toho důvodu je zábor cesty nedostatečný
popis trasy	cesta bez konkrétních navrhovaných opatření, rekonstrukce PC podle budoucího zpracovatele KoPÚ Bavoryně, cesta je celá ve vlastnictví Obce Bavoryně
délka (m)	194
konstrukce a povrch	stabilizovaný [42.11]
odvodnění	voda z cesty vnikající do k. ú. Stašov svedena svodným žlabem na navazující cestě VC5-R do cestního příkopu, nelze efektivně řešit odvodnění pouze na polovině cesty, dle IGP zde nevhodné půdy na zasakování
ozelenění	KM 0,000 - 0,050 - LBC 19 KM 0,005 - 0,028 - LBK 20
doplňková funkce	ne
křížení a připojení se silnicemi	ne
propustky, žlaby, brody, mosty	ne
Výhybny	ne
Sjezdy	ne
železniční přejezdy	ne
další prvky průzkumu a návrhu	ne
dotčená zařízení tech. inf.	ne
předpokládané stavební práce	žádné v KoPÚ Stašov, v rámci budoucích projekčních prací v tomto území, např. KoPÚ Bavoryně doporučují zahrnout celou cestu do ObPÚ z důvodu možného naplnění cílů KoPÚ, celou cestu dle KN vlastní obec Bavoryně
IGP	ne
dokumentace DTR	ne

Tabulka 19. Základní parametry VC12-R

označení	VC12-R
kategorie dle ČSN	vedlejší 4/20
vozovka + krajnice (m)	4 + 0
stávající stav v terénu	navržená
umístění	cesta se nachází v jižní části k. ú., přivádí dopravu z VC1-N do k. ú. Otmíče
popis trasy	návrh cesty navazuje na cestu zapsané KoPÚ Otmíče
délka (m)	4
konstrukce a povrch	štěrkový [42.9]
odvodnění	souběžný odvodňovací drén (napojen na drén z PSZ Otmíče), vsak do TTP
ozelenění	ne
doplňková funkce	ne
křížení a připojení se silnicemi	ne
propustky, žlaby, brody, mosty	ne
Výhybny	ne
Sjezdy	ne
železniční přejezdy	ne
další prvky průzkumu a návrhu	ne
dotčená zařízení tech. inf.	ne
předpokládané stavební práce	rekonstrukce stávající cesty
IGP	ne
dokumentace DTR	ne

Tabulka 20. Základní parametry DC2

označení	DC2
kategorie dle ČSN	doplňková 3/20
vozovka + krajnice (m)	3 + 0
stávající stav v terénu	stávající
umístění	severní část k. ú., zpřístupňuje přilehlé usedlosti
popis trasy	stabilizovaná, kolejová, štěrková cesta, návrhu se předpokládá zachování stávajícího soukromého vlastnictví
délka (m)	87
konstrukce a povrch	štěrkový [42.9]
odvodnění	příčným sklonem a vsakem do přilehlého TTP a meze
ozelenění	vysázena nová alej (soukromá)
doplňková funkce	ochrana ŽP
křížení a připojení se silnicemi	ne
propustky, žlaby, brody, mosty	ne
Výhybny	ne
Sjezdy	ne
železniční přejezdy	ne
další prvky průzkumu a návrhu	ne
dotčená zařízení tech. inf.	ne
předpokládané stavební práce	žádné
IGP	ne
dokumentace DTR	ne

Tabulka 21. Základní parametry DC3-N

označení	DC3-N
kategorie dle ČSN	doplňková 3/20
vozovka + krajnice (m)	3 + 0
stávající stav v terénu	navržená
umístění	cesta zajišťuje spojení v jižní části k. ú. mezi VC7-N a III/1174.
popis trasy	cesta je navržená v trase staré obecní cesty, maximální podélný sklon je 12 %, příčný sklon je jednostranný 3 %
délka (m)	274
konstrukce a povrch	nezpevněný [42.13]
odvodnění	příčným sklonem (3 %)
ozelenění	nenavrhováno, ale je doporučeno k vymezení polohy cesty
doplňková funkce	ne
křížení a připojení se silnicemi	KM 0,274 - III/1174
propustky, žlaby, brody, mosty	ne
Výhybny	ne
Sjezdy	ne
železniční přejezdy	ne
další prvky průzkumu a návrhu	ne
dotčená zařízení tech. inf.	KM 0,012 - 0,014 - VTL KM 0,019 - 0,020 - VVN nadzemní KM 0,031 - 0,033 - VVN nadzemní
předpokládané stavební práce	novostavba
IGP	ne
dokumentace DTR	ne

Tabulka 22. Základní parametry DC4

označení	DC4
kategorie dle ČSN	doplňková 3.5/20
vozovka + krajnice (m)	2,5+2x0,5 (v místě mostu šířka pouze max 2,5m)
stávající stav v terénu	stávající
umístění	v blízkosti intravilánu obce
popis trasy	převádí z místní komunikace dopravu přes Červený potok po mostku M1 (šíře mostu max. 2,5 m), mostek je určen především pro pěší dopravu a přejezd drobné techniky, neumožňuje přejezd osobní a nákladní dopravy
délka (m)	56
konstrukce a povrch	asfalt/asfaltobeton [42.1]
odvodnění	příčným sklonem do Červeného potoka
ozelenění	KM 0.000 - 0.020 - LBK 54 - 0
doplňková funkce	„suchá“ alternativa brodu B1 (pro pěší)
křížení a připojení se silnicemi	KM 0.000 - MK3
propustky, žlaby, brody, mosty	KM 0.011 - M1
Výhybny	ne
Sjezdy	ne
železniční přejezdy	ne
další prvky průzkumu a návrhu	ne
dotčená zařízení tech. inf.	KM 0.001 - 0.016 - NN podzemní KM 0.021 - 0.031 - NN podzemní
předpokládané stavební práce	žádné
IGP	ne
dokumentace DTR	ne

Tabulka 23. Tabulkové shrnutí informací o zpřístupnění pozemků

cesta	kategorie dle ČSN 73 6109	stav	Délka	plocha záboru	doporučený povrch	propustky, žlaby, brody, mosty	odvodnění zem. pláňe a vozovky	výhybny	hosp. sjezdy	výsadby	dotčená zařízení	doplňkové informace
ozn.	-	-	m	m ²	-	ks	-	ks	ks	-	-	-
HC1	hlavní 6/40	stávající	1010	11188	asfalt/asfaltobeton [42.1]	-	příčným a podélným sklonem, příkopem	-	4	IP1, LBK 44-53	sdělovací vedení podzemní	předpokládané vlastnictví - obec
HC2-N	hlavní 6/20	navržená	185	1516	asfalt/asfaltobeton [42.1]	-	příčným a podélným sklonem, drenáž jednostranná + vsakovací jímka (KM 0,001 - VJ10, KM 0,181 - VJ9)	-	1	-	vodovod	předpokládané vlastnictví - obec
VC1-N	vedlejší 4,5/20	navržená	539	3217	asfalt/asfaltobeton [42.1]	-	příčným a podélným sklonem, drenáž jednostranná + umístění vsakovací jímky (KM 0,510 - VJ1)	-	-	LBC 53, LBC53, LBK 44-53	sdělovací vedení podzemní	předpokládané vlastnictví - obec

KOPÚ STAŠOV U ZDIC – PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ – TECHNICKÁ ZPRÁVA

cesta	kategorie dle ČSN 73 6109	stav	Délka	plocha záboru	doporučený povrch	propustky, žlaby, brody, mosty	odvodnění zem. pláňe a vozovky	výhybny	hosp. sjezdy	výsadby	dotčená zařízení	doplňkové informace
ozn.	-	-	m	m ²	-	ks	-	ks	ks	-	-	-
VC2-N	vedlejší 4,5/20	navržená	1010	8012	asfalt/asfaltobeton [42.1]	1	příkopem viz Technická zpráva a výkresy pro stavbu Komunikace podél skládky Stašov – Dokumentace pro stavební povolení (11/2014)	5	4	IP7, IP8	sdělovací vedení podzemní, VN nadzemní, VTL, VVN nadzemní	předpokládané vlastnictví - obec
VC3-N	vedlejší 4,5/20	navržená	932	6376	asfalt/asfaltobeton [42.1]	-	příčným a podélným sklonem, drenáž jednostranná + vsakovací jímka 3x (KM 0,371 - VJ3, KM 0,624 - VJ4, KM 0,929 - VJ5)	2	-	IP4, IP5	VTL	předpokládané vlastnictví - obec
VC4-R	vedlejší 4/20	navržená	520	3084	asfalt/asfaltobeton [42.1]	-	příčným a podélným sklonem, drenáž jednostranná + vsakovací jímka (KM 0,515 - VJ8)	1	-	-	STL, VN nadzemní, VVN nadzemní	předpokládané vlastnictví – obec

KOPÚ STAŠOV U ZDIC – PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ – TECHNICKÁ ZPRÁVA

cesta	kategorie dle ČSN 73 6109	stav	Délka	plocha záboru	doporučený povrch	propustky, žlaby, brody, mosty	odvodnění zem. pláňe a vozovky	výhybny	hosp. sjezdy	výsadby	dotčená zařízení	doplňkové informace
ozn.	-	-	m	m ²	-	ks	-	ks	ks	-	-	-
VC5-R	vedlejší 4,5/20	navržená	185,15	1189	asfalt/asfaltobeton [42.1]	4	svodným žlábkem Z1, příkopem SP1, příčným a podélným sklonem, drenáž jednostranná + svodným průlehem a OP	-	1	LBC 19	NN nadzemní, NN podzemní	předpokládané vlastnictví – obec
VC6-R	vedlejší 4,5/20	navržená	97,58	552	silniční panel	1	příčným a podélným sklonem	-	-	LBK 54 - 0	NN podzemní	předpokládané vlastnictví – obec
VC7-N	vedlejší 4,5/20	navržená	544	4020	asfalt/asfaltobeton [42.1]	-	příčným a podélným sklonem, drenáž jednostranná + vsakovací jímka 2x (KM 0,394 - VJ6, KM 0,521 - VJ7)	2	-	IP3	-	předpokládané vlastnictví – obec

KOPÚ STAŠOV U ZDIC – PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ – TECHNICKÁ ZPRÁVA

cesta	kategorie dle ČSN 73 6109	stav	Délka	plocha záboru	doporučený povrch	propustky, žlaby, brody, mosty	odvodnění zem. pláňe a vozovky	výhybny	hosp. sjezdy	výsadby	dotčená zařízení	doplňkové informace
ozn.	-	-	m	m ²	-	ks	-	ks	ks	-	-	-
VC11	vedlejší 4/20	stávající	194	478	stabilizovaný [42.11]	-	příčný žlab a svedení do příkopu (opatření VC5 + SP1) – nelze řešit je půl cesty	-	-	LBC 19, LBK 20	-	předpokládané vlastnictví – obec
VC12-R	vedlejší 4/20	navržená	4		štěrkový [42.9]	-	souběžný odvodňovací drén (napojen na drén z PSZ Otmíče)	-	-	-	-	předpokládané vlastnictví – obec
DC2	doplňková 3/20	stávající	87	475	štěrkový [42.9]	-	příčným sklonem a vsakem do přilehlého TTP	-	-	-	-	předpokládané vlastnictví – fyzické osoby
DC3-N	doplňková 3/20	navržená	274	1170	nezpevněný [42.13]	-	příčným sklonem	-	-	-	VTL, VVN nadzemní	předpokládané vlastnictví – obec
DC4	doplňková 3/20	stávající	38	238	asfalt/asfaltobeton [42.1]	1	příčným sklonem	-	-	LBK 54 - 0	NN podzemní	předpokládané vlastnictví – obec

2.3 Objekty na cestní síti

Tabulka 24. Objekty na cestní síti

označení	propustky, mostky, žlaby a brody	odvodnění zemní pláň a vozovky	vsakovací jímka	výhybny	hospodářské sjezdy	výsadby
HC1	-	SP2	-	-	S2, S3, S4, S5	IP1, LBK 44- 53
HC2-N	-	-	VJ9, VJ10	-	S14	-
VC1-N	-	-	VJ1	-	-	LBC 53, LBC53, LBK 44-53
VC2-N	P8	SP3	VJ2	V2, V3, V4, V5, V6	S1, S10, S11, S9	IP7, IP8
VC3-N	-	-	VJ3, VJ4, VJ5	V7, V8	-	IP4, IP5
VC4-R	-	-	VJ8	V1	-	-
VC5-R	P10, P6, P9, Z1	SP1	-	-	-	LBC 19
VC6-R	B1	-	-	-	-	LBK 54 - 0
VC7-N	-	-	VJ6, VJ7	V10, V9	-	IP3
VC11	-	-	-	-	-	LBC 19, LBK 20
VC12	-	-	-	-	-	-
DC2	-	-	-	-	-	-
DC3-N	-	-	-	-	-	-
DC4	M1	-	-	-	-	LBK 54 - 0

Hospodářské sjezdy

Sjezdy slouží k vjezdu a výjezdu zemědělských mechanismů z pozemní komunikace na polní cestu, a naopak a dále z polní cesty na přilehlé pozemky a naopak.

Stávající sjezdy byly geodeticky zaměřeny spolu s propustky. Hlavní sjezdy navrhuje PSZ k rekonstrukci, zároveň s výměnou propustků za dostatečně kapacitní propustky, pokud jsou nedostatečné kapacity, nebo ve špatném technickém stavu - viz propustky. Stávající sjezdy, o kterých nelze rozhodnout v této fázi KoPÚ jsou v mapě vyznačeny jako stávající – černě. Potřeba samostatných sjezdů z polních cest na okolní vlastnické pozemky bude řešena až po návrhu nového rozmístění pozemků na základě požadavku vlastníků a hospodařících subjektů.

Tabulka 25. Hospodářské sjezdy (S)

označení v mapě	stav	cesta	poznámka
S1	stávající	VC2-N - 0,007 km	Sjezd na pole
S2	stávající	HC1 - 0,373 km	Sjezd na pole
S3	stávající	HC1 - 0,343 km	Sjezd na pole
S4	stávající	HC1 - 0,241 km	Sjezd na pole
S5	stávající	HC1 - 0,007 km	Sjezd na pole
S6	stávající	III/1174	Sjezd na pole
S7	stávající	III/1174	Sjezd na pole
S8	stávající	III/1174	Sjezd na pole
S9	navržený	VC2-N - 0,049 km	Sjezd na pole
S10	navržený	VC2-N - 0,155 km	Sjezd k obsluze skládky
S11	navržený	VC2-N - 0,527 km	Sjezd na pole
S14	navržený	HC2-N - 0,062 km	Sjezd na louku ve stávající vyježděné cestě.

Cestní příkopy

Cestní příkopy jsou zatravněné nezpevněné v případě cesty VC2-N u skládky se jedná o příkopy, které jsou navrženy v podobě rigolů. Více dokumentace pro stavební povolení (11/2014), která je přílohou PSZ.

Tabulka 26. Cestní příkopy (SP)

označení v mapě	stav	délka [m]	cesta	poznámka
SP1	navržený	122	VC5-R - 0,015 - 0,135 km	0,5 m hloubka, vnitřní strana 1:1,5 a vnější strana 1:1
SP2	stávající	587	HC1 - 0,009 - 0,595 km	rigol - ukončen vstupem do kanalizace
SP2	stávající	591	HC1 - 0,004 - 0,596 km	rigol - ukončen vstupem do kanalizace
SP3	navržený	760	VC2-N - 0,019 - 0,769 km	viz TZ komunikace podél skládky Stašov

Propustky

Propustky jsou stavební objekty, většinou v tělese nebo pod tělesem polní cesty s libovolným tvarem průřezu a kolmou světlostí otvoru do 2,00 m, sloužící k převedení průtoku povrchových vod. Propustky navrhované k jednotlivým polním cestám jsou doporučeny jako betonové o min. světlosti 0,5 m. Některé z propustků slouží jako přejezdy vodotečí, bez navazující cesty. V místě napojení na silnice jsou navrženy propustky, příkop silnice se zde musí prohloubit, ev. se propustek zaslepí a zasype do doby prohloubení příkopu.

V rozboru současného stavu byly identifikovány propustky ve špatném technickém stavu. Tyto propustky jsou navrženy k rekonstrukci v původních parametrech.

Tabulka 27. Propustky (P)

označení v mapě	světlost	délka	cesta	poznámka
P1	400	-	-	na stávajících OP
P2	400	-	-	na stávajících OP
P3	400	-	-	na stávajících OP
P4	400	-	-	na stávajících OP
P5	400	-	III/11710	stávající propustek, zrušit v návaznosti na realizaci OP4
P6	800	13	VC5-R - 0,141 km	DN800 - Q20=1,589 m ³ /s - kruhový betonový propustek
P7	800		III/11710	rekonstrukce stávajícího propustku
P8	400		VC2-N - 0,045 km	viz dokumentace pro stavební povolení (11/2014), která je přílohou PSZ
P9	800		VC5-R – 0,064 km	novostavba
P10	600		VC5-R – 0,018 km DC2 – 0,000 km	novostavba

Zasakovací zařízení

Odvodnění vozovky je zajištěno podélným a příčným sklonem (2,5%). Odvodnění pláňe je zajištěno jednostranným příčným sklonem. Odvodnění pláňe je řešeno podélnou drenáží.

Před připojením polní cesty na silnice (cca 15-20m) bude drén zvětšen (vsakovací jáma). Sклон cesty musí být navržen tak, aby nedocházelo ke stékání vody na silnici (ev. jiné opatření). Drenáž je doporučena jednostranná vždy na straně příčného sklonu, drenáž má funkci jak vsakovací, tak může i vysychat.

Tabulka 28. Zasakovací zařízení (VJ)

označení v mapě	cesta	popis	poznámka
VJ1	KM 0,510 – VC1-N	Vsakovací jáma u vodohospodářského objektu.	novostavba
VJ2	VC2 – v objektu skládky	Vsakovací jímka u skládky	viz dokumentace pro stavební povolení (11/2014), která je přílohou PSZ – stávající jímka na skládce
VJ5	KM 0,927 – VC3-N	Vsakovací jímka	novostavba
VJ6	KM 0,013 – VC7-N	Vsakovací jímka	novostavba
VJ8	KM 0,515 – VC4-R	Vsakovací jímka	novostavba
VJ9	KM 0,181 – HC2-N	Vsakovací jímka	novostavba
VJ10	KM 0,001 - HC2-N	Vsakovací jímka	novostavba
VJ11	KM 0,131 – VC1-N	Vsakovací jímka	novostavba
VJ12	KM 0,539 – VC7-N	Vsakovací jímka	novostavba

Výhybny

V případě že v úseku delším než cca 400 m není možno využít rozšíření vozovky (např. u křižovatky polních cest) pro vyhybání vozidel, jsou navrženy v přehledných, vyvýšených nebo nejnižších místech výhybny. Výhybny jsou navrženy většinou na přímých úsecích cest. Úsek vozovky je v místech výhybny rozšířen o 2 m na délku 20 m. Přechod na danou šířku je v délce 6 m (viz obrázek).

Tabulka 29. Výhybny (V)

označení v mapě	stav	cesta	poznámka
V1	navržený	VC4-R - 0,368 km	jednostranná výhybna
V2	navržený	VC2-N - 0,104 km	jednostranná výhybna
V3	navržený	VC2-N - 0,230 km	jednostranná výhybna
V4	navržený	VC2-N - 0,367 km	jednostranná výhybna
V5	navržený	VC2-N - 0,602 km	jednostranná výhybna
V6	navržený	VC2-N - 0,723 km	jednostranná výhybna
V7	navržený	VC3-N - 0,348 km	jednostranná výhybna
V8	navržený	VC3-N - 0,580 km	jednostranná výhybna
V9	navržený	VC7-N - 0,413 km	jednostranná výhybna
V10	navržený	VC7-N - 0,540 km	jednostranná výhybna

Svodné žlábký

Svodné žlábký se navrhují zejména na nezpevněných polních cestách s větším podélným sklonem (popř. i v jiných odůvodněných případech), kdy se voda stékající po koruně cesty svodným žlábkem svádí do podélného odvodnění nebo na terén. Podle potřeby a typu převládající dopravy mohou svodné žlábký být dřevěné, kamenné, ocelové nebo betonové.

V tomto případě byl navržen svodný žlábek betonový, který chrání polní cestu VC5-R.

Tabulka 30. Svodné žlábký (Z)

označení v mapě	stav	popis	cesta	poznámka
Z1	navržený		VC5-R – 0,175 km	viz DTR

Brod

Brody se navrhují na polních cestách k překonání malých vodních toků. Při navrhování brodu musí být zajištěna bezpečnost přejezdu vozidel, zejména s ohledem na zachování funkčnosti jejich brzdového systému. Navržená konstrukce brodu musí vycházet ze skutečných podmínek a předpokládaného zatížení. Obvykle se zpevnění dna provádí dlažbou nebo lomovým kamenem do betonového lože, event. jiným vhodným způsobem.

Tabulka 31. Brod (B)

označení v mapě	stav	popis	cesta	poznámka
B1	navržený		VC6-R - 0,000 km	viz DTR

Most

Nejsou navrhované mosty na polních cestách.

Tabulka 32. Most (M)

označení v mapě	stav	cesta	poznámka
M1	stávající	DC4 - 0,000 km	spíše pro pěší (šířka 2,5m), z toho je zábor cesty DC4 nedostatečný
M2	stávající	III/1173	silniční most

2.4 Zařízení dotčená návrhem cestní sítě

Tabulka 33. Zařízení dotčená cestní sítí

cesta	dotčená zařízení technické infrastruktury	správce technické infrastruktury
HC1	KM 0,633 - 0,694 - sdělovací vedení podzemní	CETIN
HC2-N	KM 0,000 - 0,061 - vodovod	VAK Beroun
	KM 0,000 - 0,059 - vodovod	VAK Beroun
	KM 0,004 - 0,038 - vodovod	VAK Beroun
	KM 0,059 - 0,062 - vodovod	VAK Beroun
	KM 0,059 - 0,185 - vodovod	VAK Beroun
	KM 0,117 - 0,132 - vodovod	VAK Beroun
VC1-N	KM 0,007 - 0,028 - sdělovací vedení podzemní	CETIN
VC2-N	KM 0,421 - 0,471 - sdělovací vedení podzemní	CETIN
	KM 0,523 - 0,530 - sdělovací vedení podzemní	CETIN
	KM 0,587 - 0,614 - sdělovací vedení podzemní	CETIN
	KM 0,691 - 0,744 - sdělovací vedení podzemní	CETIN
	KM 0,860 - 0,860 - VVN nadzemní	ČEPS
	KM 0,872 - 0,872 - VVN nadzemní	ČEPS
	KM 0,898 - 0,899 - VN nadzemní	ČEZ Distribuce
	KM 0,923 - 0,929 - VTL	GASnet
VC3-N	KM 0,867 - 0,870 - VTL	GASnet
VC4-R	KM 0,000 - 0,285 - STL	GASnet
	KM 0,039 - 0,041 - VN nadzemní	ČEZ Distribuce
	KM 0,041 - 0,042 - VN nadzemní	ČEZ Distribuce
	KM 0,242 - 0,246 - VVN nadzemní	ČEPS
	KM 0,258 - 0,263 - VVN nadzemní	ČEPS
	KM 0,285 - 0,339 - STL	GASnet
VC5-R	KM 0,154 - 0,163 - NN nadzemní	ČEZ Distribuce
	KM 0,179 - 0,179 - NN podzemní	ČEZ Distribuce
VC6-R	KM 0,053 - 0,055 - NN podzemní	ČEZ Distribuce
VC7-N	Žádné	Žádné
VC11	Žádné	Žádné
VC12	Žádné	Žádné

DC2	Žádné	Žádné
DC3-N	KM 0,012 - 0,014 - VTL	GASnet
	KM 0,019 - 0,020 - VVN nadzemní	ČEPS
	KM 0,031 - 0,033 - VVN nadzemní	ČEPS
DC4	KM 0,001 - 0,016 - NN podzemní	ČEZ Distribuce
	KM 0,021 - 0,031 - NN podzemní	ČEZ Distribuce

3 Protierozní opatření na ochranu ZPF

3.1 Zásady návrhu protierozních opatření k ochraně ZPF

Zájmové území je výškově velice rozmanité. Zemědělské pozemky navazující severně na těleso dráhy a v okolí Červeného potoka jsou nejméně ohrožené erozí. Naopak pozemky při severní hranici území jsou erozí ohroženy nejvíce. Ostatní pozemky jsou náchylné k erozi podle jejich konkrétního umístění v území. Při průzkumu byly hledány projevy plošných smyvů, dráhy soustředěného odtoku, rýhy, výmoly. Žádné projevy vodní eroze nebyly v terénu nalezeny. Vzhledem k extrémně suchému létu v roce 2018, bylo složité tyto známky nalézt, i kdyby bylo území erozně silně ohroženo. Během dalších terénních výjezdů nebyly projevy vodní eroze taktéž nalezeny.

V rámci analýzy zájmového území byla vyhodnocena erozní činnosti v prostoru pozemkové úpravy a souvisejících ploch mimo obvod KPÚ. Posouzení erozní činnosti vychází z platné metodiky „Ochrana zemědělské půdy před erozí“ (Janeček a kol., 2012) a metodiky KoPÚ.

Analýza vodní eroze byla provedena nad digitálním modelem terénu vypočítaného z dat DMR5g pomocí programu Atlas. Za účelem identifikace rizikových lokalit byly zkoumány podklady z portálu SOWAC (VÚMOP).

Eroze byla zkoumána v celém řešeném území KoPÚ. Území bylo na základě odtokových křivek, zaměření skutečného stavu a vrstevnic rozděleno na 18 erozně hodnocených ploch (dále jen EHP). Na těchto plochách byla řešena dlouhodobá ztráta půdy G ve zvoleném rastru a bylo vyhodnoceno procentuální zastoupení jednotlivých intervalů G pro každou EHP. Průměrná ztráta půdy v rámci EHP byla hodnocena jako smyv G porovnáváný s maximální přípustnou hodnotou 4/t/ha.

Návrh protierozních opatření byl projednáván opakovaně se sborem zástupců vlastníků. Na druhém jednání sboru zástupců vlastníků byl sbor srozuměn, že eroze v tomto území se bude muset řešit v PSZ návrhem organizačních opatření i plošným zatravněním (ORG1).

Pro zachování orné půdy bylo nutné na mnoha místech navrhnout doporučený organizační opatření v podobě osevního postupu. Který na všech erozně hodnocených plochách doplňoval faktor P účinnosti protierozních opatření pro orbu po vrstevnici. Známa hodnota $P=0,5$ byla navýšena na 0,8 kvůli předpokladu, že ne vždy bude uživateli půdy respektováno toto doporučení.

Na EHP9, EHP10, EH 16, EHP17 a EHP18 bylo nutné posuzovat erozní smyv bez ohledu na ObPÚ. Díky tomuto byly celé erozně hodnocené plochy vyhodnoceny pod maximální hranicí $4 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$. V PSZ Bavoryně a v PSZ Libomyšl doporučuji navázat na tento postup řešení ploch.

3.1.1 Vodní eroze

V procesu zpracování KoPÚ se doporučuje využívat metodu USLE (Universal Soil Loss Equation) dle Wischmeiera a Smithe, která je popsána níže. V rámci procesu pozemkových úprav se doporučuje aplikace této metody v prostředí GIS.

Výsledným výstupem analýzy GIS je rastrový mapový podklad udávající dlouhodobou průměrnou ztrátu půdy G podle klasifikované stupnice ohroženosti pozemků vodní erozí (intervaly hodnot G v $t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}$). Výhodou rastru je přehledná plošná lokalizace drah soustředěného odtoku a vyznačení ploch s vysokou hodnotou potenciální ztráty půdy, což umožní přesnější lokalizaci navržených PEO. Takto jsou definována konkrétní riziková místa na obhospodařovaných pozemcích. Pro stanovení erozního smyvu byla použita analýza v GIS v prostředí ATLAS. Stanovení faktorů R, K, C, P je popsáno dále.

Výpočet ztráty půdy metodou USLE dle Wischmeiera a Smithe

$$G = R \cdot K \cdot L \cdot S \cdot C \cdot P \quad (t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1})$$

G = ztráta půdy v t/ha/rok

Půdy s mocností do 30cm – půdy mělké by neměly být využívány pro zemědělskou polní výrobu a doporučuje se je převést do trvalých travních porostů, nebo na lesní pozemky.

U středně hlubokých (30 – 60 cm) půd hlubokých půd (více než 60cm) se považuje za přípustnou ztráta půdy 4 t/ha/rok.

R = faktor erozní účinnosti deště

Pro Českou republiku je vhodné používat průměrnou hodnotu R=40.

K = faktor náchylnosti půdy k erozi

Hodnota faktoru K závisí na textuře a struktuře ornice, obsahu organické hmoty a propustnosti půdního profilu. Tento faktor představuje náchylnost půdy k erozi, tedy schopnost půdy odolávat působení rozrušujícímu účinku deště a transportu povrchového odtoku. Hodnota K faktoru je dána HPJ z mapy BPEJ.

L = faktor délky svahu

L faktor délky svahu vyjadřuje vliv nepřerušené délky svahu na velikost ztráty půdy erozí. Určen digitálním modelem terénu v kombinaci s EHP.

S = faktor vlivu sklonu svahu

Vyjadřuje vliv sklonu svahu na velikost ztráty půdy erozí. Určen digitálním modelem terénu v kombinaci s EHP.

C = faktor ochranného vlivu vegetace

Metodika USLE počítá se stanovením faktoru ochranného vlivu vegetace pro konkrétní osevňovací postup včetně období mezi střídáním plodin a při určení nástupu a způsobu agrotechnických prací.

Protože nebyla získaná dlouhodobá průměrná struktura plodin, byl stanoven C faktor na základě průměrné roční hodnoty faktoru C pro jednotlivé klimatické regiony dle publikace [KADLEC a TOMAN, 2002].

C faktor pro klimatický region T4:

Pro TTP	0,005
Pro ornou půdu	0,241
Pro ostatní plochy ZPF	0,221

P = faktor účinnosti protierozních opatření

EUC byly voleny jako celky nepřerušované svodnicemi. P=1.

3.1.1.1 Souhrnné výsledky vyhodnocení erozního ohrožení půd

Vyhodnocení EHP – Stav

Tabulka 34. Průměrné hodnoty jednotlivých faktorů RUSLE - stav

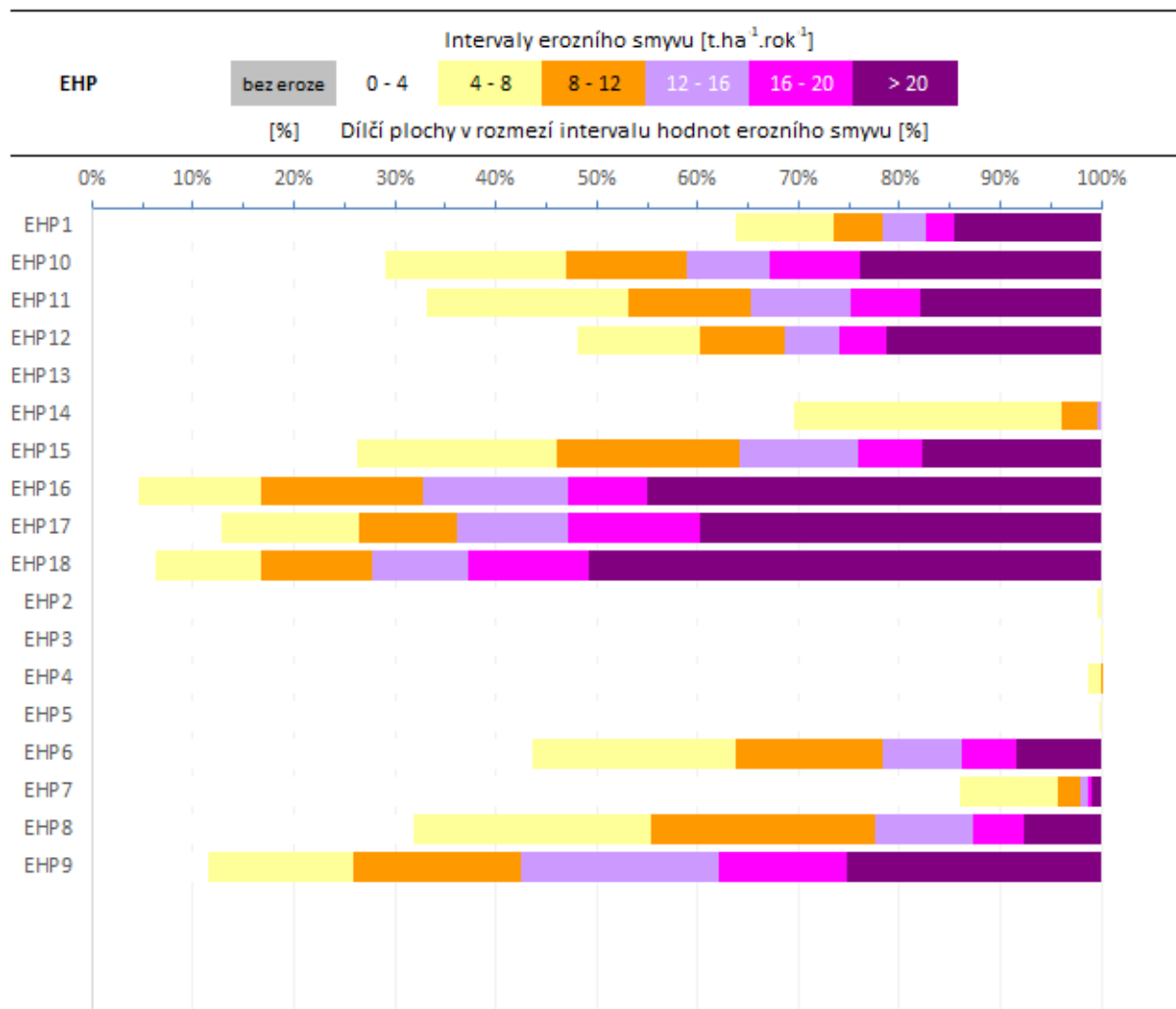
EHP	R faktor	K faktor	LS faktor	C faktor	P faktor
(uvedeno v příslušných jednotkách RUSLE)					
EHP1	40,00	0,286	4,724	0,208	1
EHP10	40,00	0,346	4,186	0,241	1
EHP11	40,00	0,405	3,012	0,209	1
EHP12	40,00	0,394	3,876	0,178	1
EHP13	40,00	0,396	3,598	0,005	1
EHP14	40,00	0,426	1,411	0,196	1
EHP15	40,00	0,468	2,942	0,222	1
EHP16	40,00	0,478	6,243	0,237	1
EHP17	40,00	0,463	4,416	0,241	1
EHP18	40,00	0,443	5,574	0,241	1
EHP2	40,00	0,4	0,228	0,241	1
EHP3	40,00	0,4	0,245	0,163	1
EHP4	40,00	0,412	0,356	0,241	1
EHP5	40,00	0,416	0,313	0,074	1
EHP6	40,00	0,401	1,977	0,241	1
EHP7	40,00	0,394	0,594	0,241	1
EHP8	40,00	0,41	2,885	0,222	1
EHP9	40,00	0,446	3,45	0,241	1

Tabulka 35. Souhrnná tabulka výsledků pro všechny EHP - stav

EHP	Plocha výpočtu [m ²]	bez eroze [m ²]	Intervaly erozního smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]						Průměrný smyv [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Přípustný smyv [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]
			0 - 4	4 - 8	8 - 12	12 - 16	16 - 20	> 20		
Σ	2 739 175	0	Dílčí plochy v rozmezí intervalu hodnot erozního smyvu [m ²]						13,2	4,0
EHP1	373 175	0	238 200	35 950	18 475	15 700	10 100	54 750	10,8	4,0
EHP10	72 325	0	21 025	12 950	8 650	5 900	6 500	17 300	15,1	4,0
EHP11	302 425	0	100 450	60 500	36 325	30 200	20 900	54 050	12,3	4,0
EHP12	290 350	0	139 850	34 825	24 825	15 600	13 375	61 875	13,2	4,0
EHP13	12 775	0	12 775	0	0	0	0	0	0,3	4,0
EHP14	106 750	0	74 175	28 275	3 925	375	0	0	3,0	4,0
EHP15	127 075	0	33 350	25 200	22 925	15 025	8 050	22 525	12,0	4,0
EHP16	240 825	0	11 225	29 125	38 650	34 550	18 975	108 300	28,4	4,0
EHP17	178 300	0	22 975	24 100	17 525	19 350	23 275	71 075	20,8	4,0
EHP18	284 275	0	17 925	29 950	30 775	27 100	34 375	144 150	24,2	4,0
EHP2	13 850	0	13 800	50	0	0	0	0	0,9	4,0
EHP3	60 075	0	60 025	50	0	0	0	0	0,6	4,0
EHP4	25 450	0	25 125	300	25	0	0	0	1,4	4,0
EHP5	72 725	0	72 575	150	0	0	0	0	0,3	4,0
EHP6	26 325	0	11 500	5 275	3 825	2 100	1 400	2 225	7,2	4,0
EHP7	328 375	0	282 050	32 125	7 200	2 550	1 425	3 025	2,3	4,0
EHP8	46 425	0	14 775	10 950	10 325	4 450	2 375	3 550	9,3	4,0
EHP9	177 675	0	20 625	25 400	29 550	34 850	22 500	44 750	15,4	4,0

Tabulka 36. Grafický přehled rozsahu dílčích ploch v rámci EHP dle míry erozního ohrožení - stav

Grafický přehled rozsahu dílčích ploch v rámci EHP dle míry erozního ohrožení:



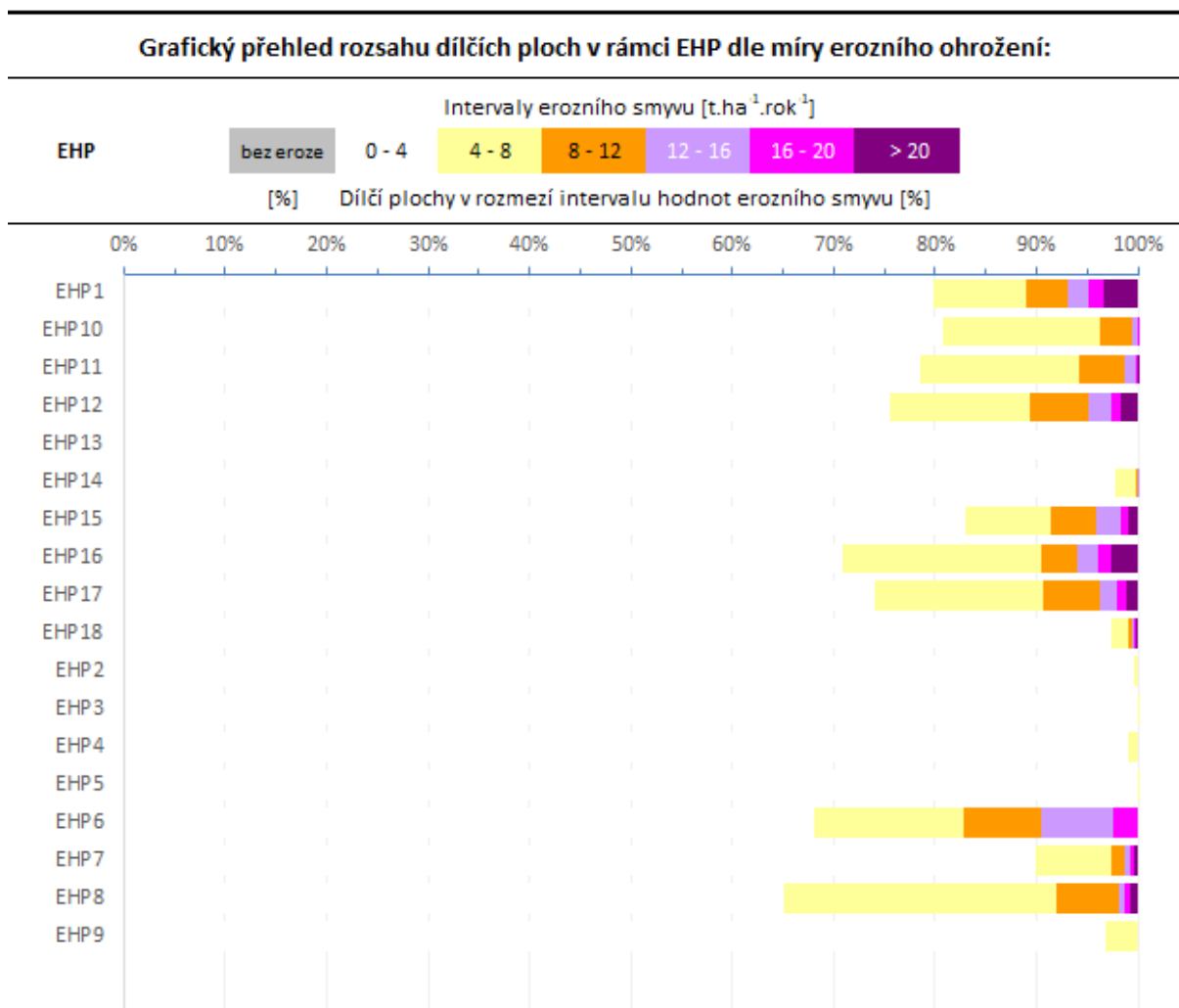
Vyhodnocení EHP - Návrh*Tabulka 37. Průměrné hodnoty jednotlivých faktorů rovnice RUSLE - návrh*

EHP	R faktor	K faktor	LS faktor	C faktor	P faktor
(uvedeno v příslušných jednotkách RUSLE)					
EHP1	40,00	0,285	6,034	0,158	0,8
EHP10	40,00	0,343	4,144	0,078	0,8
EHP11	40,00	0,406	2,991	0,066	0,8
EHP12	40,00	0,395	3,903	0,077	0,8
EHP13	40,00	0,373	7,804	0,005	0,8
EHP14	40,00	0,437	1,572	0,08	0,8
EHP15	40,00	0,468	2,939	0,066	0,8
EHP16	40,00	0,478	6,243	0,058	0,8
EHP17	40,00	0,463	4,423	0,066	0,8
EHP18	40,00	0,443	5,559	0,017	0,8
EHP2	40,00	0,4	0,242	0,241	0,8
EHP3	40,00	0,4	0,247	0,241	0,8
EHP4	40,00	0,413	0,379	0,23	0,8
EHP5	40,00	0,42	0,219	0,179	0,8
EHP6	40,00	0,399	3,505	0,084	0,8
EHP7	40,00	0,395	0,613	0,182	0,8
EHP8	40,00	0,41	2,678	0,13	0,8
EHP9	40,00	0,448	3,452	0,029	0,8

Tabulka 38. Tabulka 39. Souhrnná tabulka výsledků pro všechny EHP - návrh

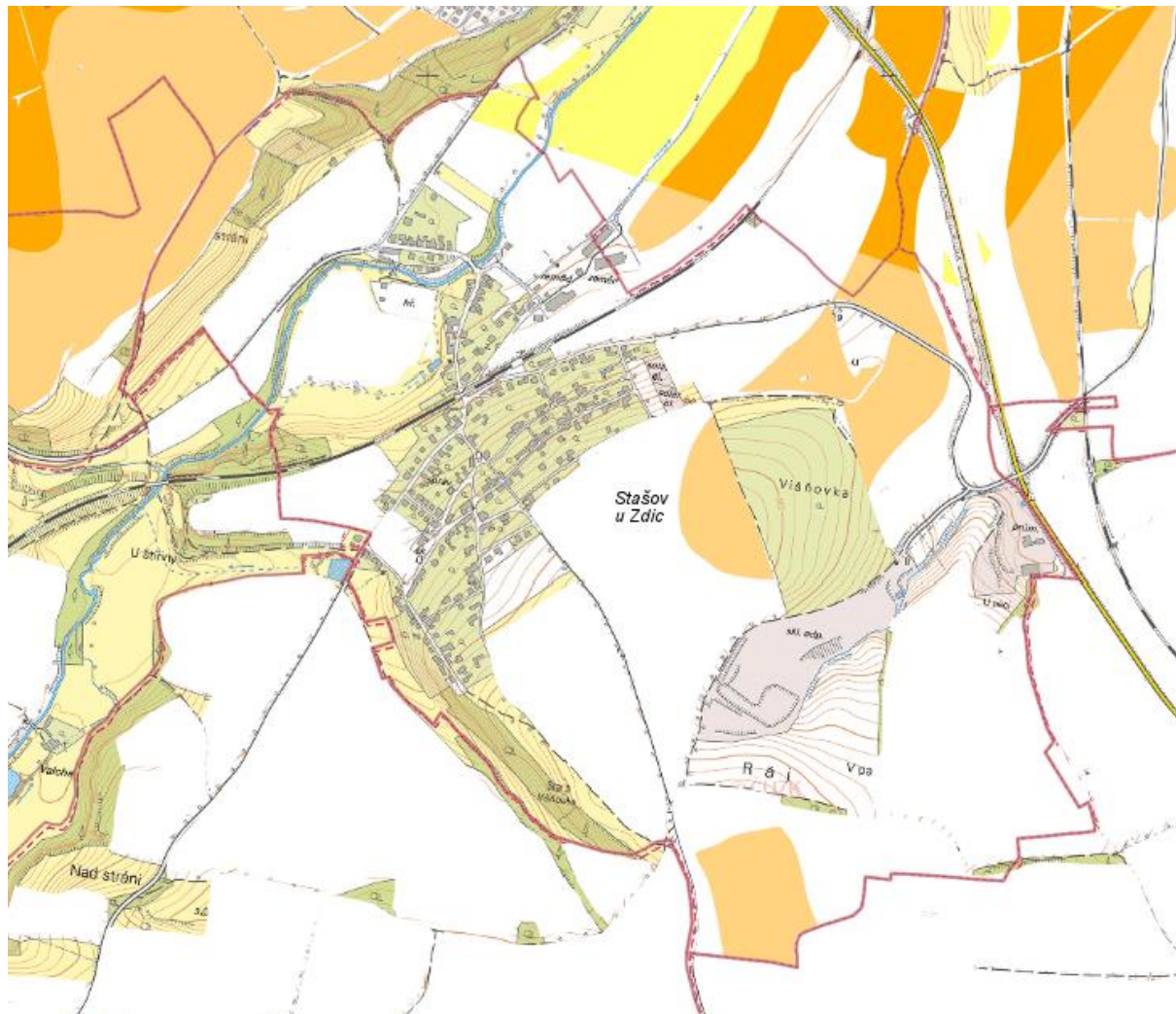
EHP	Plocha výpočtu [m ²]	bez eroze [m ²]	Intervaly erozního smyvu [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]						Průměrný smyv [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]	Přípustný smyv [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹]
			0 - 4	4 - 8	8 - 12	12 - 16	16 - 20	> 20		
Σ	2 709 475	0	2 266 250	276 275	84 950	34 025	16 900	31 075	2,3	4,0
	Dílčí plochy v rozmezí intervalu hodnot erozního smyvu [m ²]									
EHP1	376 700	0	300 800	34 050	15 725	7 625	5 600	12 900	3,6	4,0
EHP10	74 100	0	59 800	11 450	2 475	300	75	0	2,2	4,0
EHP11	305 375	0	239 775	47 775	13 950	3 125	525	225	2,3	4,0
EHP12	294 450	0	222 325	40 525	17 325	6 400	2 625	5 250	3,2	4,0
EHP13	21 850	0	21 850	0	0	0	0	0	0,4	4,0
EHP14	65 250	0	63 800	1 250	150	50	0	0	0,9	4,0
EHP15	127 125	0	105 450	10 800	5 525	3 200	925	1 225	2,3	4,0
EHP16	240 800	0	170 500	47 200	8 825	4 625	3 125	6 525	3,8	4,0
EHP17	178 600	0	132 300	29 500	10 100	3 050	1 500	2 150	2,9	4,0
EHP18	282 100	0	274 675	4 625	1 000	675	300	825	0,8	4,0
EHP2	15 400	0	15 350	50	0	0	0	0	0,8	4,0
EHP3	44 600	0	44 575	25	0	0	0	0	0,8	4,0
EHP4	31 050	0	30 750	300	0	0	0	0	1,2	4,0
EHP5	57 300	0	57 275	25	0	0	0	0	0,5	4,0
EHP6	38 400	0	26 125	5 675	2 950	2 700	950	0	3,4	4,0
EHP7	333 550	0	300 125	24 775	4 050	1 975	1 050	1 575	1,7	4,0
EHP8	46 675	0	30 375	12 500	2 875	300	225	400	3,8	4,0
EHP9	176 150	0	170 400	5 750	0	0	0	0	0,8	4,0

Tabulka 40. Grafický přehled rozsahu dílčích ploch v rámci EHP dle míry erozního ohrožení - návrh









3.1.2 Větrná eroze

Většina řešeného území není ohrožena větrnou erozí. Pouze ve východní části jsou lokality s půdami náchylnými k větrné erozi. Při terénním průzkumu, ani při jednáních se zástupci obce a uživatelů a vlastníků pozemků nebyly žádné projevy větrné eroze zjištěny.



Obrázek 1. Ohroženost větrnou erozí, zdroj: sowac.gis

Legenda ohroženosti větrnou erozí

Ohroženost podle LPIS	
	bez ohrožení (nehodnoceno)
	půdy náchylné
	půdy mírně ohrožené
	půdy ohrožené
	půdy silně ohrožené
	půdy nejohroženější

Základní mapy ČR

3.2 Přehled navrhovaných opatření k ochraně před vodní erozí

3.2.1 Organizační opatření

<u>EHP</u>	<u>Organizační opatření</u>
1	ORG1 (zatravnění), ORG3 (osevní postup, C=0,12).
2	Není navrženo.
3	Není navrženo.
4	Není navrženo.
5	Není navrženo.
6	ORG1 (zatravnění), ORG3 (osevní postup, C=0,12).
7	Není navrženo.
8	ORG1 (zatravnění), ORG2 (osevní postup, C=0,11).
9	ORG1 (zatravnění), ORG2 (osevní postup, C=0,11).
10	ORG1 (zatravnění), ORG2 (osevní postup, C=0,11).
11	ORG1 (zatravnění), ORG2 (osevní postup, C=0,11).
12	ORG1 (zatravnění), ORG2 (osevní postup, C=0,11).
13	Není navrženo.
14	ORG2 (osevní postup, C=0,11).
15	ORG1 (zatravnění), ORG2 (osevní postup, C=0,11).
16	ORG1 (zatravnění), ORG2 (osevní postup, C=0,11).
17	ORG1 (zatravnění), ORG2 (osevní postup, C=0,11).
18	ORG1 (zatravnění), ORG2 (osevní postup, C=0,11).

3.2.1.1 ORG 1 – zatravnění

Zatravnění orné půdy → C = 0,005*Tabulka 41. Příklad směsi s vysokým protierozním účinkem*

Druh	%	kg osiva na 100 m ²
Lipnice luční	20	0,24 – 0,40
Kostřava červená výběžkatá	35	0,53
Kostřava červená trsnatá	15	0,23 – 0,30
Jílek vytrvalý	15	0,23
Lipnice luční	15	0,15

Zdroj: Miloslav Janeček a kol. – Metodika: Ochrana zemědělské půdy před erozí. Praha 2012

3.2.1.2 ORG 2

C=0,11

Doporučený příklad osevního postupu s dodržением faktoru C=0,11. Na EHP, kde je navrženo toto organizační opatření, není možné pěstovat širokořádkové plodiny bez meziplodiny nebo sedí do strniště.

Tabulka 42. Příklad protierozního osevního postupu (pro C=0,11)

Plodina	Pěstební období	trvání období	Ci x Ri		
			Ci	Ri	Ci x Ri
strnisková směs		1.9. - 31.8.	0,015	1,000	0,015
Svazenka vrtičolistá meziplodina (do strniště)	1	1.9. - 25.9.	0,250	0,067	0,017
	2	26.9. - 31.10.	0,250	0,033	0,008
	3	1.11. - 23.2.	0,200	0,000	0,000
Kukuřice (do herbicidem umrtveného drnu)	2	24.2. - 31.3.	0,050	0,000	0,000
	3	1.4. - 30.4.	0,050	0,010	0,001
	4	1.5. - 20.9.	0,050	0,943	0,047
Pšenice ozimá (do strniště)	2	21.9. - 31.10.	0,700	0,047	0,033
	3	1.11. - 30.4.	0,450	0,010	0,005
	4	1.5. - 31.7.	0,080	0,630	0,050
	5s	1.8. - 21.8.	0,200	0,182	0,036
Řepka ozimá	2	22.8. - 30.9.	0,700	0,158	0,111
	3	1.10. - 30.4.	0,450	0,030	0,014
	4	1.5. - 31.7.	0,080	0,630	0,050
	5p	1.8. - 31.8.	0,040	0,260	0,010
Pšenice ozimá (do strniště)	2	1.9. - 31.10.	0,700	0,100	0,070
	3	1.11. - 30.4.	0,450	0,010	0,005
	4	1.5. - 31.7.	0,080	0,630	0,050
	5p	1.8. - 31.8.	0,040	0,260	0,010
celkem				5,000	0,532

3.2.1.3 ORG3

C=0,12

Možné zařazení širokořádkových plodin s protierozním opatřením (meziplodiny, setí do strniště) a několika let jetelotravy.

Tabulka 43. Příklad protierozního osevního postupu (pro C=0,12)

Plodina	Pěstební období	trvání období	Ci x Ri		
			Ci	Ri	Ci x Ri
Tritikále, oves jarní / ozimé / strnisková směska	1	1.9. - 7.3.	0,650	0,100	0,065
	2	8.3. - 15.4.	0,700	0,005	0,004
	3	16.4. - 15.5.	0,450	0,060	0,027
	4	16.5. - 31.7.	0,080	0,575	0,046
	5p	1.8. - 31.8.	0,040	0,260	0,010
Svazenka vrtičolistá meziplodina (do strniště)	1	1.9. - 25.9.	0,250	0,067	0,017
	2	26.9. - 31.10.	0,250	0,033	0,008
	3	1.11. - 23.2.	0,200	0,000	0,000
Kukuřice (do herbicidem umrtveného drnu)	2	24.2. - 31.3.	0,050	0,000	0,000
	3	1.4. - 30.4.	0,050	0,010	0,001
	4	1.5. - 20.9.	0,050	0,943	0,047
Ječmen jarní / pšenice ozimá	1	21.9. - 7.3.	0,700	0,047	0,033
	2	8.3. - 15.4.	0,750	0,005	0,004
	3	16.4. - 15.5.	0,500	0,060	0,030
	4	16.5. - 31.7.	0,080	0,575	0,046
	5s	1.8. - 31.8.	0,040	0,260	0,010
Svazenka vrtičolistá meziplodina (do strniště)	1	1.9. - 25.9.	0,250	0,067	0,017
	2	26.9. - 31.10.	0,250	0,033	0,008
	3	1.11. - 23.2.	0,200	0,000	0,000
Kukuřice (do herbicidem umrtveného drnu)	2	24.2. - 31.3.	0,050	0,000	0,000
	3	1.4. - 30.4.	0,050	0,010	0,001
	4	1.5. - 20.9.	0,050	0,943	0,047
Pšenice ozimá	1	21.9.	0,700	0,003	0,002
	2	22.9. - 31.10.	0,750	0,044	0,033
	3	1.11. - 30.4.	0,500	0,010	0,005
	4	1.5. - 31.7.	0,080	0,630	0,050
	5s	1.8. - 31.8.	0,250	0,260	0,065
celkem				5,000	0,575

Tabulka 44. Příklad protierozního osevního postupu (pro $C=0,12$)

Plodina	Pěstební období	trvání období	Ci x Ri		
			Ci	Ri	Ci x Ri
strnisková směs		1.9. - 31.8.	0,015	1,000	0,015
Svazenka vřatičolistá meziplodina (do strniště)	1	1.9. - 25.9.	0,250	0,067	0,017
	2	26.9. - 31.10.	0,250	0,033	0,008
	3	1.11. - 23.2.	0,200	0,000	0,000
Kukuřice (do herbicidem umrtveného drnu)	2	24.2. - 31.3.	0,050	0,000	0,000
	3	1.4. - 30.4.	0,050	0,010	0,001
	4	1.5. - 20.9.	0,050	0,943	0,047
Ječmen jarní / pšenice ozimá	2	21.9. - 31.10.	0,750	0,047	0,035
	3	1.11. - 30.4.	0,500	0,010	0,005
	4	1.5. - 31.7.	0,080	0,630	0,050
	5s	1.8. - 21.8.	0,200	0,182	0,036
Řepka ozimá	2	22.8. - 30.9.	0,700	0,158	0,111
	3	1.10. - 30.4.	0,450	0,030	0,014
	4	1.5. - 31.7.	0,080	0,630	0,050
	5s	1.8. - 31.8.	0,250	0,260	0,065
Pšenice ozimá	2	1.9. - 31.10.	0,750	0,100	0,075
	3	1.11. - 30.4.	0,500	0,010	0,005
	4	1.5. - 31.7.	0,080	0,630	0,050
	5p	1.8. - 31.8.	0,040	0,260	0,010
celkem				5,000	0,595

3.2.2 Agrotechnická opatření

Nejsou navržena.

3.2.3 Technická opatření

Nejsou navržena.

3.3 Přehled navrhovaných opatření k ochraně před větrnou erozí

Protierozní opatření nejsou navrhována. Území není ohroženo větrnou erozí.

3.3.1 Organizační opatření

Nejsou navržena.

3.3.2 Agrotechnická opatření

Nejsou navržena. Jako preventivní opatření proti větrné erozi se doporučují agrotechnická opatření, která mohou výrazně snížit důsledky větrné eroze. Jejich aplikace závisí na farmáři a vyčíslení účinnosti těchto opatření je nepřesné.

úprava struktury půdy -> zvýšení soudržnosti půdy

Přidávání organických látek (ponecháním posklizňových zbytků, pravidelné hnojení organickými hnojivy)

zvýšení vlhkosti půdy -> zvýšení soudržnosti půdy

mulčování, zavlažování

ochranné obdělávání půdy

přímý výsev do ochranné plodiny nebo strniště, mulčování, využívání meziplodin, minimalizace pracovních postupů

vhodná mechanizace - podpora hrudkování, nerozprašování

3.3.3 Biotechnická opatření

Nejsou navržena.

3.4 Přehled dalších opatření k ochraně půdy

Nejsou navržena.

3.5 Posouzení účinnosti navrhovaných protierozních opatření

Erozně ohrožené plochy, u kterých byl navržen protierozní osevní postup nebo ochranné zatravnění za účelem snížení plošného smyvu půdy, jsou zvýrazněny. Aby navrženými osevními postupy bylo dosaženo snížení plošné eroze pod nejvyšší dovolenou míru 4 t/ha/rok, bylo nutné zavést pro všechny erozně hodnocené plochy protierozní opatření (faktor P v rovnici) do výpočtu orbu po vrstevnici. Hodnota faktoru účinnosti protierozních opatření (P=0,8) byla získána pohoršením hodnoty pro orbu po vrstevnici (P=0,5) díky předpokladu, že tento aspekt návrhu nebude vždy v plném rozsahu dodržen.

Navržené protierozní osevní postupy jsou uvedeny jako jedny z možných a záleží na příslušném hospodáři, do jaké míry postup upraví k dosažení svých ekonomických a hospodářských potřeb. Protierozními osevními postupy je doloženo, že plošnou erozi lze snížit na únosnou míru.

Tabulka 45. Posouzení účinnosti navrhovaných opatření

EHP	Před návrhem PSZ Průměrný smyv [t.ha⁻¹.rok⁻¹]	Po návrhu PSZ - při aplikaci navržených protierozních postupů Průměrný smyv [t.ha⁻¹.rok⁻¹]
1	10,8	3,6
2	0,9	0,8
3	0,6	0,8
4	1,4	1,2
5	0,3	0,5
6	7,2	3,4
7	2,3	1,7
8	9,3	3,8
9	15,4	0,8
10	15,1	2,2
11	12,3	2,3
12	13,2	3,2
13	0,3	0,4
14	3,0	0,9
15	12,0	2,3
16	28,4	3,8

KOPÚ STAŠOV U ZDIC – PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ – TECHNICKÁ ZPRÁVA

17	20,8	2,9
18	24,2	0,8

3.6 Zařízení dotčená návrhem protierozních opatření

Tabulka 46. Zařízení dotčená návrhem protierozních opatření

<u>EHP</u>	<u>Protierozní opatření</u>	<u>dotčená zařízení technické infrastruktury (+zast. plochy)</u>
1	ORG1	Vodovod
1	ORG3	Vodovod
1	ORG3	Elektřina VN nadzemní.
1	ORG3	Elektřina VN nadzemní.
1	ORG3	Elektřina NN nadzemní.
2	Bez opatření.	Elektřina VN nadzemní.
3	Bez opatření.	Elektřina VN nadzemní.
3	Bez opatření.	Elektřina ZVN nadzemní.
3	Bez opatření.	Plynovod.
4	Bez opatření.	Žádná dotčená zařízení.
5	Bez opatření.	Elektřina VN nadzemní.
6	ORG1, ORG3	Žádná dotčená zařízení.
7	Bez opatření.	Elektřina ZVN nadzemní.
7	Bez opatření.	Elektřina VN nadzemní.
7	Bez opatření.	Sdělovací vedení podzemní.
7	Bez opatření.	Sdělovací vedení nadzemní
8	ORG1, ORG2	Žádná dotčená zařízení.
9	ORG1	Elektřina ZVN nadzemní.
10	ORG2	Plynovod VTL
10	ORG2	Sdělovací vedení podzemní.
11	ORG1	Elektřina ZVN nadzemní.
12	ORG1	Elektřina ZVN nadzemní.
12	ORG1	Elektřina VN nadzemní.
12	ORG1	Plynovod VTL
12	ORG1	Plynovod STL

12	ORG1	Sdělovací vedení podzemní.
12	ORG2	Elektřina ZVN nadzemní.
12	ORG2	Elektřina VN nadzemní.
12	ORG2	Plynovod VTL
12	ORG2	Plynovod STL
13	Bez opatření.	Žádná dotčená zařízení.
14	Bez opatření.	Žádná dotčená zařízení.
15	ORG2	Elektřina ZVN nadzemní.
15	ORG2	Plynovod VTL
16	ORG1	Elektřina ZVN nadzemní.
16	ORG1	Plynovod VTL
16	ORG2	Elektřina ZVN nadzemní.
16	ORG2	Plynovod VTL
17	ORG1	Elektřina ZVN nadzemní.
17	ORG1	Plynovod VTL
17	ORG2	Elektřina ZVN nadzemní.
17	ORG2	Plynovod VTL
18	ORG1	Elektřina ZVN nadzemní.
18	ORG1	Plynovod VTL

4 Vodohospodářská opatření

4.1 Zásady návrhu vodohospodářských opatření

Dle Povodí Vltavy, s.p. jsou v řešeném území evidovány čtyři vodní toky. Východní část území je odvodňována do Litavky, západní do Červeného potoka, který je nejvýraznějším vodním tokem řešeného území. Ze čtyř jmenovaných vodních toků byl v terénu patrný VT2 (tok ID 10250002). Ostatní vodní toky nebyly v rámci terénního šetření zaznamenány. Hlavními recipienty povrchových vod je Červený potok při severozápadní katastrální hranici a Litavka, která leží mimo řešené území.

V řešeném území se nenachází žádné vodohospodářsky významné lokality ani významná zařízení.

V řešeném území nejsou evidovány žádné stavby vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ).

Část orné půdy mezi Červeným potokem a železniční tratí je odvodněna systematickou drenáží.

V řešeném území se nevyskytují závlahové stavby.

Dle vyjádření Povodí Vltavy, s.p. leží část obce Stašov v rizikovém území při přívalových srážkách. Což vyplynulo i z jednání sboru zástupců. Řešením je navrhovaný ochranný příkop (OP4), který bude zakončen interakčním prvem – tůň, která bude mít i vodohospodářsky ochrannou funkci.

Koncepce navržených opatření je, že pozemky vodních toků budou navrženy do vlastnictví České republiky, do správy příslušných správců. Drobné příkopy a toky budou i nadále ve vlastnictví vlastníků, kterým patří pozemky funkčně související s těmito příkopy.

Z vyhodnocení podkladů v rozboru současného stavu a projednávání návrhu PSZ se sborem zástupců vlastníků, obcí a Povodím Vltavy, s.p. nejsou žádné jiné požadavky na vodohospodářská opatření.

V rámci DTR VHO byl posouzen průběh silničního příkopu III/11710 před napojením na OP4.

Tabulka 47. Přehled stávajících vodních toků v řešeném území

Označení	název	ID toku	Správa vodního toku	Recipient
VT1	Červený potok	10100166	Povodí Vltavy	Stroupínský potok
VT2	Bezejmenný tok	10250002	Povodí Vltavy	Červený potok

Tabulka 48. Přehled stávajících vodních nádrží

Označení	Vlastnictví	Rozloha	Popis
VN1	LV111	415,3 m ²	Soukromý rybníček zapsaný na LV111. Z něho vedou stávající ochranné příkopy (OP1, OP2, OP3) směrem k Červenému potoku.

Tabulka 49. Přehled stávajících ochranných příkopů

Označení	typ	vlastnictví	šířka
OP1	příkop	obec	2,5 m
OP2	příkop	obec, fyzické osoby	2,5 m
OP3	příkop	obec, fyzické osoby	2,5 m

4.2 Přehled vodohospodářských opatření a jejich základní parametry

4.2.1 Opatření k odvádění povrchových vod z území

Svodný příkop OP4 je navržen na zvýšení vsaku vody do půdy, zpomalení povrchového odtoku a odvedení vody do místa vhodnějšího k retenci (související OŽP – IP6). Zároveň zachycuje odtok při přívalových srážkách a chrání blízké objekty před zatopením.

Svodný průleh VN2 propojuje cestní příkop SP1 s ochranným příkopem OP4. Místo je s velkým sklonem a je proto řešené mělkého širokého průlehu s vysokou drsností.

Na tyto dva prvky VHO bylo zpracováno DTR.

Tabulka 50. Přehled opatření k odvádění povrchových vod z území

označení opatření	typ	délka [m]	šířka [m]	doplňkové informace
OP1	příkop/průleh	88	3	stávající
OP2	příkop/průleh	70	3	stávající
OP3	příkop/průleh	8	3	stávající
OP3	příkop/průleh	264	3	stávající
OP4	příkop	526	4	navržený, ochrana ZPF, ochrana ŽP
VN2	průleh	37	4+	navržený, zpřístupnění, ochrana ŽP

4.2.2 Opatření k ochraně před povodněmi

Tabulka 51. Přehled opatření k ochraně před povodněmi

označení opatření	typ	doplňkové informace
Červený potok	vodní tok povrchový	stávající
VN1	ochranná vodní nádrž	stávající
VT2	vodní tok povrchový	stávající

4.2.3 Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod

Nejsou navržena.

4.2.4 Opatření k ochraně vodních zdrojů

Nejsou navržena.

4.2.5 Opatření u stávajících vodních děl na vodních tocích a staveb sloužících k závlaze a odvodnění pozemků

Nejsou navržena.

4.3 Posouzení účinnosti navrhovaných vodohospodářských opatření

V plánu nebyla navržena žádná speciální opatření k ochraně před povodněmi.

4.4 Zařízení dotčená návrhem vodohospodářských opatření

Tabulka 52. Přehled navržených zařízení dotčených návrhem vodohospodářských opatření

označení	dotčená zařízení technické infrastruktury	správce technické infrastruktury
OP1	VN nadzemní	ČEZ Distribuce
OP2	VN nadzemní	ČEZ Distribuce
OP3	žádné	žádný
VT2	STL	GASnet
VT1 - Červený potok	kanalizace	VAK Beroun
	NN nadzemní	ČEZ Distribuce
	NN podzemní	ČEZ Distribuce
	sdělovací vedení nadzemní	CETIN
	STL	GASnet
	VN nadzemní	ČEZ Distribuce
	vodovod	VAK Beroun
VN1	žádné	žádný
VN2	žádné	žádný
OP4	NN nadzemní	ČEZ Distribuce
	VN nadzemní	ČEZ Distribuce

5 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

5.1 Zásady návrhu opatření k ochraně a tvorbě ŽP

Dle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech vyplývá, že důležitou součástí PSZ jsou opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. Cílem těchto opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí je zejména zvýšení a udržení ekologické stability krajiny.

Stabilita krajiny v RSS (předcházející fáze procesu KoPÚ) byla vyjádřena pomocí koeficientu ekologické stability. Koeficient ekologické stability (KES) je podíl mezi ekologicky stabilními a labilními plochami. Za ekologicky stabilní plochy jsou považovány lesy, TTP, vodní plochy, chmelnice, sady a zahrady. Za ekologicky labilní plochy jsou považovány orná půda, zastavěná plocha a nádvoří, manipulační plocha, dobývací prostor, hřbitov, silnice a ostatní komunikace. Pro řešené území je KES = 0,28 – což značí velmi intenzivně využívané území.

Jedním z nejdůležitějších nástrojů ochrany a tvorby krajiny je návrh místního územního systému ekologické stability doplněný o návrh krajinné zeleně a interakčních prvků, například v podobě liniových zelení podél polních cest a vodotečí, remízků, solitérních dřevin.

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 3 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Cílem územních systémů ekologické stability je zejména vytvoření sítě relativně ekologicky stabilních území ovlivňujících příznivě okolní, ekologicky méně stabilní krajinu, zachování či znovuobnovení přirozeného genofondu krajiny a zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev (biodiverzity) Vytváření územního systému ekologické stability je podle § 4 odst. (1) zákona č. 114/1992 Sb. veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

ÚSES byl v RSS zdokumentován na základě platné územní dokumentace, tedy platného územního plánu obce Stašov u Zdic (z listopadu 2012), který vychází z Generelu ÚSES pro řešené území z roku 1994.

Návrh současného plánu ÚSES v řešeném území vychází z platné územně plánovací dokumentace. Pro zajištění návaznosti na sousední k. ú., vychází návrh ÚSES i ze zpracovaných projektových dokumentací a územně plánovacích dokumentací v sousedních k. ú. Konkrétně v případě LBK 54-0 byl, pro zajištění návaznosti a přesné zakreslení, využit ÚP Bavoryně a PSZ Praskolesy. Pro návaznost LBK 20 bylo využito ÚP Chlustina a ÚP Bavoryně. Umístění LBC 53 bylo zakresleno v návaznosti na PSZ Otmíče. LBK 44 – 53, který byl původně bezejmenný (dle RSS a ÚP Stašov u Zdic), byl označen a návaznost byla zajištěna podle ÚP Libomyšl (PSZ Libomyšl nebyl v rámci KoPÚ Libomyšl zpracována).

Oproti ÚP Stašov u Zdic došlo ke změně u LBC 27, které bylo nahrazeno prodloužením stávajícího LBK 54-0. LBK 54-0 se připojuje na LBC o rozloze 7,6 ha v k. ú. Bavoryně (LBC 19). Délka LBK mezi dvěma LBC je 1327 m. Limitující délka dle metodiky vymezení ÚSES z března 2017 je 1500 m u

antropogenně podmíněného ÚSES. Další prvky ÚSES byly pouze upřesněny a upraveny dle zaměření skutečného stavu a výsledků průzkumu. Při návrhu ÚSES byly dodrženy platné předpisy.

Lokální síť ÚSES byla v řešeném území doplněna o významné stávající interakční prvky, které byly doplněny návrhem nových prvků podél navrhovaných cest, kde to umožňoval stav terénu. Zemědělské plochy s ornou půdou, kde docházelo k nadměrné vodní erozi, byly navrženy k zatravnění.

V řešeném území je evidován významný limit - Koridor územní rezervy zamýšlené železniční trati Praha-Beroun-Plzeň.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území, přírodní park, významný krajinný prvek (VKP), ptačí oblast (PO) ani evropsky významná lokalita (EVL).

U cesty (HC1) na Kočvary se nachází dub letní, který je evidován jako památný strom, nachází se cca 400 m od intravilánu obce. Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny §46 odst. 3 je ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

Plocha k zalesnění dle ÚP Stašov v lokalitě Na stráni bude zvažována a případně specifikována až po projednání s vlastníky ve fázi aktualizace PSZ následující po etapě návrhu nového uspořádání pozemků. Dle kódu BPEJ (4.41.78., 4.22.53) se ale jedná o půdu díky svému sklonu, expozice a vlastnostem o nevhodnou k pěstování lesních porostů. Tyto půdy jsou vhodné k zatravnění.

Na základě připomínky Odboru životního prostředí ve fázi vyjadřování DOSS byly do PSZ zapracovány dva interakční prvky (IP7, IP8) na základě Technické zprávy a výkresů pro stavbu Komunikace podél skládky Stašov - Dokumentace pro stavební povolení (11/2014), která je přílohou PSZ.

5.2 Základní parametry prostorového uspořádání opatření k ochraně a tvorbě ŽP

5.2.1 Lokální biokoridory

Tabulka 53 Parametry LBK 20

označení v mapě PSZ	LBK 20
název	Na lhotkách
prvek - význam	Lokální biokoridor
funkční členění	částečně funkční
geobiocen. charakteristika	2AB3, 2A3
charakteristika stavu	dle aktuálního stavu KN se část navrženého LBK nachází na orné půdě (dle skutečnosti na travních porostech), část LBK prochází lesním společenstvem
char. ekotopu a bioty	lesní plochy nad obcí Bavoryně a louka, expozice slunná, jižní vysychavá buková doubrava lipnicová a převážně trnovník akát
cílová výměra	18 775 m ² (zábor - 18 775 m ²)
cílové společenství	luční a lesní porosty
doporučená opatření	v lesních částech pokračovat podle lesních hospodářských plánů s postupným přechodem na omezené hospodaření, na luční části vyloučit přihnojování a s ohledem na vysychavost podloží, přechod na kosení 1x ročně
status ochrany z jiných zájmů	není
způsob územní ochrany	není

Tabulka 54 Parametry LBK 54-0

označení v mapě	LBK 54 - 0
název	Červený potok
prvek - význam	Lokální biokoridor
funkční členění	funkční
geobiocen. charakteristika	2B3, 2B4
charakteristika stavu	dle aktuálního stavu funkční LBK zahrnuje trvalé porosty vedoucí kolem vodního koryta, pozn. součástí záboru je neřešený pozemek podle § 2 zákona
char. ekotopu a bioty	lokální biokoridor spojující biocentrum (LBC 54 dle PSZ Praskolesy) pod Praskolesy s biocentrem LBC19 v k. ú. Bavoryně (dle ÚP Bavoryně), zelené plochy podél potoka včetně inundace, břehové porosty: topol černý, olše lepkavá, keřové patro: bez černý, ptačí zob obyčejný, pámelník bílý
cílová výměra	30 431 m ² (zábor - 6 110 m ²)
cílové společenství	luční, vodní, mokřadní a břehové porosty.
doporučená opatření	doplnit břehové porosty, omezit hospodaření na lukách zamezením přihnojování, vyčistit inundaci potoka
status ochrany z jiných zájmů	není
způsob územní ochrany	není

Tabulka 55 Parametry LBK 44-53

označení v mapě	LBK 44 - 53
název	V trnínách
prvek - význam	Lokální biokoridor
funkční členění	Nefunkční, navržený
geobiocen. charakteristika	2B3, 2AB2(3)
charakteristika stavu	Zeleným pásem podél polní cesty ke dvoru Kočvary a dále pásem podle silnice (HC1) a podle hranic k. ú. Končí biocentrem (LBC 53). Zahrnuje k. ú. Libomyšl, Lochovice, Stašov.
char. ekotopu a bioty	Luční a lesní porosty. LBK zahrnuje i zpevněnou cestu. Šířka této cesty je přičtena k šířce LBK. Šíře LBK je navržena na 23,5m.
cílová výměra	7 630 m ² (zábor – 4327 m ²)
cílové společenství	Luční, lesní, ostatní.
doporučená opatření	V místě na západ od cesty ponechat sukcesi, na východ od cesty výsadba lučních porostů a doplnit řídce vysázenými keřovými porosty.
status ochrany z jiných zájmů	Není
způsob územní ochrany	Není

5.2.2 Lokální biocentra

Tabulka 56 Přehled LBC 53

označení v mapě	LBC 53
název	Stašov – Stará Višňovka
prvek - význam	Lokální biocentrum
funkční členění	funkční
geobiocen. charakteristika	2AB3
charakteristika stavu	louka v místě starého višňového sadu, LBC se nachází i ve vedlejším k. ú. Otmíče, kde je vymezeno 1,2 ha tohoto biocentra
char. ekotopu a bioty	louky nad Stašovem s plochami dřevin vč. lesních na okrajích
cílová výměra	43 125 m ² (zábor – 43125 m ²)
cílové společenství	luční, lesní.
doporučená opatření	dle místního Generelu ÚSES likvidace bolševníku (při terénním průzkumu nebyl výskyt bolševníku zpozorován), postupná náhrada jehličnanů za listnáče (DB, OL), extenzivní hospodaření na louce
status ochrany z jiných zájmů	není
způsob územní ochrany	není

5.2.3 Interakční prvky

Tabulka 57 Přehled IP1

označení v mapě	IP1
název	Nade vsí
prvek - význam	stávající liniový interakční prvek
typ	oboustranné stromořadí podél HC1 skládající se z ovocných dřevin a křovin
délka	1 288 m
cesta	HC1
doporučená opatření	pravidelná údržba liniové zeleně k zajištění průjezdnosti HC1 pro rozměrná vozidla
status ochrany z jiných zájmů	v liniové zeleni se nachází památný strom (dub letní)
způsob územní ochrany	není

Tabulka 58 Přehled IP2

označení v mapě	IP2
název	Mez u vodojemu
prvek - význam	stávající liniový interakční prvek
typ	ovocné křoviny od LBC 53 směrem k intravilánu obce
délka	110 m
doporučená opatření	ponechat
status ochrany z jiných zájmů	není
způsob územní ochrany	není

Tabulka 59 Přehled IP3

označení v mapě	IP3
název	U vápenice
prvek - význam	navržený liniový interakční prvek
typ	liniová výsadba podél VC7-N
funkční členění	nefunkční/navržená
délka	365 m
cesta	VC7-N
doporučená opatření	jednostranná výsadba ovocných dřevin a křovin podél VC7-N
status ochrany z jiných zájmů	není
způsob územní ochrany	není

Tabulka 60 Přehled IP4

označení v mapě	IP4
název	Ráj
prvek - význam	navržený liniový interakční prvek
typ	výsadba podél VC3-N, propojení s mezí od křižovatky s VC2-N
funkční členění	nefunkční/navržená
délka	160 m
cesta	VC3-N
doporučená opatření	výsadba dřevin jižně podél V3 mezi mezí a křižovatkou s VC3-N, typ a složení dřevin by mělo napomoci k odclonění negativních vizuálních a pocitových vněmů z blízké skládky (TP, DB, OL)
status ochrany z jiných zájmů	není
způsob územní ochrany	není

Tabulka 61 Přehled IP5

označení v mapě	IP5
název	Prašívka
prvek - význam	navržený liniový interakční prvek
typ	výsadba podél VC3-N při hranicích s k. ú. Libomyšl
funkční členění	nefunkční/navržená
délka	234 m
cesta	VC3-N
doporučená opatření	liniová výsadba jižně podél VC3-N, důvodem je zejména vizuální a funkční rozdělení půdního bloku z důvodu eroze a místního mikroklimatu
status ochrany z jiných zájmů	není
způsob územní ochrany	není

V rámci OP4 jako VHO opatřením bylo navrženo opatření IP6 - tůň s cílem zvýšení biodiverzity prostředí. Primární funkce tůň spočívá ve vytvoření podmínek pro rostliny a živočichy spolu se zvýšením estetické hodnoty krajiny. V mokřadních ekosystémech je zároveň podpořena zásobní kapacita prostředí a samočistící funkce vody. Tůň se nachází v blízkosti vodního toku a je obklopena loukou, čímž může docházet k synergickému propojení těchto ekosystémů v rámci životního prostředí. Opatření nemá funkci protipovodňové ochrany.

Opatření je navrženo jako plošný interakční prvek IP6. Opatření IP6 dotváří estetickou hodnotu ochranného příkopu OP4 a zvyšuje celkovou retenční a zasakovací potenciál tohoto VHO opatření.

Primární funkce tůň spočívá ve vytvoření vhodných podmínek pro rostliny a živočichy spolu se zvýšením estetické hodnoty krajiny. V mokřadních ekosystémech je zároveň podpořena zásobní kapacita prostředí a samočistící funkce vody. Tůň se nachází na rozhraní silniční komunikace III/11710, lesa a louky.

Tabulka 62. Přehled IP6

označení v mapě	IP6
název	Tůň
prvek - význam	navržený plošný interakční prvek
typ	vyhloubení občasné průtočné tůně
funkční členění	zásobní prostor umožňující retenci a akumulaci, posílení ekologické hodnoty lokality
plocha	2 329 m ² (zábor – 2 329 m ²)
přítok	OP4
doporučená opatření	zajištění přítoku z OP4, vytvoření ekologicky hodnotného opatření
status ochrany z jiných zájmů	posílení zásob vody v krajině, vytvoření podmínek pro život obojživelníků, návaznost na další opatření
způsob územní ochrany	není
DTR	ano
IGP	ano

Tabulka 63. Přehled IP7

označení v mapě	IP7
název	Ozelenění cesty u skládky 1
prvek - význam	navržený plošný interakční prvek
typ	výsadba
funkční členění	nefunkční / navržený
plocha	472 m ² (zábor – 472 m ²)
cesta	VC2-N
doporučená opatření	výsadba JV a JS, v meziprostoru křoviny na travním základu, viz Technická zpráva a výkresy pro stavbu Komunikace podél skládky Stašov - Dokumentace pro stavební povolení (11/2014), která je přílohou PSZ
status ochrany z jiných zájmů	není
způsob územní ochrany	není
projektová dokumentace	ano

Tabulka 64. Přehled IP8

označení v mapě	IP8
název	Ozelenění cesty u skládky 1
prvek - význam	navržený plošný interakční prvek
typ	výsadba
funkční členění	nefunkční / navržený
plocha	2 244 m ² (2 244 m ²)
cesta	VC2-N
doporučená opatření	výsadba JV a JS, v meziprostoru křoviny na travním základu, viz Technická zpráva a výkresy pro stavbu Komunikace podél skládky Stašov - Dokumentace pro stavební povolení (11/2014), která je přílohou PSZ
status ochrany z jiných zájmů	není
způsob územní ochrany	není
projektová dokumentace	ano

5.3 Zařízení dotčená návrhem opatření k ochraně a tvorbě ŽP

Tabulka 65. Zařízení dotčená návrhem opatření k ochraně ŽP

označení v mapě	název	dotčená zařízení technické infrastruktury	správce technické infrastruktury
<u>lokální biocentra</u>			
LBC53	Stašov - Starý Višňovka	žádné	žádný
<u>lokální biokoridory</u>			
LBK 20	Na Ihotkách	VN nadzemní	ČEZ Distribuce
		vodovod	VAK Beroun
LBK 44-53	V trnínách	sdělovací vedení podzemní	CETIN
LBK 54 - 0	Červený potok	kanalizace	VAK Beroun
		NN nadzemní	ČEZ Distribuce
		NN podzemní	ČEZ Distribuce
		sdělovací vedení nadzemní	CETIN
		sdělovací vedení podzemní	CETIN
		STL	GASnet
		VN nadzemní	ČEZ Distribuce
		vodovod	VAK Beroun
<u>interakční prvky</u>			
IP1	Nade vsí	žádné	žádný
IP2	Mez u vodojemu	žádné	žádný
IP3	U vápenice	žádné	žádný
IP4	Ráj	žádné	žádný
IP5	Prašivka	žádné	žádný
IP6	Tůň	VVN nadzemní	ČEPS
IP7	Ozelenění cesty u skládky 1	žádné	žádné
IP8	Ozelenění cesty u skládky 1	sdělovací vedení podzemní	CETIN

5.4 Přehled opatření k ochraně a tvorbě ŽP

Tabulka 66. Přehledná tabulka navrhovaných opatření k ochraně ŽP

označení v mapě	název	délka	výměra v obvodu (m ²)	zábor (m ²)	poznámka
<u>lokální biocentra</u>					
LBC53	Štašov - Starý Višňovka	-	43119	43125	-
<u>lokální biokoridory</u>					
LBK 20	Na lhotkách	-	18775	18775	-
LBK 44-53	V trnínách	-	7630	4327	*
LBK 54 - 0	Červený potok	-	30431	6110	*, **
<u>interakční prvky</u>					
IP1	Nade vsí	1288	-	v rámci cestní sítě	ovocné stromořadí, zpřístupnění, ochrana ZPF
IP2	Mez u vodojemu	110	-	43125	ovocné křoviny
IP3	U vápenice	365	-	v rámci cestní sítě	Stromořadí neovocných stromů – snášejší větší vliv nepříznivých jevů (blízkost skládky, ve svahu). Dub zimní např., zpřístupnění, ochrana ZPF
IP4	Ráj	160	-	v rámci cestní sítě	Stromořadí ovocných stromů, zpřístupnění, ochrana ZPF
IP5	Prašivka	234	-	v rámci cestní sítě	Stromořadí ovocných stromů, zpřístupnění, ochrana ZPF
IP6	Tůň	-	2329	2329	Viz DTR, ochrana ZPF, VHO
IP7	Ozelenění cesty u skládky 1	-	472	472	viz Technická zpráva a výkresy pro stavbu Komunikace podél skládky Štašov - Dokumentace pro stavební povolení (11/2014), která je přílohou PSZ, ochrana ZPF
IP8	Ozelenění cesty u skládky 1	-	2244	2244	viz Technická zpráva a výkresy pro stavbu Komunikace podél skládky Štašov - Dokumentace pro stavební povolení (11/2014), která je přílohou PSZ, ochrana ZPF

* část záboru započtena u opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků

** část záboru započtena u stávajících vodohospodářských opatření

6 Přehled o výměře pozemků potřebné pro společná zařízení

Konečná celková výměra a přesný výčet výměry vlastníků (stát, obec, soukromé vlastnictví) pro potřebu společných zařízení bude znám při návrhu nového uspořádání pozemků. Do výměry pozemků pro společná zařízení jsou zahrnuty polní cesty, vodní toky, a návrh ÚSES. Obec získá pod kontrolu cestní síť vyjma cest DC2, která patří soukromému vlastníkovvi a zpřístupňuje jeho usedlost od cesty VC5-R a VC11, kterou vlastní obec Bavoryně. Dále obec získá OP4, se svodným průlehem VN2 a tůň IP6. ÚSES, který byl vymezen na základě aktuálního územního plánu, zůstane na pozemcích ve vlastnictví současných vlastníků. Povodí Vltavy, s. p. bude mít ve správě Červený potok a VT2. Interakční prvky krom IP2 a IP6 náležejí k záboru cest. IP2 zůstane současnému vlastníkovvi. IP6 přejde do vlastnictví obce. Do vlastnictví obce přejde taktéž IP7 a IP8, které jsou zanesené na základě dokumentace ke stavebnímu povolení pro polní cestu VC2-N. Do mapy PSZ byly zaneseny až na základě upozornění Odboru životního prostředí v Berouně.

Tabulka 67. Přehled o výměře pozemků pro společná zařízení

Charakter vlastnictví společných zařízení (výměry) v návrhu KoPÚ	ha
Výměra pozemků pro společná zařízení celkem:	14,5 ha
Výměra, která přejde spolu se spol. zař. do vlastnictví obce (cesty až po realizaci):	4,9 ha
Výměra, která přejde spolu se spol. zař. do vlastnictví jiných osob:	9,6 ha
Výměra, kterou se na výměře půdy pro spol. zař. podílí stát:	1,3 ha
Výměra, kterou se na výměře půdy pro spol. zař. podílí obec:	9,2 ha
Výměra, která zůstane ve vlastnictví ostatních vlastníků půdy (stávající vlastníci ÚSES):	9,6 ha
Výměra, kterou se podílejí ostatní vlastníci půdy prostřednictvím opravného koeficientu pro PSZ:	0 ha

7 Přehled nákladů na uskutečnění PSZ

7.1 Náklady na opatření ke zpřístupnění pozemků

Tabulka 68. Jednotkové ceny použité pro výpočty nákladů na opatření ke zpřístupnění pozemků

typ prvku	Šířka vozovky (m)	povrch	Cena (Kč/bm)
Polní cesta	4	3 = penetrace	4000.00
Polní cesta	3,5	5 = štěrkový	3500.00
Polní cesta	4	5 = štěrkový	3800.00
Polní cesta	4,5	5 = štěrkový	4000.00
Polní cesta	5	5 = štěrkový	4300.00
Polní cesta	4,5	1 = asfalt/asfaltobeton	5000.00
Polní cesta	4,5	3 = penetrace	4500.00
Polní cesta	5	1 = asfalt/asfaltobeton	5500.00
Polní cesta	6	1 = asfalt/asfaltobeton	5500.00
Propustek DN500	-	-	10000.00
Výhybna dl. 20m	-	1,3,6	80000.00 (ks)
Hospodářský sjezd	-	-	10000.00 (ks)

Tabulka 69. Náklady na opatření ke zpřístupnění pozemků

označení cesty	kategorie dle ČSN 73 6109	doplňkové informace	předpokládaná cena realizace (Kč)
HC1	hlavní 6/40	stávající	0
HC2-N	hlavní 6/20	navržená	1 017 500
VC1-N	vedlejší 4,5/20	navržená	2 695 000
VC2-N	vedlejší 4,5/20	navržená	5 050 000
VC3-N	vedlejší 4,5/20	navržená	4 660 000
VC4-R	vedlejší 4/20	navržená	2 496 000
VC5-R	vedlejší 4/20	navržená	868 800
VC6-R	vedlejší 4/20	navržená	226 800
VC7-N	vedlejší 4,5/20	navržená	2 720 000
VC11	vedlejší 4/20	stávající	0
VC12	vedlejší 4/20	stávající	0 (v rámci VC1-N)
DC2	doplňková 3/20	stávající	0
DC3-N	doplňková 3/20	navržená	822 000
DC4	doplňková 3/20	stávající	0

7.2 Náklady na opatření k ochraně zemědělského půdního fondu

Tabulka 70. Jednotkové ceny použité pro výpočty nákladů k ochraně ZPF (zdroj: MŽP ceník 2020)

Zatavnění nebo obnova travního porostu - zahrnuje všechny nezbytné materiály a práce jako jsou osivo (výsevek cca 20 kg směsi/ha), urovnání povrchu, osetí, zavlažení, zaválcování křížem, 1. seč se sběrem včetně nakládání		
Zatavnění nebo obnova bez kříženců (mezírodové i mezidruhové)	Kč/ha	17 000,00
Zatavnění nebo obnova obohacenou směsí	Kč/ha	30 000,00
Zatavnění regionální směsí	Kč/ha	40 000,00
Zatavnění zeleným senem (odvoz do 30 km a rozprostření ve 2 termínech)*	Kč/ha	25 000,00

* položku lze kombinovat s Agregovanou položkou "Sečení travního porostu a rákosin"

Tabulka 71. Náklady na opatření k ochraně zemědělského půdního fondu

označení opatření	typ	doplňkové informace	předpokládaná cena realizace (Kč)
ORG1	organizační opatření - ochranné zatavnění, zalesnění, zasakovací pás, stabilizace dráhy soustředěného povrchového odtoku	Zatavnění na 671040 m ²	1 140 768
ORG2	organizační opatření - protierozní rozmísťování plodin, osevní postup, střídání plodin, vyloučení erozně náchylných plodin	osevní postup - bylo nutné řešit erozi ve vymezené oblasti (EHP), takže ne jen v rámci ObPÚ - ORG na ehp9 a ehp10, které musely být řešeny komplexně na celých EHP (i mimo ObPÚ).	0
ORG3	organizační opatření - protierozní rozmísťování plodin, osevní postup, střídání plodin, vyloučení erozně náchylných plodin	ORG3 na EHP6 - ORG3 na EHP1 - navrženy opatření pouze v rámci ObPÚ	0

7.3 Náklady na vodohospodářská opatření

Tabulka 72. Náklady na vodohospodářská opatření

označení opatření	typ prvku	doplňkové informace	předpokládaná cena realizace (Kč)
OP4	příkop	příkop pro zadržení vody v krajině	1 331 400
VN2	průleh	svodný průleh	31 050

7.4 Náklady na opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Tabulka 73. Jednotkové ceny použité pro výpočty nákladů na tvorbu a ochranu ŽP (zdroj: MŽP ceník 2020)

typ prvku	opatření	Cena (Kč)
Lokální biocentra	příprava území, terénní úpravy, ohumusení, osivo, založení travního porostu, sazenice, výsadba, povýsadbový řez, použité materiály, následná péče, ochrana, vytyčení	180 (m ²)
Lokální biokoridory	příprava území, terénní úpravy, ohumusení, osivo, založení travního porostu, sazenice, výsadba, povýsadbový řez, použité materiály, následná péče, ochrana, vytyčení	180 (m ²)
Interakční prvky - liniové neovocné stromy	příprava území, terénní úpravy, vytyčení výsadeb, vykopání jamky, přesun hmot pro účely výsadby, výsadba, sazenice, povýsadbový řez, kotvení, zálivka, materiál pro výsadbu, ohumusování, osivo, založení travního porostu (kotvení, ochrana proti zvěři, mulč), následná péče, včetně odsedávky (berličky) pro dravce	400 (bm)
Interakční prvky - liniové ovocné stromy	příprava území, terénní úpravy, vytyčení výsadeb, vykopání jamky, přesun hmot pro účely výsadby, výsadba, sazenice, povýsadbový řez, kotvení, zálivka, materiál pro výsadbu, ohumusování, osivo, založení travního porostu (kotvení, ochrana proti zvěři, mulč), následná péče, včetně odsedávky (berličky) pro dravce	200 (bm)
Interakční prvky - plošný remíz (výsadba stromů a keřů)	příprava území, terénní úpravy, vytyčení výsadeb, vykopání jamky, přesun hmot pro účely výsadby, výsadba, sazenice, povýsadbový řez, kotvení, zálivka, materiál pro výsadbu, ohumusování, osivo, založení travního porostu (kotvení, ochrana proti zvěři, mulč), následná péče, včetně odsedávky (berličky) pro dravce	155 (m ²)
Interakční prvky (tůň)	Obnova a tvorba tůní a mokřadů - zahrnuje odtěžení sedimentu/zeminy suchou nebo mokrou cestou, přesun a uložení, nakládání a vykládání, doprovodné výsadby a vyvolané investice (např. skládkovné). Není zahrnutý odvoz na skládku nebo mimo lokalitu.	450 (m ³)

Tabulka 74. Náklady na opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

označení opatření	název	doplňkové informace	předpokládaná cena realizace (Kč)
nadregionální biocentra			
nadregionální biokoridory			
regionální biocentra			
regionální biokoridory			
lokální biocentra			
LBC53	Stašov - Starý Višňovka	stávající lokální biocentrum	0
lokální biokoridory			
LBK 20	Na Ihotkách	stávající / navržený lokální biokoridor	1 913 400

LBK 44-53	V trninách	navržený lokální biokoridor	778 860
LBK 54 - 0	Červený potok	stávající lokální biocentrum	0
interakční prvky			
IP1	stávající liniový	-	0
IP2	stávající liniový	-	0
IP3	navržený liniový	stromořadí neovocných vzrostlých stromů	146 000
IP4	navržený liniový	stromořadí ovocných stromů	32 000
IP5	navržený liniový	stromořadí ovocných stromů	46 800
IP6	navržený plošný	tůň	1 046 700
IP7	navržený plošný	ozelenění VC2-N	73 160
IP8	navržený plošný	ozelenění VC2-N	347 820

8 Soupis změn druhů pozemků

Tabulka 75 Soupis změn druhů pozemků (k. ú. Stašov)

Druh pozemku		Výměra m ² podle			Rozdíl mezi	Poznámka
Název	Kód	Skutečnost	KN	Návrh	Návrh - KN	
orná půda	2	1194409	1362603	967388	-395215	
chmelnice	3	0	0	0	0	
vinice	4	0	0	0	0	
zahrada	5	476	217	3604	3387	
ovocný sad	6	130436	7516	6726	-790	
trvalý travní porost	7	271715	274220	611070	336850	
Zemědělská půda		1597036	1644556	1588788	-55768	
lesní pozemek	10	39066	1780	38663	36883	
vodní plocha	11	30533	30493	34061	3568	
zastavěná plocha a nádvoří	13	31	747	411	-336	
ostatní plocha	14	138841	127931	143584	15653	
Celkem		1805507	1805507	1805507	0	

9 Doklady o projednání návrhu plánu společných zařízení a studií posouzení širších územních vazeb a specifických podmínek

9.1 Doklady, studie a související dokumentace

Doklady, studie a související dokumentace se nachází v dokladové části PSZ.

9.2 Grafické přílohy

G1 Přehledná mapa 1 : 10 000

G2 Mapa průzkumu s výškopisným obsahem 1 : 5 000

G3 Mapa erozního ohrožení 1 : 5 000 současný stav

G4 Mapa erozního ohrožení 1 : 5 000 navržený stav

G5 Mapa PSZ s výškopisným obsahem 1 : 5 000

9.3 Hydrotechnické výpočty propustků

Hydrotechnické výpočty byly provedeny podle předpisů ČSN 73 6109, ČSN 73 6201, TP 83.

Dle ČSN 73 6201 Projektování mostních objektů se jedná o 3. návrhovou kategorii podle dopravního významu. Sběrné plochy byly určeny dle spádu terénu a navrženého příkopu cesty. V rámci sběrných ploch nebyly počítány lesní porosty, jelikož je uvažováno se zanedbatelným odtokem z těchto pozemků. V řešeném území se nachází podle BPEJ hydrologická skupina půd s vysokou, střední a nízkou rychlostí infiltrace.

Hodnoty návrhových průtoků byly stanoveny dle hydrologického modelu DesQ – MaxQ ver. 6.0. Vstupní data srážek byla zvolena ze srážkoměrné stanice Beroun. Hodnoty byly srovnávány s CHMÚ daty. Model pracuje na metodě výpočtu CN křivek. Kapacity propustků byly stanoveny jako netlakový režim proudění s uvažováním Manningova součinitele drsnosti $n = 0,013 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1/3}$.

Vzorec: $Q_D = 24 \cdot D_{83} \cdot \sqrt{I_0}$

Při porovnání těchto dvou hodnot bylo vycházeno z předpokladu, že návrhový průtok musí být menší než kapacitní průtok propustku.

P9

Parametry betonového propustku kruhového profilu			
Q ₅₀ =	0,435	m ³ /s	návrhový průtok (intenzitní metoda)
Q=	1,78	m ³ /s	kapacitní průtok
I=	2	%	
DN=	800	mm	
Délka	8	m	

6. Hydrotechnické výpočty

Tabulka 76: Hydrotechnické výpočty SO4 - Propustek P9

Průtok Q _d a střední průřezová rychlost v _d při plném plnění profilu:			
Q _d = 24 * DN ^{8/3} * I/2	Q _d =	1,87	m ³ /s
v _d = 30,5 * DN ^{2/3} * I/2	v _d =	3,72	m/s
Průtok Q _d a střední průřezová rychlost v _d při plnění profilu h = 0,75 * DN:			
Q = Q _d * 0,95	Q _d =	1,78	m ³ /s
v = v _d * 1,137	v _d =	4,23	m/s
Posouzení návrhu:			
Q = 1,78 m ³ /s	Q ₅₀ = 0,435 m ³ /s	Q ≥ Q ₅₀	VYHOVUJE
v = 4,23 m/s	v _{max} = 7 m/s	v ≤ 7 m/s	VYHOVUJE

P10

Parametry betonového propustku kruhového profilu			
Q ₅₀ =	0,435	m ³ /s	návrhový průtok (intenzitní metoda)
Q=	1,09	m ³ /s	kapacitní průtok
I=	3,5	%	
DN=	600	mm	
Délka	8	m	

6. Hydrotechnické výpočty

Tabulka 77: Hydrotechnické výpočty SO4 - Propustek P10

Průtok Q _d a střední průřezová rychlost v _d při plném plnění profilu:			
Q _d = 24 * DN ^{8/3} * I/2	Q _d =	1,15	m ³ /s
v _d = 30,5 * DN ^{2/3} * I/2	v _d =	4,06	m/s
Průtok Q _d a střední průřezová rychlost v _d při plnění profilu h = 0,75 * DN:			
Q = Q _d * 0,95	Q _d =	1,09	m ³ /s
v = v _d * 1,137	v _d =	4,62	m/s
Posouzení návrhu:			
Q = 1,09 m ³ /s	Q ₅₀ = 0,435 m ³ /s	Q ≥ Q ₅₀	VYHOVUJE
v = 4,62 m/s	v _{max} = 7 m/s	v ≤ 7 m/s	VYHOVUJE

P7

Parametry betonového propustku kruhového profilu			
Q ₅₀ =	1,86	m ³ /s	návrhový průtok (kapacita přelivu tůně)
Q=	1,87	m ³ /s	kapacitní průtok
l=	2,4	%	
DN=	800	mm	
Délka	24	m	

6. Hydrotechnické výpočty

Tabulka 78: Hydrotechnické výpočty SO4 - Propustek P7

Průtok Q _d a střední průřezová rychlost v _d při plném plnění profilu:			
Q _d = 24 * DN ^{8/3} * l/2	Q _d =	2,05	m ³ /s
v _d = 30,5 * DN ^{2/3} * l/2	v _d =	4,07	m/s
Průtok Q _d a střední průřezová rychlost v _d při plnění profilu h = 0,75 * DN:			
Q = Q _d * 0,95	Q _d =	1,95	m ³ /s
v = v _d * 1,137	v _d =	4,63	m/s
Posouzení návrhu:			
Q = 1,95 m ³ /s	Q ₅₀ = 1,86 m ³ /s	Q ≥ Q ₅₀	VYHOVUJE
v = 4,63 m/s	v _{max} = 7 m/s	v ≤ 7 m/s	VYHOVUJE

P6

Parametry betonového propustku kruhového profilu			
Q ₂₀ =	0,689	m ³ /s	návrhový průtok (DESQ -MAX Q)
Q=	1,64	m ³ /s	kapacitní průtok
I=	1,7	%	
DN=	800	mm	
Délka	13	m	

6. Hydrotechnické výpočty

Tabulka 79: Hydrotechnické výpočty SO4 - Propustek P6

Průtok Q _d a střední průřezová rychlost v _d při plném plnění profilu:			
Q _d = 24 * DN ^{8/3} * I/2	Q _d =	1,73	m ³ /s
v _d = 30,5 * DN ^{2/3} * I/2	v _d =	3,43	m/s
Průtok Q _d a střední průřezová rychlost v _d při plnění profilu h = 0,75 * DN:			
Q = Q _d * 0,95	Q _d =	1,64	m ³ /s
v = v _d * 1,137	v _d =	3,90	m/s
Posouzení návrhu:			
Q = 1,64 m ³ /s	Q ₂₀ = 0,689 m ³ /s	Q ≥ Q ₂₀	VYHOVUJE
v = 3,90 m/s	v _{max} = 7 m/s	v ≤ 7 m/s	VYHOVUJE