

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Domažlice
Sídlo:	Haltravská 438, 344 01 Domažlice
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Jan Kaiser, vedoucí Pobočky Domažlice
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Němčice u Třebnic
Sp. značka / č.j.:	SP819/2024-504202, SPU 189035/2024
Č.j.:	SPU 189035/2024
UID dokumentu:	spudms00000014568969
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

- člen komise: Mgr. Nikola Běhounková, SPÚ, KPÚ pro Plzeňský kraj, Oddělení pozemkových úprav, 504101
- člen komise: Ing. Marek Gebauer, SPÚ, KPÚ pro Plzeňský kraj, Pobočka Domažlice, 50402
- člen komise: Ing. Dorota Šandová, SPÚ, KPÚ pro Plzeňský kraj, Pobočka Domažlice, 504202

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	10.05.2024	05:58:03
2.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	29099323	10.05.2024	11:12:03
3.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	10.05.2024	13:56:24

4.	GEO Hrubý spol. s r.o.	25227751	11.05.2024	09:17:30
5.	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	12.05.2024	22:38:19
6.	GEPARD s.r.o.	61499552	13.05.2024	07:01:08

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení č. 1: 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH), váha kritéria 90%

1	2	3	4	5	6	7
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90%	Výsledek na dvě deset. místa
1.	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 187 000,00	1 376 400,00	86	77,62	77,62
2.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	1 187 000,00	2 097 510,00	57	50,93	50,93
3.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	1 187 000,00	1 760 200,00	67	60,69	60,69
4.	GEO Hrubý spol. s r.o.	1 187 000,00	1 270 380,00	93	84,09	84,09
5.	GEOREAL spol. s r.o.	1 187 000,00	1 631 000,00	73	65,50	65,50
6.	GEPARD s.r.o.	1 187 000,00	1 187 000,00	100	90,00	90,00

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících), váha kritéria 10%

1	2	3	4	5	6
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Délka záruční lhůty této nabídky	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 %
1.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	10,00
2.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100	10,00
3.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100	10,00
4.	GEO Hrubý spol. s r.o.	96	96	100	10,00
5.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10,00
6.	GEPARD s.r.o.	96	96	100	10,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Body dle váhového kritéria výše nabídkové ceny	Body dle váhového kritéria délky záruční doby	Celkové bodové ohodnocení
1.	GEPARD s.r.o.	90,00	10,00	100,00
2.	GEO Hrubý spol. s r.o.	84,09	10,00	94,09
3.	AGROPLAN, spol. s r.o.	77,62	10,00	87,62
4.	GEOREAL spol. s r.o.	65,50	10,00	75,50
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	60,69	10,00	70,69
6.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	50,93	10,00	60,93

V Domažlicích dne 22.05.2024

V souvislosti s nařízením Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 („GDPR“) a zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů neobsahuje uveřejněná Zpráva o hodnocení nabídek podpisy členů komise a zadavatele.

Podpis člena komise:
Titul, jméno, příjmení Ing. Marek Gebauer, útvar 504202

Podpis člena komise:
Titul, jméno, příjmení Ing. Dorota Šandová, útvar 504202

Podpis člena komise:
Titul, jméno, příjmení Mgr. Nikola Kalousová, útvar 504101

Datum podpisu:	22.05.2024
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Jan Kaiser vedoucí Pobočky Domažlice
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	<i>Elektronicky podepsáno</i>
Razítko zadavatele:	Otisk úředního razítka