



FRAGULA

PD – VÝSADBY BK16d, BK17a, BK17b A BC10 V K.Ú. VESELÍ-PŘEDMĚSTÍ

PŘÍLOHA Č.1 – METODIKA HODNOCENÍ DŘEVIN

Zadavatel: KPÚ pro JMK, pobočka Hodonín

Zpracovatel: Fragula s.r.o.

Datum zpracování: Leden 2024

OBSAH

METODIKA HODNOCENÍ DŘEVIN	3
DETERMINACE TAXONU.....	3
PRŮMĚR.....	3
SPODNÍ OKRAJ KORUNY	3
FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ	3
PERSPEKTIVA	3
STABILITA	3
ZDRAVOTNÍ STAV	4
VITALITA.....	4

METODIKA HODNOCENÍ DŘEVIN

Metodika hodnocení byla provedena dle standardu Agentury ochrany přírody a krajiny SPPK A01 001:2016.

DETERMINACE TAXONU

Při určování druhu hodnocených stromů byla použita botanická nomenklatura dle publikace Květena ČR (1.-5. díl).

PRŮMĚR

Průměr kmene byl měřený ve výšce 1,3 m s přesností 2 cm.

SPODNÍ OKRAJ KORUNY

Jedná se o vzdálenost roviny proložené spodní části koruny od země, tedy od podstavy. Přičemž by mělo platit, že prostor nad touto rovinou je zcela nebo téměř zcela vyplněn větvemi. Hodnota spodního okraje koruny slouží k výpočtu objemu koruny.

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ

Jedná se o zařazení stromu do kategorie podle vývojového stádia jedince:

- 1 – mladý jedinec ve fázi aklimatizace
- 2 – aklimatizovaný mladý strom
- 3 – dospívající jedinec
- 4 – dospělý jedinec
- 5 – senescentní jedinec

PERSPEKTIVA

Odhad perspektivy jedince na základě jeho zdravotního stavu a vitality:

- a – dlouhodobě perspektivní – na stanovišti vhodný a dlouhodobě udržitelný
- b – krátkodobě perspektivní – existence na stanovišti je dočasná
- c – neperspektivní – nevhodný, určený k odstranění

STABILITA

Odhad možného ohrožení provozní bezpečnosti jedincem na základě pozorovatelných defektů větvení, infikace kmene, výskytu dutin či trhlin v kmenové i korunové části, příp. v důsledku viditelného narušení kořenového systému. Hodnotí se především odolnost proti zlomu, v oblasti odolnosti proti vyvrácení pouze vizuálně patrné symptomy:

- 1 – výborná – bez zjištěného výskytu staticky významných defektů
- 2 – dobrá – přítomné defekty ve fázi vývoje, rozsah defektů lze řešit pěstebními zásady bez nutnosti speciálních zásahů
- 3 – zhoršená – možný výskyt defektu, často nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu
- 4 – výrazně zhoršená – několik staticky významných defektů, nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu s alternativou kácení

5 – havarijní strom – stabilizaci nelze provést pomocí nedestruktivního pěstebního zásahu

ZDRAVOTNÍ STAV

Souhrnná charakteristika definující stav mechanického poškození jedince. Hlavním významem je vyjádření provozní bezpečnosti stromu:

- 1 – zdravotní stav výborný až dobrý
- 2 – zdravotní stav zhoršený (mechanické narušení významného charakteru)
- 3 – zdravotní stav výrazně zhoršený (poškození snižující dožití hodnoceného jedince)
- 4 – zdravotní stav silně narušený (souběh defektů či poškození výrazně snižující dožití hodnoceného jedince)
- 5 – havarijní jedinec/rozpadlý strom (akutní riziko rozpadu, případně rozpadlý jedinec)

VITALITA

Souhrnná charakteristika popisující životaschopnost (dynamiku průběhu fyziologických funkcí) stromu jako živého organismu. Zhoršení vitality může být způsobeno nevhodnými stanovištními poměry, napadením škůdci, příp. vlivem okolního porostu:

- 1 – vitalita výborná až mírně snížená
- 2 – zřetelně snížená (stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny)
- 3 – výrazně snížená (začínající ústup koruny, odumřelý vrchol koruny)
- 4 – zbytková vitalita (větší část koruny odumřelá)
- 5 – suchý strom