

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj
Sídlo:	Hroznová 17, 603 00 Brno
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Renata Číhalová, ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Větrolamy TEO 2 a TEO 3, LBK 4b a IP 26, 27, 28 a 33 v k.ú. Vítonice u Znojma
Sp. značka / č.j.:	SP5279/2022-523101 / SPU 012003/2024
UID:	spudms00000014245777
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem plnění nadlimitní veřejné zakázky na služby je realizace větrolamů TEO 2 a TEO 3, lokálního biokoridoru LBK 4b a interakčních prvků IP 26, 27, 28 a 33 v k.ú. Vítonice u Znojma, včetně zajištění tříleté následné pěstební péče.

3. Cena sjednaná ve smlouvě činí:

Smlouva nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno.

4. Účastníci zadávacího řízení:

Do tohoto zadávacího řízení nebyly podány žádné nabídky uchazečů.

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník. Zadávací řízení bylo zrušeno.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

Smlouva nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel dne 08.06.2022, v souladu s ust. §56 odst.1 zákona zahájil prostřednictvím elektronického nástroje EZAK výše uvedenou veřejnou zakázku. Administrativním opomenutím bylo do elektronického nástroje zadavatelem dopsáno pět dodavatelů, kteří by mohli být potencionálními uchazeči o veřejnou zakázku. Tito dodavatelé obdrželi systémové upozornění elektronického nástroje EZAK, čímž mohli být vůči jiným dodavatelům zvýhodněni. Tím mohlo dojít k porušení ust. §6 odst.2 zákona.

Dle ust. §49 odst.1 zákona je zadavatel povinen kdykoli v průběhu zadávacího řízení učinit nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu se zákonem.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Svým charakterem se jedná o věcně totožná plnění, která na sebe funkčně navazují a jsou realizována ve stejném časovém období.

V Brně dne: dle el. podpisu

Mgr. Robert Bílek
vedoucí oddělení pozemkových úprav
Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj
zadavatel