

## ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 127 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

<b>Zadavatel:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj
<b>Sídlo:</b>	náměstí Generála Píky 2110/8, 326 00 Plzeň
<b>Zastoupený:</b>	Mgr. Petrem Brožem, vedoucím oddělení pozemkových úprav Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	013 12 774 / CZ 013 12 774

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Výsadba zeleně v k. ú. Slatina u Hostouně_III</b>
<b>Spisová značka / č.j.:</b>	SP5618/2023-504101 / SPU 405366/2023
<b>UID dokumentu:</b>	spudms00000014034579
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

Jako osoba, která je oprávněná jednat za zadavatele Českou republiku – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj vydávám v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona

### *rozhodnutí*

o zrušení zadávacího řízení na výše uvedenou nadlimitní veřejnou zakázku.

#### Odůvodnění:

Zadavatel dne 11.07.2023, v souladu s ust. § 56 odst. 1 zákona zahájil prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK výše uvedenou veřejnou zakázku.

Zadavatel obdržel v předmětném zadávacím řízení v nadlimitní veřejné zakázce na služby zadávané ve otevřeném řízení celkem 1 nabídku.

Podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona platí, že zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud se v jeho průběhu vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení zjistil, že vlivem administrativního pochybení byly zadávací podmínky nastaveny v rozporu se zákonem. Zadavatel identifikoval skutečnosti, které brání dokončení zadávacího řízení a představují natolik závažné okolnosti, které popírají samotný smysl dokončení již zahájeného zadávacího řízení a požadavek na zachování zásad postupu při zadávání veřejné zakázky.

Vzhledem k tomu, že změna předchozího postupu zadavatele není již v rámci tohoto zadávacího řízení možná, přijal zadavatel v souladu s ust. § 49 odst. 1 zákona opatření k nápravě, spočívající ve zrušení tohoto zadávacího řízení dle ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona.



Zadavatel v bodě 8.1 zadávací dokumentace požadoval uvést a předložit v rámci čestného prohlášení o splnění kvalifikace (příloha č. 6 zadávací dokumentace) seznam významných dodávek nebo významných služeb poskytnutých za poslední 3 roky doložené osvědčeními objednatelů o řádném plnění těchto dodávek/služeb.

Zadávací podmínky v tomto znění jsou v rozporu s § 73 odst. 4 zákona, ve spojení s § 79 odst. 2 písm. b) zákona, kdy zákon jasně stanoví, že zadavatel v nadlimitním režimu není oprávněn požadovat prokázání jiné kvalifikace, než která je daná zákonem, resp. zákon ve vztahu k prokázání technické kvalifikace v nadlimitním režimu u veřejné zakázky na služby nedovoluje možnost žádat předložení osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto služeb.

Zadavatel své rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení opírá o rozhodnutí Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“), který ve svém rozsudku ze dne 26.01.2023, č.j. 10 As 23/2021 – 56 dochází k závěru, že zadavatel může přistoupit ke zrušení zadávacího řízení tehdy, když jeho pochybení dosáhne intenzity, která by vedla Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) ke zrušení zadávacího řízení postupem podle § 263 zákona.

Zadavatel tedy s ohledem na rozhodnutí Úřadu č.j. ÚOHS-40371/2020/500/ISo dospěl k názoru, že míra jeho pochybení dosahuje intenzity popsané v rozsudku NSS a zadávací řízení z tohoto důvodu zrušil.

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepostupoval v souladu s ust. 36 odst. 3 zákona, neboť stanovil zadávací podmínky, které jsou v rozporu se zákonem. Vzhledem k tomu, že je realizace předmětu veřejné zakázky zajišťována s finanční pomocí Evropské unie, respektive Národního plánu obnovy, hrozila by zadavateli při pokračování v zadávacím řízení neposkytnutí dotace, tedy až ztráta zdroje financování.

**Zadavatel tak přistoupil v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona ke zrušení zadávacího řízení.**

#### Poučení:

Proti rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení lze podat zdůvodněné námitky podle § 241 odst. 2 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení. Námitky musí obsahovat náležitosti dle § 244 zákona.

Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 3 zákona musí probíhat elektronicky.

V Plzni dne viz el. podpis

*elektronicky podepsáno*

.....

Mgr. Petr Brož  
vedoucí oddělení pozemkových úprav  
Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj  
Státní pozemkový úřad

**Příloha: - - -**

Za správnost: