

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
Sídlo:	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Přemyslovice
Sp. značka / č.j.:	SP8404/2023-521101 / SPU 354948/2023/121/Bo
UID dokumentu:	spudms00000013940774
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Bc. Silvie Johanesová, KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení PÚ

člen komise: Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS., KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení PÚ

člen komise: Ing. Daniel Gottvald, Pobočka Prostějov

Jiné osoby se na hodnocení nepodílely.

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	04.09.2023	08:41
2	AGERIS s.r.o.	25576992	04.09.2023	10:33
3	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	04.09.2023	10:49
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	04.09.2023	11:13
5	"ORIS" spol. s r.o.	42767661	04.09.2023	11:45
6	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	29099323	04.09.2023	13:14
7	1. Geo, spol. s r.o.	01573161	04.09.2023	14:56

	Hanousek s.r.o.	29186404		
8	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	05.09.2023	07:59
9	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	05.09.2023	08:44

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty (v měsících) 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční lhůty

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční lhůty

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 % = celkem body
1.	AGROPLAN, spol. s r.o.	4 719 325,00 Kč	5 702 075,00	82,765	74,49
2.	AGERIS s.r.o.	4 719 325,00 Kč	6 162 800,00	76,578	68,92
3.	GEOŠRAFO, s.r.o.	4 719 325,00 Kč	7 768 800,00	60,747	54,67
4.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	4 719 325,00 Kč	6 637 300,00	71,103	63,99
5.	"ORIS" spol. s r.o.	4 719 325,00 Kč	4 719 325,00	100,00	90,00
6.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	4 719 325,00 Kč	6 855 100,00	68,844	61,96
7.	1. Geo, spol. s r.o., Hanousek s.r.o.	4 719 325,00 Kč	4 945 500,00	95,427	85,88
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	4 719 325,00 Kč	5 304 342,50	88,971	80,07
9.	GEOREAL spol. s r.o.	4 719 325,00 Kč	5 450 450,00	86,586	77,93

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 % = celkem body
1.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	10
2.	AGERIS s.r.o.	96	96	100	10
3.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	10
4.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100	10
5.	"ORIS" spol. s r.o.	96	96	100	10
6.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100	10
7.	1. Geo, spol. s r.o., Hanousek s.r.o.	96	96	100	10
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10
9.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1.	"ORIS" spol. s r.o.	100,00
2.	1. Geo, spol. s r.o., Hanousek s.r.o.	95,88
3.	GB-geodezie, spol. s r.o.	90,07
4.	GEOREAL spol. s r.o.	87,93
5.	AGROPLAN, spol. s r.o.	84,49
6.	AGERIS s.r.o.	78,92
7.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	73,99
8.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	71,96
9.	GEOŠRAFO, s.r.o.	64,67

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

V Olomouci dne 05.09.2023

Bc. Silvie Johanesová

Podpis člena komise

Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS.

Podpis člena komise

Ing. Daniel Gottvald

Podpis člena komise

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- ¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- ²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- ³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek