

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

| | |
|--|---|
| Zadavatel ve smyslu zákona: | Česká republika – Státní pozemkový úřad |
| Právní forma: | Organizační složka státu, kód 325 |
| Název zadavatele: | Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, pobočka Znojmo |
| Sídlo: | nám. Armády 1213/8, 669 02 Znojmo |
| Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních: | RNDr. Dagmar Benešová, vedoucí pobočky |
| IČO / DIČ: | 013 12 774 / CZ 01312774 |
| Profil zadavatele: | https://zakazky.spucr.cz/ |
| ID Datové schránky: | z49per3 |
| Název veřejné zakázky: | Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Jiřice u Miroslavi |
| Sp. značka / č.j.: | SP2278/2023-523206 / SPU 353526/2023 |
| UID dokumentu: | spudms00000013938671 |
| Druh zadávacího řízení: | dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení |
| Druh veřejné zakázky: | služby |

2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem plnění této veřejné zakázky je zpracování návrhu komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Jiřice u Miroslavi včetně nezbytných geodetických prací v třídě přesnosti určené pro obnovu katastru nemovitostí vyhláškou č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.

Návrh KoPÚ bude zpracován tak, aby jej bylo možno zapsat do katastru nemovitostí.

Dílo bude sloužit jako podklad pro rozhodnutí pozemkového úřadu o schválení návrhu pozemkových úprav a rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv. Návrh KoPÚ bude vyhotoven podle podrobnějšího členění, které přesně odpovídá náležitostem uvedeným ve vyhlášce č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, ve znění pozdějších předpisů.

3. Cena sjednaná ve smlouvě činí: 4.571.900,- Kč bez DPH

4. Účastníci zadávacího řízení:

Nabídka č. 1

| | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| Obchodní firma: | AGROPLAN, spol. s r.o. |
| Sídlo: | Jeremenkova 9, 147 00 Praha |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 481 10 141 |
| Nabídková cena bez DPH: | 5.003.275,- Kč |
| Délka záruční lhůty v měsících: | 96 |

Nabídka č. 2

| | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| Obchodní firma: | AGROPROJEKT PSO s.r.o. |
| Sídlo: | Slavičkova 840/1b, 638 00 Brno |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 416 01 483 |
| Nabídková cena bez DPH: | 5.958.800,- Kč |
| Délka záruční lhůty v měsících: | 96 |

Nabídka č. 3

| | |
|---------------------------------|---|
| Obchodní firma: | GB-geodezie, spol. s r.o. |
| Sídlo: | Tuřanka 1521/92b, 627 00 Brno - Slatina |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 262 71 044 |
| Nabídková cena bez DPH: | 5.374.510,- Kč |
| Délka záruční lhůty v měsících: | 96 |

Nabídka č. 4

| | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| Obchodní firma: | AGERIS s.r.o. |
| Sídlo: | Jeřábkova 1848/5, 602 00 Brno |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 255 76 991 |
| Nabídková cena bez DPH: | 6.502.300,- Kč |
| Délka záruční lhůty v měsících: | 96 |

Nabídka č. 5

| | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| Obchodní firma: | GEOREAL spol. s r.o. |
| Sídlo: | Hálkova 1059/12, 301 00 Plzeň |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 405 27 514 |
| Nabídková cena bez DPH: | 5.478.700,- Kč |
| Délka záruční lhůty v měsících: | 96 |

Nabídka č. 6

| | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| Obchodní firma: | EKOS T, spol. s r.o. |
| Sídlo: | Bezručova 639/68, 674 01 Třebíč |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 634 70 985 |
| Nabídková cena bez DPH: | 4.571.900,- Kč |
| Délka záruční lhůty v měsících: | 96 |

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jeho výběru

| | |
|------------------------|---------------------------------|
| Obchodní firma: | EKOS T, spol. s r.o. |
| Sídlo: | Bezručova 639/68, 674 01 Třebíč |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 634 70 985 |

Odůvodnění výběru:

Ekonomická výhodnost byla hodnocena podle níže uvedených kritérií hodnocení. Jednotlivá kritéria hodnocení stanovil zadavatel takto:

| Poř. č. | Kritérium hodnocení | Váha (v %) |
|---------|--------------------------------|------------|
| 1. | Celková nabídková cena bez DPH | 90 |
| 2. | Délka záruční doby | 10 |

Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH

Kritérium „Celková nabídková cena“ bylo hodnoceno tak, že nabídce s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bylo přiděleno plných 100 bodů. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená celková nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Bodové hodnocení dílčího kritéria bylo vynásobeno vahou daného kritéria.

Délka záruční doby (v celých měsících)

Kritérium „Délka záruční doby“ (v celých měsících) bylo hodnoceno tak, že nabídce s nejdelší záruční dobou bylo přiděleno plných 100 bodů. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby (v celých měsících)}}{\text{Nejdelší nabízená záruční doba (v celých měsících)}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Bodové hodnocení dílčího kritéria bylo vynásobeno vahou daného kritéria.

Sestavení celkového pořadí

Body za jednotlivá kritéria hodnocení byly sečteny a jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka byla označena nabídka s nejvyšším počtem bodů.

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 6 účastníka zadávacího řízení EKOS T, spol. s r.o. Zadavatel posoudil nabídku z hlediska zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatoval, že požadavky byly v celém rozsahu splněny. Současně zadavatel posoudil nabídkovou cenu vybraného dodavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a konstatoval, že se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

Veřejná zakázka nebude realizována prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné komunikační prostředky nebyly použity.

10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud nebylo uvedeno v zadávací dokumentaci)

Jedná se o zpracování návrhu komplexních pozemkových úprav v jednom katastrálním území a vzhledem k povaze a předmětu veřejné zakázky nebylo účelné tuto veřejnou zakázku rozdělit na části.

Ve Znojmě dne 6. 9. 2023

.....
RNDr. Dagmar Benešová
vedoucí pobočky