

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	<b>Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj</b>
<b>Sídlo:</b>	Libušina 502/5, 702 00 Ostrava - Přívoz
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Mgr. Danou Liškovou, ředitelkou Krajského pozemkového úřadu pro Moravskoslezský kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Veselí u Oder 2</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP7062/2023-571101/ SPU 317560/2023/Pr
<b>UID:</b>	spudms00000013870535
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. a 2. zasedání komise v tomto složení:

člen/náhradník člena komise:	Ing. Jiří Kašný, referent OPÚ na KPÚ pro MSK
člen/náhradník člena komise:	Ing. Přemysl Ulrich, vedoucí oddělení OPÚ na KPÚ pro MSK
člen/náhradník člena komise:	Mgr. Michaela Prášková, referent OPÚ na KPÚ pro MSK

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	AGERIS s.r.o.	25576992	01.08.2023	14:02:18
2.	"ORIS" spol. s r.o.	42767661	02.08.2023	09:57:48
3.	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	02.08.2023	10:44:49
4.	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	03.08.2023	06:49:22
6.	Geocentrum spol. s r.o.	47974460	03.08.2023	09:17:54

7.	Hanousek s.r.o.	29186404	03.08.2023	09:19:15
8.	„EKOTOXA-GEOPORT“	64608531	03.08.2023	11:19:06
9.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	03.08.2023	13:52:09
10.	„Společnost GEOS SILESIA + SELLA + EKOMONITOR– KoPÚ Veselí u Oder“	28609549	04.08.2023	06:36:18
11.	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	04.08.2023	08:42:30

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

#### Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena bez DPH 95 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruky 5 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 95%	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	AGERIS s.r.o.	3 198 200 Kč	5 325 000,00 Kč	60,0600939	57,0570892	57,057	57,1
2.	"ORIS" spol. s r.o.	3 198 200 Kč	3 453 095,00 Kč	92,61836121	87,98744315	87,987	88,0
3.	GEOŠRAFO, s.r.o.	3 198 200 Kč	6 632 200,00 Kč	48,22230934	45,81119387	45,811	45,8
4.	AGROPLAN, spol. s r.o.	3 198 200 Kč	3 198 200,00 Kč	100,0000000	95,00000000	95,000	95,0
6.	Geocentrum spol. s r.o.	3 198 200 Kč	5 105 300,00 Kč	62,64470256	59,51246744	59,512	59,5
7.	Hanousek s.r.o.	3 198 200 Kč	4 018 800,00 Kč	79,58096944	75,60192097	75,602	75,6
8.	„EKOTOXA-GEOPORT“	3 198 200 Kč	3 898 656,00 Kč	82,03339818	77,93172827	77,932	77,9
9.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	3 198 200 Kč	5 430 150,00 Kč	58,89708387	55,95222968	55,952	56,0
10.	„Společnost GEOS SILESIA + SELLA + EKOMONITOR– KoPÚ Veselí u Oder“	3 198 200 Kč	4 818 250,00 Kč	66,37679655	63,05795673	63,058	63,1
11.	GEOREAL spol. s r.o.	3 198 200 Kč	4 064 000,00 Kč	78,69586614	74,76107283	74,761	74,8

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)**

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 5%	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	AGERIS s.r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5
2.	"ORIS" spol. s r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5
3.	GEOŠRAFO, s.r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5
4.	AGROPLAN, spol. s r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5
6.	Geocentrum spol. s r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5
7.	Hanousek s.r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5
8.	„EKOTOXA-GEOPORT“	36	36	100	5,000000	5,000	5
9.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5
10.	„Společnost GEOS SILESIA + SELLA + EKOMONITOR– KoPÚ Veselí u Oder“	36	36	100	5,000000	5,000	5
11.	GEOREAL spol. s r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1	AGROPLAN, spol. s r.o.	100,0
2	"ORIS" spol. s r.o.	93,0
3	„EKOTOXA-GEOPORT“	82,9
4	Hanousek s.r.o.	80,6
5	GEOREAL spol. s r.o.	79,8
6	„Společnost GEOS SILESIA + SELLA + EKOMONITOR– KoPÚ Veselí u Oder“	68,1
7	Geocentrum spol. s r.o.	64,5
8	AGERIS s.r.o.	62,1
9	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	61,0
10	GEOŠRAFO, s.r.o.	50,8

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Nejsou.

Ing. Jiří Kašný

Podpis člena komise

.....

Ing. Přemysl Ulrich

Podpis člena komise

.....

Mgr. Michaela Prášková

Podpis člena komise

.....



V Ostravě

Elektronicky podepsáno

.....

Mgr. Dana Lišková  
ředitelka Krajského pozemkového úřadu  
pro Moravskoslezský kraj

v z. **Ing. Tomáš Hořelica**  
zástupce ředitelky Krajského pozemkového úřadu  
pro Moravskoslezský kraj