

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Český Krumlov
<b>Sídlo:</b>	5. května 287, Plešivec, 381 01 Český Krumlov
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Ing. Josef Jakeš
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Pohoří na Šumavě</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SPU 311541/2023 Spis: SP5956/2023-505202
<b>UID dokumentu:</b>	spudms00000013857558
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Bc. Vlasta Laisková, rada Pobočka Český Krumlov

člen komise: Ing. Tomáš Holas, odborný rada Pobočka Český Krumlov

člen komise: Ing. Hana Cibulková, odborný rada Pobočka Český Krumlov

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Číslo jednacích
1	AGROPOZ CB s.r.o.	28148916	14.07.2023 14:58:21	SPU 293323/2023
2	TRAVAL, s.r.o.	26085518	20.07.2023 12:42:56	SPU 293340/2023
3	GEOPOZEM CB s.r.o.	02255073	21.07.2023 08:50:41	SPU 293336/2023
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	29099323	21.07.2023 09:17:48	SPU 293381/2023

5	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	21.07.2023 11:45:10	SPU 293414/2023
6	Sdružení: GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	26042452 482 23 981	21.07.2023 15:58:26	SPU 293323/2023
7	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	61682764	22.07.2023 15:33:18	SPU 293423/2023
8	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	23.07.2023 21:41:53	SPU 293420/2023
9	GEPARD s.r.o.	61499552	23.07.2023 21:51:26	SPU 293447/2023

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH váha 80 %  
Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících váha 20 %

Minimální hodnota kritéria č. 2 je 60 měsíců. Maximální hodnota kritéria, která bude hodnocena je 96 měsíců.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídl hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

Celkové pořadí	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka (v Kč bez DPH)	Cena této nabídky (v Kč bez DPH)	Body	Váha kritéria: 80 %	Body x Váha	Celkem body zaokrouhlené
1	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 538 725,00	2 538 725,00	100,000	0,80	80,000	80,00
2	AGROPOZ CB s.r.o.		2 579 065,00	98,436		78,749	78,75
3	TRAVAL, s.r.o.		2 779 900,00	91,324		73,059	73,06
4	GEPARD s.r.o.		2 791 100,00	90,958		72,766	72,77
5	GEOPOZEM CB s.r.o.		2 797 125,00	90,762		72,610	72,61
6	GEOREAL spol. s r.o.		2 870 800,00	88,433		70,746	70,75
7	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.		2 929 500,00	86,661		69,329	69,33
8	Sdružení: GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz		2 959 396,00	85,785		68,628	68,63
9	GEODETIKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.		3 025 300,00	83,916		67,133	67,13

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)**

Celkové pořadí	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční lhůty (v měsících)	Maximální hodnota, která bude hodnocena	Body	Váha kritéria: 20 %	Body x Váha	Celkem body zaokrouhlené
1	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	0,20	20,000	20,00
2	AGROPOZ CB s.r.o.	96		100		20,000	20,00
3	TRAVAL, s.r.o.	96		100		20,000	20,00
4	GEPARD s.r.o.	96		100		20,000	20,00
5	GEOPOZEM CB s.r.o.	96		100		20,000	20,00
6	GEOREAL spol. s r.o.	96		100		20,000	20,00
7	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96		100		20,000	20,00
8	Sdružení: GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	96		100		20,000	20,00
9	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	96		100		20,000	20,00

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celkové bodové ohodnocení
1	AGROPLAN, spol. s r.o.	100,00
2	AGROPOZ CB s.r.o.	98,75
3	TRAVAL, s.r.o.	93,06
4	GEPARD s.r.o.	92,77
5	GEOPOZEM CB s.r.o.	92,61
6	GEOREAL spol. s r.o.	90,75
7	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	89,33
8	Sdružení: GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	88,63
9	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	87,13

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

V rámci hodnocení nabídek bylo také posouzeno splnění dílčích limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 zadávací dokumentace u položek 6.3.2 h)i), 6.3.2 h)ii), 6.3.2 h)iii), 6.3.5i), 6.3.5ii), 6.3.5iii) a 6.3.4. Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a konstatovala, že žádná z nabídkových cen účastníků tyto limity nepřekročila. Současně komise posoudila nabídkovou cenu účastníků ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, dále dle článku 9.1 zadávací dokumentace a konstatovala, že se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 5 této zprávy. Komise hodnotila nabídku účastníka, který se umístil na prvním místě.

V Českém Krumlově, dne 24. 7. 2023

Bc. Vlasta Laisková

Podpis člena/ náhradníka člena komise .....

Ing. Tomáš Holas

Podpis člena/ náhradníka člena komise .....

Ing. Hana Cibulková

Podpis člena/ náhradníka člena komise .....

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	