

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

veřejné zakázky malého rozsahu s názvem:

*„Vytyčení vlastnické hranice pozemků včetně stabilizace po KoPÚ
v okrese Klatovy – 2023“*

Tato veřejná zakázka je ve smyslu ust. § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), veřejnou zakázkou malého rozsahu, na kterou se vztahuje výjimka dle § 31 zákona.

Identifikace zadavatele

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy
Sídlo:	Čapkova 127/V, 339 01 Klatovy
Zastoupený:	Ing. Zbyňkem Weberem, vedoucím Pobočky Klatovy
IČO / DIČ	01312774 / CZ 01312774
Internetová adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz
ID Datové schránky:	z49per3
Spis. zn. / č.j.:	SP5929/2023-504203 / SPU 275534/2023
UID dokumentu:	spudms00000013791192
Druh veřejné zakázky:	Služby

Oznamujeme Vám, že dne 11. 07. 2023 pod č. j. SPU 275518/2023 rozhodl Ing. Zbyněk Weber, vedoucí Pobočky Klatovy, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy v rámci výše uvedené veřejné zakázky na základě provedeného výběrového řízení, o výběru dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Vybraný dodavatel:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	Hloušek s.r.o.
Sídlo:	Vančurova 3361/56, 615 00 Brno – Židenice
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	155 49 721

Odůvodnění výběru:

Zadavatel pro posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení a hodnocení nabídek, ustanovil osobu Zadavatelského útvaru (dále jen „zástupce“), který v souladu s podmínkami výzvy k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu provedl hodnocení a posoudil splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení.

Zástupce hodnotil včas a řádně doručené nabídky, které ve stanové lhůtě podalo 10 účastníků výběrového řízení. Hodnoceno bylo 9 nabídek.

U nabídky č. 10 a nabídky č. 7 došlo k rovnosti bodových hodnot, zástupce tedy postupoval v souladu s Výzvou k podání nabídky na VZMR, ve které bylo uvedeno: „V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu s nejvyšším stupněm významu. Pokud i po tomto hodnocení nebude možné určit vítěznou nabídku, bude tato situace řešena v souladu se zásadami stanovenými v § 6 zákona. Jako vítězný dodavatel bude vybrán účastník s dřívějším časem podání nabídky.“

Kritérium s nejvyšším stupněm významu (výše nabídkové ceny v Kč bez DPH) bylo u obou nabídek shodné. Nabídka č. 10 byla podána 10.7.2023 v 7:59, nabídka č. 7 byla podána 7.7.2023 v 14:17. Nabídka č. 7 je tedy nabídkou s dřívějším časem podání.

Po posouzení nabídkových cen jednotlivých účastníků výběrového řízení zástupce konstatoval, že neidentifikoval žádnou mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil ve Výzvě k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu a zástupce jej plně použil pro hodnocení nabídek. Hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídky a hodnotila se na základě těchto kritérií hodnocení:

Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	90 %
Délka záruční lhůty (v celých měsících)	10 %

Zástupce konstatoval, že vybraný účastník splňuje podmínky účasti ve výběrovém řízení a doporučil zadavateli rozhodnout zadat realizaci veřejné zakázky vybranému dodavateli.

Zadavatel se závěry a doporučením zástupce vyjádřil souhlas, načež rozhodl, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou splňující nejlépe kritéria pro zadání této veřejné zakázky je nabídka výše uvedeného dodavatele.

I. Seznam hodnocených nabídek:

Nabídka č. 1

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	INGEOS spol. s r.o.
Sídlo:	Masarykova 2462/55, 415 01 Teplice
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	273 31 083

Nabídka č. 2

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	Ing. Mgr. Hana Vanclová
Sídlo:	280 02 Kolín I
Právní forma:	Podnikající fyzická osoba
IČO:	035 77 805

Nabídka č. 3

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o.
Sídlo:	Budovcova 2530, Budějovická Předměstí, 397 01 Písek
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	260 42 452

Nabídka č. 4

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	Foltánek s.r.o.
Sídlo:	Perucká 2522/1, 120 00 Praha 2 - Vinohrady
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	246 62 976

Nabídka č. 5

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.
Sídlo:	Plachého 1558/40, 301 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	290 99 323

Nabídka č. 6

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	Hloušek s.r.o.
Sídlo:	Vančurova 3361/56, 615 00 Brno – Židenice
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	155 49 721

Nabídka č. 7

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	AGROPLAN, spol. s r.o.
Sídlo:	Jeremenkova 411/9, Podolí, 147 00 Praha 4
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	481 10 141

Nabídka č. 8

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	GEOREAL spol. s r.o.
Sídlo:	Hálkova 1059/12, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	405 27 514

Nabídka č. 10

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	AGROPOZ CB s.r.o.
Sídlo:	Staroměstská 1504/1, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	281 48 916

II. Seznam nabídek, které nesplnily podmínky účasti ve výběrovém řízení včetně odůvodnění

Nabídka č. 9

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	GEPARD s.r.o.
Sídlo:	Štefánikova 77/52, Smíchov, 150 00 Praha 5
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	614 99 552

Ve Výzvě k podání nabídky bylo u hodnotícího kritéria č. 2 – Délka záruční lhůty (v celých měsících uvedeno, že dodavatel doplní hodnotu tohoto kritéria do bodu č. III krycího listu nabídky a do smlouvy o dílo čl. V. Pokud se délka záruční lhůty (v celých měsících) uvedená v návrhu smlouvy, která byla předložena v nabídce, a v krycím listu nabídky nebude shodovat, bude hodnocena délka záruční lhůty uvedená v návrhu smlouvy o dílo, pokud nebude obsahovat délku záruční lhůty delší, než je maximální délka záruční lhůty stanovená zadavatelem na 72 měsíců (60 měsíců + max. 12 měsíců). V případě překročení maximální délky záruční lhůty nebude nabídka hodnocena.

V dodavatelem předložené nabídce je v krycím listu nabídky uvedena délka záruční lhůty (v celých měsících) 72 měsíců, v návrhu smlouvy o dílo je uvedeno 60 + 36 měsíců. Vzhledem k výše uvedenému nebyla výše uvedená nabídka hodnocena.

III. Popis hodnocení a výsledek hodnocení (pořadí) nabídek účastníků výběrového řízení, jejichž nabídka byla zadavatelem zařazena do hodnocení.

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil ve Výzvě k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu a zástupce jej plně použil pro hodnocení nabídek. Hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotila na základě těchto kritérií hodnocení:

Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	90 %
Délka záruční lhůty (v celých měsících)	10 %

Kritérium „Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH“ bylo hodnoceno tak, že nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bylo přiděleno plných 100 bodů. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Hodnocena byla výše nabídkové ceny uvedené v návrhu smlouvy o dílo.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená celková nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Bodové hodnocení dílčího kritéria bylo vynásobeno vahou daného kritéria.

Kritérium „Délka záruční lhůty“ (v celých měsících) bylo hodnoceno tak, že nabídce s nejdelší záruční lhůtou bylo přiděleno plných 100 bodů. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce. Hodnocena byla délka záruční lhůty uvedená v návrhu smlouvy o dílo.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční lhůty (v celých měsících)}}{\text{Nejdelší nabízená záruční lhůta (v celých měsících)}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Bodové hodnocení dílčího kritéria bylo vynásobeno vahou daného kritéria.

Body za jednotlivá kritéria hodnocení byly sečteny a jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka byla označena nabídka s nejvyšším počtem bodů.

Pořadí nabídek						
Obchodní firma / název / jméno a příjmení	IČO	Výše nabídkové ceny bez DPH	Body	Délka záruční lhůty (v celých měsících)	Body	Pořadí nabídky
Hloušek s.r.o.	155 49 721	568 755,-	90	72	10	1.
Foltánek s.r.o.	246 62 976	588 555,-	87	72	10	2.
Ing. Mgr. Hana Vanclová	035 77 805	618 750,-	83	72	10	3.
AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	717 750,-	71	72	10	4.
AGROPOZ CB s.r.o.	281 48 916	717 750,-	71	72	10	5.
GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o.	260 42 452	787 050,-	65	72	10	6.
INGEOS spol. s r.o.	273 31 083	915 750,-	56	72	10	7.
GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	965 200,-	53	72	10	8.
POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	290 99 323	1 089 000,-	47	72	10	9.

V Klatovech dne 11. 07. 2023

S pozdravem

elektronicky podepsáno

.....
Ing. Zbyněk Weber
vedoucí Pobočky Klatovy
Státní pozemkový úřad