

Naše značka: SPU 275252/2023  
UID: spudms00000013790464  
Spisová značka: SP2121/2023-505205

SPU 275252/2023



000710818727

Vyřizuje.: Ing. František Šebesta  
Tel.: 724322338  
ID DS: z49per3  
E-mail: f.sebesta@spucr.cz

Datum: 10. 7. 2023

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Prachatice
<b>Sídlo:</b>	Vodňanská 329, 383 01 Prachatice
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Ing. Františkem Šebestou, vedoucím Pobočky Prachatice
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	„Komplexní pozemkové úpravy v katastrálních územích Strážný a Hliniště“
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP2121/2023-505205 / SPU 275252/2023
<b>UID dokumentu:</b>	spudms00000013790464
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Marek Pultr, vedoucí oddělení pozemkových úprav  
KPÚ pro Jihočeský kraj

člen komise: Ing. František Šebesta, vedoucí Pobočky Prachatice

člen komise: Ing. Jaroslav Kučera, pracovník Pobočky Prachatice

## Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	AGROPOZ CB s. r. o.	28148916	15.05.2023	09:36:41
2	GEPARD s. r. o.	61499552	15.05.2023	21:53:30
3	AGROPLAN, spol. s r. o.	48110141	16.05.2023	06:35:33
4	GEOPOZEM CB s. r. o.	02255073	16.05.2023	09:16:42
5	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s. r. o.	29099323	16.05.2023	09:50:31
6	GEO Hrubý spol. s r. o.	25227751	16.05.2023	11:22:10
7	TRAVAL, s. r. o.	26085518	16.05.2023	11:55:09
8	GEOREAL spol. s r. o.	40527514	16.05.2023	13:05:03
9	GK Plavec-Michalec Geodetická kancelář s. r. o., Ing. Josef Honz (sdružení firem)	26042452; 48223981	16.05.2023	15:40:43
10	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s. r. o.	61682764	16.05.2023	18:28:45
11	GB-geodezie, spol. s r. o.	26271044	17.05.2023	08:23:42

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH 80%

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční doby od předání díla v měsících 20%

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Např.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 =

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Např.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 =

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka bez DPH	Cena nabídky bez DPH	Nejnižší cenová nabídka/cena nabídky krát 100	Váha kritéria:	Celkem body
1	GEO Hrubý spol. s r. o.	3 662 100,00 Kč	4 448 250,00 Kč	82,33	80%	65,86
2	GK Plavec-Michalec Geodetická kancelář s. r. o.; Ing. Josef Honz (sdružení firem)	3 662 100,00 Kč	4 223 113,00 Kč	86,72	80%	69,37
3	AGROPOZ CB s. r. o.	3 662 100,00 Kč	4 463 450,00 Kč	82,05	80%	65,64
4	TRAVAL, s. r. o.	3 662 100,00 Kč	4 957 000,00 Kč	73,88	80%	59,10
5	GEOREAL spol. s r. o.	3 662 100,00 Kč	4 633 050,00 Kč	79,04	80%	63,23
6	GEOPOZEM CB s. r. o.	3 662 100,00 Kč	4 215 860,00 Kč	86,86	80%	69,49
7	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s. r. o.	3 662 100,00 Kč	4 266 600,00 Kč	85,83	80%	68,67
8	AGROPLAN, spol. s r. o.	3 662 100,00 Kč	4 494 110,00 Kč	81,49	80%	65,19
9	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s. r. o.	3 662 100,00 Kč	3 662 100,00 Kč	100,00	80%	80,00
10	GEPARD s. r. o.	3 662 100,00 Kč	4 984 100,00 Kč	73,48	80%	58,78

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)**

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Hodnocená délka/nejdelší délka krát 100	Váha kritéria:	Celkem body
1	GEO Hrubý spol. s r. o.	96	96	100	20 %	20,00
2	GK Plavec-Michalec Geodetická kancelář s. r. o.; Ing. Josef Honz (sdružení firem)	96	96	100	20 %	20,00
3	AGROPOZ CB s. r. o.	96	96	100	20 %	20,00
4	TRAVAL, s. r. o.	96	96	100	20 %	20,00
5	GEOREAL spol. s r. o.	96	96	100	20 %	20,00
6	GEOPOZEM CB s. r. o.	96	96	100	20 %	20,00
7	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s. r. o.	96	96	100	20 %	20,00
8	AGROPLAN, spol. s r. o.	96	96	100	20 %	20,00
9	GEODETIKÉ SDRUŽENÍ s. r. o.	96	96	100	20 %	20,00
10	GEPARD s. r. o.	96	96	100	20 %	20,00

**Celkové hodnocení nabídek (Kritérium hodnocení č. 1 + Kritérium hodnocení č. 2)**

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Body v kritériu č. 1	Body v kritériu č. 2	Body celkem	Pořadí nabídky
1	GEO Hrubý spol. s r. o.	65,86	20,00	<b>85,86</b>	5
2	GK Plavec-Michalec Geodetická kancelář s. r. o.; Ing. Josef Honz (sdružení firem)	69,37	20,00	<b>89,37</b>	3
3	AGROPOZ CB s. r. o.	65,64	20,00	<b>85,64</b>	6
4	TRAVAL, s. r. o.	59,10	20,00	<b>79,10</b>	9
5	GEOREAL spol. s r. o.	63,23	20,00	<b>83,23</b>	8
6	GEOPOZEM CB s. r. o.	69,49	20,00	<b>89,49</b>	2
7	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s. r. o.	68,67	20,00	<b>88,67</b>	4
8	AGROPLAN, spol. s r. o.	65,19	20,00	<b>85,19</b>	7
9	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s. r. o.	80,00	20,00	<b>100,00</b>	1
10	GEPARD s. r. o.	58,78	20,00	<b>78,78</b>	10

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	<b>GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.</b>	100,00
2.	<b>GEOPOZEM CB s.r.o.</b>	89,49
3.	<b>GK Plavec-Michalec Geodetická kancelář s. r. o.; Ing. Josef Honz (sdružení firem)</b>	89,37
4.	<b>POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.</b>	88,67
5.	<b>GEO Hrubý spol. s r. o.</b>	85,86
6.	<b>AGROPOZ CB s.r.o.</b>	85,64
7.	<b>AGROPLAN, spol. s r.o.</b>	85,19
8.	<b>GEOREAL spol. s r.o.</b>	83,23
9.	<b>TRAVAL, s.r.o.</b>	79,10
10.	<b>GEPARD s.r.o.</b>	78,78

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

Komise posuzovala prokázání splnění kvalifikace pouze u ekonomicky nejvýhodnější nabídky.

V Prachaticích dne 10. července 2023

Ing. Marek Pultr

Podpis člena komise .....

Ing. František Šebesta

Podpis člena komise .....

Ing. Jaroslav Kučera

Podpis člena komise .....

Datum podpisu:	10. července 2023
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. František Šebesta
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	Otisk razítka