

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Český Krumlov
Sídlo:	5. května 287, Plešivec, 381 01 Český Krumlov
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Josef Jakeš, vedoucí Pobočky Český Krumlov
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Realizace PSZ v k. ú. Světlík
Sp. značka / č.j.:	SPU 245003/2023 Spis: SP3268/2023-505202
UID dokumentu:	spudms00000013731073
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Bc. Vlasta Laisková, referentka Pobočky Český Krumlov

člen komise: Ing. Tomáš Holas, referent Pobočky Český Krumlov

člen komise: Ing. Pavel Šetka, referent Pobočky Český Krumlov

Jako jiná osoba se jednání zúčastnil: Ing. Josef Jakeš, vedoucí Pobočky Český Krumlov

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum a čas podání nabídky
1	Pokrývka spol. s r.o.	28149157	31.05.2023 08:44:13
2	STRABAG a.s.	60838744	31.05.2023 13:49:37
3	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	31.05.2023 14:43:38
4	ŠTOLKA – STAVKO s.r.o.	28149131	01.06.2023 00:48:00

5	EUROVIA CS, a.s.	45274924	01.06.2023 07:48:27
6	Lesostavby Třeboň a.s.	47239328	01.06.2023 07:50:04

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídky. Komise hodnotila ekonomickou výhodnost jednotlivých nabídek dle bodu 11 zadávací dokumentace, a to podle nejnižší nabídkové ceny.

V hodnotícím kritériu nejnižší nabídkové ceny se hodnotí pouze absolutní výše celkové nabídkové ceny bez DPH, a to v pořadí od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu. Komise hodnotila nabídkovou cenu bez DPH uvedenou účastníkem v čl. III bodu 4 Smlouvy o dílo na zhotovení stavby.

4. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nabídková cena bez DPH v Kč
1	Lesostavby Třeboň a.s.	17 820 630,36
2	ŠTOLKA-STAVKO	18 369 576,39
3	Pokrývka s.r.o.	25 870 759,93
4	EUROVIA CS	28 301 660,24
5	SWIETELSKY	29 751 160,39
5	STRABAG a.s.	32 193 443,16

5. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

Nejnižší nabídkovou cenu v tomto zadávacím řízení nabídl účastník č. 6, společnost Lesostavby Třeboň a.s. Komise posoudila nabídkovou cenu tohoto účastníka z hlediska toho, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu. V rámci posouzení byly zkontrolovány ceny u jednotlivých položek v předloženém oceněném soupisu stavebních prací, dodávek a služeb, který byl součástí nabídky uchazeče, a bylo zjištěno, že žádná z položek není oceněna 1,00 - 3,00 Kč/MJ. Také nebyly vytypované žádné položky, u kterých by mohl účastník spekulovat s jejich následným neprováděním v průběhu provádění díla. Komise dále vycházela ze zkušeností z předchozího roku, respektive z reálných cen u obdobných veřejných zakázek, které byly v daném roce vítězné, a konstatovala, že za nabídnutou cenu uchazečem byly v daném roce zrealizovány obdobné zakázky. Uchazeč také mimo jiné v čestném prohlášení o splnění kvalifikace uvádí stavby, které vyhotovil pro zadavatele v předchozích letech (Polní cesty Sudkovice, Realizace polních cest HC1, HC2 a HC3 v k. ú. Zadní Chlum), u kterých je komisi známo, že je realizoval v požadovaných termínech, řádně a bez vad. Dále komise vyhledala na profilu zadavatele i jiné obdobné veřejné zakázky (Polní cesty C 3 a C 4 - KoPÚ Petrovice u Záblatí,

Realizace polní cesty VPC30 v k. ú. Břilice, Realizace polní cesty C3 v k. ú. Hostkovice u Dolních Němčic, Účelové komunikace v k. ú. Slabčice, Nemějice a Písecká Smoleč aj.), které uchazeč pro zadavatele zrealizoval a zjistila si, že stavby byly také realizované v požadované kvalitě a v dohodnutých termínech. Komise i proto nemá u uchazeče důvodné obavy, že by realizaci předmětné veřejné zakázky za nabídnutou cenu nebyl schopen řádně provést. Z výše uvedených důvodů se komise jednoznačně shodla na tom, že se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu a uchazeč může veřejnou zakázku za tuto cenu provést v požadované kvalitě.

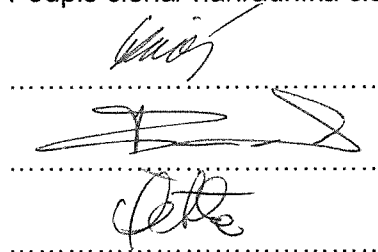
V Českém Krumlově, dne 9. 6. 2023

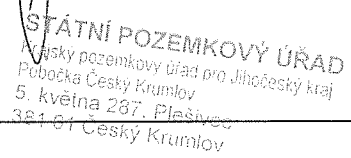
Podpis člena/ náhradníka člena komise

Bc. Vlasta Laisková

Ing. Tomáš Holas

Ing. Pavel Šetka



Datum podpisu:	14. 6. 2023
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Josef Jakeš, vedoucí Pobočky Český Krumlov
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	 STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Písecký pozemkový úřad pro Jihočeský kraj Pobočka Český Krumlov 5. května 287, Písecký Krumlov 381 01 Český Krumlov

①

