

# MAGISTRÁT MĚSTA ÚSTÍ NAD LABEM

## ODBOR DOPRAVY A MAJETKU

Velká Hradební 8

PSČ 401 00, schránka 100

Vyřizuje:   
Tel.č. : 412 311 111  
E-mail :   
Ústí nad Labem : 11.11.2022  
Č. j. : MMUL/ODM/SÚ/385108/2022/BaueJ  
Spis. zn. : 367425/2022

TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO PRÁVNÍ MOCI

Dne: 20.12.2022

Vypracováno dne: 2.1.2023





### ROZHODNUTÍ

#### Výroková část:

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor dopravy a majetku, jako speciální stavební úřad pro stavby komunikací v souladu s ust. § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), jako speciální stavební úřad obecního úřadu obce s rozšířenou působností ve věcech silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, na základě podnětu Státního pozemkového úřadu, IČ : 01312774, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, zastoupeném Krajským pozemkovým úřadem pro Ústecký kraj, pobočka Teplice, Masarykova třída 2421/66, 415 01 Teplice, ze dne 1.11.2022, o provedení zkráceného přezkumného řízení rozhodnutí o stavebním povolení ze dne 28.7.2022 pod číslem jednací MMUL/ODM/SÚ/236269/2022/BaueJ, které nabylo právní moci dne 30.8.2022, rozhodl podle § 97 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jako správní orgán podle § 95 odst. 2 správního řádu, který přezkoumávané rozhodnutí o stavebním povolení vydal, takto:

Rozhodnutí o stavebním povolení ze dne 28.7.2022 pod č.j. MMUL/ODM/SÚ/236269/2022/BaueJ, které nabylo právní moci dne 30.8.2022 (dále jen „rozhodnutí“) a kterým byla Státnímu pozemkovému úřadu, IČ : 01312774, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, zastoupeném Krajským pozemkovým úřadem pro Ústecký kraj, pobočka Teplice, Masarykova třída 2421/66, 415 01 Teplice (dále jen „stavebník“), povolena stavba „**Cesta HC17 v k.ú. Lochočice**“ (dále jen „stavba“) na pozemku parc. č. 1890 v katastrálním území Lochočice

mění tak, že ruší:

- Výrok č. II. výše uvedeného rozhodnutí, kterým bylo podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) rozhodnuto o povolení pokácení dřevin.
- Výrok č. III. výše uvedeného rozhodnutí, kterým bylo podle § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny rozhodnuto o uložení náhradní výsadby.
- V ostatním zůstává výše uvedené rozhodnutí nezměněno.

Účastník řízení, na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 správního řádu):  
Státní pozemkový úřad, IČ : 01312774, Husinecká. 1024/11a, 130 00 Praha, zastoupený Krajským pozemkovým úřadem pro Ústecký kraj, pobočka Teplice, Masarykova třída 2421/66, 415 01 Teplice.

Účinky tohoto rozhodnutí nastávají dle ust. § 99 odst. 2 správního řádu ode dne právní moci přezkoumávaného rozhodnutí.

#### **Odůvodnění:**

Speciální stavební úřad odboru dopravy a majetku Magistrátu města Ústí nad Labem dne 1.11.2022 obdržel podnět stavebníka o provedení zkráceného přezkumného řízení rozhodnutí, kterým byla speciálním stavebním úřadem stavebníkovi povolena stavba „**Cesta HC17 v k.ú. Lochočice**“ na pozemku parc. č. 1890 v katastrálním území Lochočice. V podnětu stavebník uvádí, že přezkumné řízení žádá na výrok č. II rozhodnutí, kterým se povoluje pokácení dřevin, dle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a na výrok č. III rozhodnutí, kterým se ukládá náhradní výsadba, dle § 9 zákona. Dále v podnětu stavebník uvádí, že na žádost o stavební povolení výše uvedené stavby se nevztahuje výše uvedený § 8 odst. 6 zákona, jelikož se jedná o samostatné stavební řízení. Dále stavebník uvádí, že v k.ú. Lochočice již proběhly komplexní pozemkové úpravy, které byly schválené orgánem pro územní plánování (včetně schváleného plánu společných zařízení, které zahrnuje i cesty) dle § 9 odst. 10 a odst. 15 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech. V podnětu dále stavebník uvádí, že je ke kácení dřevin potažmo i k uložení náhradní výsadby nezbytné pouze povolení orgánu ochrany přírody, kterým je v obou případech obecní úřad, dle § 8 odst. 1 a § 9 odst. 1 zákona. K podnětu stavebník doložil žádost o stavební povolení na stavbu „Cesta HC17 v k.ú. Lochočice“, stavební povolení vydané speciálním stavebním úřadem odboru dopravy a majetku Magistrátu města Ústí nad Labem a rozhodnutí o povolení kácení, vydané orgánem ochrany přírody a krajiny Obecního úřadu Řehlovice dne 13.09.2022 pod č.j. OUREHL 1641/2022\_1 (právní moc 4.10.2022) a rozhodnutí o opravě výroku rozhodnutí o povolení kácení, vydané orgánem ochrany přírody a krajiny Obecního úřadu Řehlovice dne 17.10.2022 pod č.j. OUREHL 1837/2022 (právní moc 19.10.2022).

Speciální stavební úřad jako správní orgán podle § 95 odst. 2 správního řádu, který přezkoumávané rozhodnutí o stavebním povolení vydal po jeho přezkoumání zjistil, že podnět stavebníka je oprávněný, jelikož samostatnými výroky dle ust. § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny lze rozhodnout o povolení pokácení dřevin a o uložení náhradní výsadby pouze pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí. Na základě žádosti stavebníka o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu bylo speciálním stavebním úřadem vedeno stavební řízení, na které se ust. § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny nevztahuje.

Z výše uvedených důvodů speciální stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje, prostřednictvím odboru dopravy a majetku Magistrátu města Ústí nad Labem.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Pokud nebylo toto rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale v souladu s § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo k vyzvednutí na poště, potom se za den




doručení považuje 10 (desátý) den od tohoto uložení, nikoli až následné, skutečné převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty a to i za předpokladu, že Vám tato písemnost byla následně (po úložní lhůtě) doručena do Vaší poštovní schránky (schránka adresáta). Lhůta pro případné odvolání se v tomto případě nezapočítává od skutečného převzetí předmětného rozhodnutí, ale již od jedenáctého dne uložení písemnosti na poště.

Odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.



  
vedoucí odboru dopravy a majetku

Za správnost vyhotovení : 



**Doručí se :**

**Účastníci řízení :**

- Státní pozemkový úřad, IČ : 01312774, Husinecká. 1024/11a, 130 00 Praha, zastoupený Krajským pozemkovým úřadem pro Ústecký kraj, pobočka Teplice, Masarykova třída 2421/66, 415 01 Teplice
- Obec Řehlovice, Řehlovice č.p. 1, 403 13 Řehlovice
- DIAMO, s.p., Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem

- Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Litoměřice, Masarykova 665/31, 412 01 Litoměřice
- Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

**Dotčené orgány :**

- Policie ČR, KŘ-DI, Ústí n.L.
- KHS Ústeckého kraje se sídlem v Ústí n.L.
- Magistrát města Ústí nad Labem – odbor životního prostředí
- Magistrát města Ústí nad Labem – odbor dopravy a majetku, silniční správní úřad
- Magistrát města Ústí nad Labem – odbor územního plánování a stavebního řádu, úřad územního plánování
- Obecní úřad Řehlovice – orgán ochrany přírody a krajiny
- Obecní úřad Řehlovice – silniční správní úřad