

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj
Sídlo:	nám. Generála Píky 2110/8, 326 00 Plzeň
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Jiří Papež, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Realizace větrolamu TEO 2, TEO 4 a TEO 5 v k.ú. Ves Touškov
Sp. značka / č.j.:	SP1586/2023-504101 / SPU 143397/2023
UID dokumentu:	spudms00000013523657
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je realizace větrolamů s označením TEO 2, TEO 4 a TEO 5 v kat. území Ves Touškov, okres Plzeň-jih, v Plzeňském kraji, na parcelách ostatní plochy s druhem využití zeleň. Dle Územního plánu obce Ves Touškov, účinného v 1/2013 je navržený záměr situován v nezastavěném území a v plochách zemědělských. Plánovaná realizace je v souladu s územním plánem obce Ves Touškov. Návrh větrolamů vychází ze schváleného plánu společných zařízení, který byl zpracován v rámci KoPÚ v k.ú. Ves Touškov, 1/2018 a během kterého došlo k vymezení samostatných parcel pro větrolamy.

Jedná se o výsadbu dřevinné vegetace (skupin stromů a keřů vysazených ve více řadách), které budou sloužit jako větrolam, tj. bude tvořit přirozenou ochranu polí před větrnou erozí.

3. Cena sjednaná ve smlouvě činí: –

4. Účastníci zadávacího řízení: –

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jeho výběru: –

7. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel využil svého práva zrušit zadávací řízení, neboť v průběhu tohoto řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Tyto důvody již nebylo možné zhojit jiným opatřením než zrušením zadávacího řízení, aniž by takové opatření neovlivnilo okruh potenciálních účastníků zadávacího řízení a aniž by současně nedošlo k jednání v rozporu se zásadami zákona.

Zadavatel stanovil lhůtu pro otevírání nabídek na 23. 3. 2023. Dne 22. 3. 2023 však obdržel námitky proti zadávací dokumentaci. Námitky směřovaly proti uvedenému množství výřezu tyčového a množství vzpěr. Do doby, než zadavatel rozhodl o důvodnosti námitek, byl nucen odložit termín pro podání nabídek, a to z důvodu, aby nedošlo k situaci, kdy by uchazeči mohli podávat nesouměrné nabídky a aby nedošlo k méněpracím při odpočtu nadměrného množství tyčových výřezů. Při prověřování správnosti projektové dokumentace se zadavatel obracel na třetí osobu, která byla jejím autorem. Jelikož ta té doby nedisponovala kvalifikovaným personálem, muselo dojít k několikerému posunu termínu pro podání nabídek. Konkrétně se jednalo o posun uvedeného termínu z 23. 3. 2023 na 27. 3. 2023, dále na 4. 4. 2023 a posledně na 6. 4. 2023. Veškeré změny byly uveřejněny na profilu zadavatele s odpovídajícím předstihem. Dne 27. 3. 2023 potvrdila osoba zpracovávající projektovou dokumentaci, že námitka stěžovatele je opodstatněná a že došlo k chybnému výpočtu. Tento se následně přenesl do dalších položek rozpočtu. Zadavatel po přezkoumání rozpočtů došel k závěru, že by došlo k výraznému poklesu u předpokládané hodnoty veřejné zakázky, a to o více než 1,6 mil. Vzhledem k poklesu předpokládané hodnoty by však bylo nutné nastavit také odlišná kritéria požadované kvalifikace. Kvůli neočekávanému prodloužení termínů by současně nemohlo dojít k realizaci některých částí projektové dokumentace. Zadavatel přehodnotil samotnou realizaci veřejné zakázky v této podobě a rozhodl se vyhovět požadavku příchozích námitek a zadávací řízení zrušit.

8. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

9. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

10. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Z hlediska charakteru předmětu plnění není vhodná zakázka dělit na části.

V Plzni dne viz *elektronický podpis*

elektronicky podepsáno

.....

Mgr. Petr Brož

vedoucí oddělení pozemkových úprav Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj

Státní pozemkový úřad