

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis od.: Ing. Bronislava Malenová
Ze dne: 28.02.2022
Č. j.: JMK 45 495/2022
Sp. zn.: S-JMK 32 617/2022/OŽP
Vyřizuje: Vodičková
Telefon: 541 652 331
Datum: 22.03.2022

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD
Krajský pozemkový úřad pro
Jihomoravský kraj, Pobočka Brno
Kotlářská 931/53
602 00 BRNO

„Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Bosonohy – realizace výsadeb biokoridoru BK1 v k. ú. Bosonohy“ k. ú. Bosonohy, okres Brno-město

vyjádření

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 28.02.2022 Vaši žádost o vyjádření z hlediska svých zájmů k investičnímu záměru „Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Bosonohy – realizace výsadeb biokoridoru BK1 v k. ú. Bosonohy“ k. ú. Bosonohy, okres Brno-město, zhotovitel dokumentace: Atelier Fontes, s. r. o., Křídlovická 19, 603 00 Brno.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Magistrát města Brna.

(Šmerda, kl. 1593)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Z předložené dokumentace, jmenovitě situačního zákresu stavby do mapy katastru nemovitostí, záměr bude realizován na pozemcích p. č. 3854, 3948, 3940, 4036 a 4033 v k. ú. Bosonohy, které nejsou v evidenci katastru nemovitostí vedeny pod způsobem ochrany zemědělský půdní fond (ZPF). Orgán ochrany ZPF krajského úřadu tudíž nemá k realizaci záměru žádné připomínky.

(Ing. Pavel Illek, kl. 2632)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů, není dotčeným orgánem, kterým v daném případě je (dle § 48 odst. 3 lesního zákona) příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností a na jehož vyjádření tímto odkazujeme.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

(Ing. Myslivcová, kl. 1556)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje posoudil předloženou žádost s konstatováním, že záměr svým charakterem a umístěním, nevyvolá závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, nenaplnuje tedy definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., a proto není nutné podrobit jej zjišťovacímu řízení podle § 7 uvedeného zákona.

(Mgr. Richterová, kl. 2684)

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

Bez připomínek.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

v z. Ing. Jiří Hájek v. r.
vedoucí oddělení

Za správnost odpovídá: Hana Vodičková