

Spis. zn.: MMJ/SÚ/34340/2021
Č.j.: MMJ/SÚ/139347/2021-PeP
Vyřizuje: Bc. Pavla Pelikánová
E-mail: pavla.pelikanova@jihlava-city.cz
Telefon: 565 593 183

Jihlava, dne: 19. 7. 2021

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Závazná část:

Stavební úřad Magistrátu města Jihlavy, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") posoudil žádost, kterou dne 7. 7. 2021 podala

společnost APC SILNICE s.r.o., IČO 60705981, Jana Babáka č.p. 2733/11, Královo Pole, 612 00 Brno 12

(dále jen "žadatel"), ve věci:

Polní cesta

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. 2426 v katastrálním území Rohozná u Jihlavy, který obsahuje:

realizaci polní cesty. Jedná se o stavbu, která kopíruje stávající zpevněnou cestu s příkopy. Trasa začíná jihozápadně na hraně parcely p.č. 2214/1 a dále vede přes parcelu p.č. 2426 k rybníkům Dolní a Střední. je ukončena na hranici parcely p.č. 3257 v celkové délce 1551,42 m. Základní šířka vozovky: 4,0 m. Vozovka je z asfaltového betonu. Podél cesty HPC2 bude vysazena zeleň – ovocné a listnaté stromy. Stromy jsou navrženy ve skupinách po 5. Osová vzdálenost stromů je navržena 6,0 m.

Orgán územního plánování vydává podle § 96b stavebního zákona a § 136 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu toto

závazné stanovisko:

Záměr je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování

p ř í p u s t n ý.

Orgán územního plánování podle § 96b odst. 3 stavebního zákona stanoví podmínky pro uskutečnění záměru:

1. Záměr bude umístěn a proveden v souladu s částí předložené dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska.

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

Odůvodnění:

Orgán územního plánování obdržel dne 7. 7. 2021 žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru.

Orgán územního plánování přezkoumal, jestli se jedná o změnu v území ve smyslu § 96b ve spojení s § 2 odst. 1 písmene a) stavebního zákona. Posuzování charakteru změn a jejich dopadu v území je v působnosti orgánu územního plánování. Jelikož je stavba nově umisťována, jedná se o změnu prostorového uspořádání, závazné stanovisko se v tomto případě vydává.

Podklady pro vydání závazného stanoviska předložené žadatelem:

- Projektová dokumentace

Dokumentaci ke stavbě vypracovala projektová a inženýrská společnost APC SILNICE s.r.o., IČ 60705981, Jana Babáka 11, 612 00 Brno, v červnu 2021, zakázkové číslo: 916/2021.

Další podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády České republiky č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády České republiky č. 630 ze dne 2. 9. 2019 a Aktualizace č. 5 schválené usnesením vlády České republiky č. 833 ze dne 17. 8. 2020. (dále jen "PÚR")
- územně plánovací dokumentace
 - Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace číslo 1 (nabytí účinnosti 23. 10. 2012), Aktualizace číslo 2 (nabytí účinnosti 7. 10. 2016), Aktualizace číslo 3 (nabytí účinnosti 7. 10. 2016), Aktualizace číslo 4 (nabytí účinnosti 7. 11. 2020), Aktualizace číslo 5 (nabytí účinnosti 30. 12. 2017), Aktualizace číslo 6 (nabytí účinnosti 14. 6. 2019), Aktualizace číslo 8 (nabytí účinnosti 13. 4. 2021) a Rozsudku Krajského soudu v Brně číslo jednací 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017. (dále jen "ZÚR")
 - Územní plán Rohozná ve znění po změně č. 1 (nabytí účinnosti 17. 6. 2016). (dále jen "ÚP")
- územně plánovací podklady
 - územně analytické podklady

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s PÚR a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování:

- Záměr je v souladu s platnou PÚR.
- Záměr je v souladu s platnou ZÚR.
- Záměr je v souladu s ÚP:
 - Dle platného Územního plánu Rohozná je pozemek p.č. 2426 v k.ú. Rohozná vymezen jako cyklistická stezka. Navržená polní cesta tedy není v rozporu s platným Územním plánem Rohozná.

Záměr mimo výše uvedeného zasahuje do **Funkční plochy bydlení v rodinných domech (BR)**. V přípustném využití jsou uvedeny plochy pro bydlení se zázemím rekreačních a užitkových zahrad, různé typy rodinných domů, místní komunikace pro obsluhu území, parkoviště, veřejná zeleň, dětská hřiště. Místní komunikace pro obsluhu území jsou v ploše přípustné a záměr je tedy v souladu s územním plánem.

Podél cesty HPC2 byly k výsadbě zvoleny ovocné a listnaté stromy. Stromy jsou navrženy ve skupinách po 5, osová vzdálenost stromů je navržena 6,0 m. Jedná se o interakční liniový prvek, který je v souladu s územním plánem.

V současné době se pořizuje nový územní plán, kde je předmětný záměr umisťován do plochy DS – Doprava silniční. V přípustném využití plochy DS jsou plochy pozemních komunikací včetně souvisejících pozemků a objektů. Záměr je tedy v souladu i s pořizovaným územním plánem.

- Záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování podle § 18 a 19 stavebního zákona:
 - Řešená polní cesta bude sloužit ke zpřístupnění zemědělsky využívaných pozemků, ale lze očekávat i nárůst podílu pěších a cyklistů směřujících do sousedních obcí. Z toho důvodu je záměrem obce vytvořit příjemné prostředí pro všechny uživatele. Jelikož se jedná o nezbytnou stavbu veřejné dopravní infrastruktury, lze konstatovat, že se jedná o stavbu ovlivňující rozvoj území, že je záměr budován ve veřejném zájmu a je navržen tak, aby chránil a rozvíjel civilizační hodnoty v území. Záměr odpovídá celkové koncepci rozvoje území a není v rozporu s ustanoveními § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1 písm. a) a c) stavebního zákona. Posuzovaný záměr je tedy v souladu s cíli a úkoly územního plánování

Úvahy, kterými se orgán územního plánování řídil při výkladu právních předpisů:

- Při posuzování záměru z hledisek uvedených v § 96b stavebního zákona a § 149 správního řádu orgán územního plánování nezjistil porušení právních předpisů.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu. Nezákonné závazné stanovisko lze změnit pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

elektronicky podepsáno

Bc. Pavlína Razimová
vedoucí oddělení územního plánování

otisk úředního razítka

Příloha:

- Ověřená část dokumentace předložené k posuzovanému záměru.
 1. Koordinační situace – 1. část (výkres č. C.3.1)
 2. Koordinační situace – 2. část (výkres č. C.3.2)

Obdrží:

APC SILNICE s.r.o., IDDS: xi2mrzr, sídlo: Jana Babáka č.p. 2733/11, Královo Pole, 612 00
Brno 12