

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj
Sídlo:	Rudolfovska 80, 370 01 České Budějovice
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Eva Schmidtmajerová, CSc., ředitelka KPÚ pro Jihočeský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Lomy u Kunžaku - dopracování
Sp. značka / č.j.:	SP10405/2022-505101 / SPU 468216/2022
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. a 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Hana Kubešová
samostatný odborný referent
KPÚ pro Jihočeský kraj

člen komise: Ing. Michaela Babková
odborný rada
Pobočka České Budějovice

člen komise: Ing. Jana Rysová
odborný rada
Pobočka České Budějovice

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	AGROPOZ CB s.r.o.	281 48 916	12.12.2022	07:35:27
2	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	12.12.2022	09:32:10
3	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	290 99 323	12.12.2022	13:20:56

4	- GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o. - Ing. Josef Honz	260 42 452 482 23 981	12.12.2022	15:39:40
5	GEPARD s.r.o.	614 99 552	12.12.2022	19:33:10
6	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	12.12.2022	22:08:23
7	GEOPOZEM CB s.r.o.	022 55 073	13.12.2022	08:03:44

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH váha 80 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících váha 20 %

Minimální hodnota kritéria č. 2 je 60 měsíců. Maximální hodnota kritéria, která bude hodnocena je 96 měsíců.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{výše minimální hodnoty}}{\text{výše hodnocené hodnoty}} \times 100$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

$$\frac{\text{výše hodnocené hodnoty}}{\text{výše maximální hodnoty}} \times 100$$

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídl hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1	2	3	4	5	6	7
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Cena této nabídky (v Kč bez DPH)	Nejnižší cenová nabídka	Body	Váha kritéria: 80%	Body x váha
1	AGROPOZ CB s.r.o.	1 480 200,00	1 480 200,00	100,00	0,80	80,00
2	TRAVAL, s.r.o.	1 494 160,00		99,07	0,80	79,26
3	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	1 939 500,00		76,32	0,80	61,06
4	- GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o. - Ing. Josef Honz	1 823 694,00		81,16	0,80	64,93
5	GEPARD s.r.o.	1 579 200,00		93,73	0,80	74,98
6	GEOREAL spol. s r.o.	3 289 000,00		45,00	0,80	36,00
7	GEOPOZEM CB s.r.o.	1 669 370,00		88,67	0,80	70,94

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty (v měsících)

1	2	3	4	5	6	7
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční lhůty (v měsících)	Nejdelší nabídnutá délka záruční lhůty	Body	Váha kritéria: 20%	Body x váha
1	AGROPOZ CB s.r.o.	96	96	100	0,20	20,00
2	TRAVAL, s.r.o.	96		100	0,20	20,00
3	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96		100	0,20	20,00
4	- GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o. - Ing. Josef Honz	96		100	0,20	20,00
5	GEPARD s.r.o.	96		100	0,20	20,00
6	GEOREAL spol. s r.o.	96		100	0,20	20,00
7	GEOPOZEM CB s.r.o.	96		100	0,20	20,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	AGROPOZ CB s.r.o.	100,00
2.	TRAVAL, s.r.o.	99,26
3.	GEPARD s.r.o.	94,98
4.	GEOPOZEM CB s.r.o.	90,94
5.	- GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o. - Ing. Josef Honz	84,93
6.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	81,06
7.	GEOREAL spol. s r.o.	56,00

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

V rámci hodnocení nabídek bylo také posouzeno splnění dílčích limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 zadávací dokumentace u položek 6.3.2 h)i), 6.3.2 h)ii), 6.3.2 h)iii), 6.3.5i), 6.3.5ii), 6.3.5iii). Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a konstatovala, že žádná z nabídkových cen účastníků tyto limity nepřekročila.

Současně komise posoudila nabídkovou cenu účastníků ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, dále dle článku 9.1 zadávací dokumentace a konstatovala, že se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 5 této zprávy. Komise hodnotila nabídku účastníka, který se umístil na prvním místě.

V Českých Budějovicích dne 15.12.2022

Podpis člena komise

Ing. Hana Kubešová

.....

Podpis člena komise

Ing. Michaela Babková

.....

Podpis člena komise

Ing. Jana Rysová

.....

Datum podpisu:	15.12.2022
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Eva Schmidtmajerová, CSc., ředitelka KPÚ pro Jihočeský kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	