

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvií Hawerlandovou, LL.M., ředitelkou KPÚ
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Polní cesta C1, C2 v k.ú. Lovčovice
Sp. značka / č.j.:	SPU 206007/2022 / SPU 422860/2022
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem stavebních prací je výstavba nových hlavních polních cest C1 a C2 s asfaltobetonovým povrchem. Polní cesta C1 v kategorii P5,0/20 včetně odvodnění a zpevnění povrchu komunikace. Polní cesta C2 v kategorii P4,0/20 včetně odvodnění a zpevnění povrchu komunikace. Délka navržené polní cesty C1 je 507 m a polní cesty C2 je 411 m. Součástí návrhu jsou vegetační prvky tvořené navrženou zelení pod označením IP C1 a IP C2 dle plánu společných zařízení.

3. Cena sjednaná ve smlouvě činí: Smlouva nebyla uzavřena

4. Účastníci zadávacího řízení:

Nabídka č. 1

Obchodní firma / název:	EUROVIA CS, a.s.
Sídlo:	U Michelského lesa 1581/2, 140 00 Praha 4 - Michle
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	452 74 924
Nabídková cena bez DPH:	15 490 006,50 Kč

Nabídka č. 2

Obchodní firma / název:	COLAS CZ, a.s.
Sídlo:	Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9 - Vysočany
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	261 77 005
Nabídková cena bez DPH:	14 129 200,29 Kč

Nabídka č. 3

Obchodní firma / název:	Ekostavby Brno, a.s.
Sídlo:	U Svitavy 1077/2, 618 00 Brno
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	469 74 687
Nabídková cena bez DPH:	13 863 467, 29 Kč

Nabídka č. 4

Obchodní firma / název:	STRABAG, a.s.
Sídlo:	Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	608 38 744
Nabídková cena bez DPH:	13 737 313,22 Kč

Nabídka č. 5 – Společnost Lovčovice - účastník byl vyloučen

Obchodní firma / název:	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby, a.s. Stavba a údržba silnic Třebíč – obchodní činnost s.r.o.
Sídlo:	Mlýnská 388/68, 602 00 Brno Velkomeziříčská 640/45, 674 01 Třebíč – Nové Dvory
Právní forma:	Akciová společnost Společnost s ručením omezeným
IČO:	253 17 628 269 27 501
Nabídková cena bez DPH:	19 082 439, 08 Kč

Nabídka č. 6 - Účastník odmítl uzavřít smlouvu

Obchodní firma / název:	SOUKUP MILOŠ s.r.o.
Sídlo:	Na Láně 708, 664 11 Zbýšov
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	293 51 511
Nabídková cena bez DPH:	12 916 995,27 Kč

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Společnost Lovčovice

Obchodní firma / název:	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby, a.s. Stavba a údržba silnic Třebíč – obchodní činnost s.r.o.
Sídlo:	Mlýnská 388/68, 602 00 Brno Velkomeziříčská 640/45, 674 01 Třebíč – Nové Dvory
Právní forma:	Akciová společnost Společnost s ručením omezeným
IČO:	253 17 628 269 27 501
Důvod vyloučení účastníka zadávacího řízení:	
Zadavatel stanovil v bodě 2.3 Zadávací dokumentace limit pro nabídkovou cenu (bez DPH) a určil tak hodnotu ve výši 15 554 476,00 Kč bez DPH jako maximální částku, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Překročení tohoto limitu je důvodem pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.	
Nabídková cena účastníka v Kč bez DPH ve výši 19 082 439,08 Kč tento limit překročila. Zadavatel vyloučil účastníka pro nesplnění požadavků ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) zákona.	

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva nebyla uzavřena.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

Smlouva nebyla uzavřena.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona platí, že zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud se v jeho průběhu vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel přitom v průběhu zadávacího řízení identifikoval skutečnosti, které brání dokončení zadávacího řízení, resp. představují natolik závažné okolnosti, které popírají samotný smysl dokončení již zahájeného zadávacího řízení a požadavek na zachování zásad postupu při zadávání veřejné zakázky a zásad hospodaření s finančními prostředky zadavatele.

Zadavatel primárně na základě dosavadního průběhu zadávacího řízení a v rámci náležitě obezřetného a pečlivého postupu identifikoval skutečnosti, z nichž je zřejmé, že zadávací řízení není možné dokončit a předmět veřejné zakázky nelze realizovat při zachování původního časového rámce plnění a dalších s tím souvisejících závazně stanovených

podmínek. Současně není možné dále postupovat bez rizika finanční újmy na straně zadavatele.

Zadávací řízení na tuto veřejnou zakázku bylo zahájeno dne 29. 6. 2022 uveřejněním Výzvy k podání nabídek (č.j. SPU 235733/2022) na profilu zadavatele. Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku obdržel ve lhůtě pro podání nabídek celkem šest nabídek.

Dne 20. 7. 2022 bylo provedeno otevírání nabídek v elektronické podobě a následně zahájila činnost komise (1. jednání komise dne 20. 7. 2022), kterou zadavatel v souladu s § 42 zákona pověřil k provádění úkonů dle zákona. Komise na svém prvním jednání provedla hodnocení nabídek jednotlivých účastníků zadávacího řízení (dále jen „účastník“), a to dle hodnotících kritérií stanovených v čl. 11 Zadávací dokumentace.

Zadavatel stanovil maximální limit pro nabídkovou cenu ve výši 15 554 476,00 Kč bez DPH, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Účastník řízení „Společnost Lovčovice“, (FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby, a.s. a Stavba a údržba silnic Třebíč-obchodní činnost, s.r.o.) s nabídkovou cenou ve výši 19 082 439,08 Kč tento limit překročil. Tento účastník byl vyloučen ze Zadávacího řízení pro nesplnění požadavků ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) zákona.

Dále zadavatel stanovil v článku 2.3. Zadávací dokumentace pevnou výši ceny 8 000 000,00 Kč bez DPH, pod jejíž úrovní budou nabídkové ceny vždy považovány za mimořádně nízké a bude požadováno jejich vysvětlení. Žádná z nabídkových cen tento limit nepřekročila. Komise posoudila i nabídkové ceny ostatních účastníků řízení z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu a konstatovala, že žádná z nabídkových cen těchto účastníků neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Jako první v pořadí, se dle kritéria nejnižší nabídkové ceny umístil účastník SOUKUP MILOŠ s.r.o. Na tomto jednání komise také posoudila splnění podmínek jeho účasti v zadávacím řízení **se závěrem, že předložená nabídka tyto podmínky nesplňuje.**

Vzhledem k tomu, že nabídka tohoto účastníka obsahovala nejasnosti a chyběly v ní doklady, byl účastník v souladu s § 46 zákona opakovaně žádán o doplnění nabídky a to:

1) dne 21. 7. 2022 pod č.j. SPU 262262/2022 (Zadavatel obdržel dne 25. 7. 2022 pod č.j.: SPU 267685/2022 doplnění nabídky); komise na **2. jednání** dne 26. 7. 2022 provedla kontrolu doplnění nabídky se závěrem, že předložená nabídka tyto podmínky nesplňuje;

2) dne 1. 8. 2022 pod č.j. SPU 275896/2022 (Zadavatel obdržel dne 3. 8. 2022 pod č.j.: SPU 280449/2022 doplnění nabídky); komise na **3. jednání** dne 9. 8. 2022 provedla kontrolu doplnění nabídky se závěrem, že předložená nabídka tyto podmínky nesplňuje;

3) dne 12. 8. 2022 pod č.j. SPU 290903/2022 (Zadavatel obdržel dne 15. 8. 2022 pod č.j.: SPU 295367/2022 doplnění nabídky); komise na **4. jednání** dne 16. 8. 2022 provedla kontrolu doplnění nabídky se závěrem, že předložená nabídka tyto podmínky nesplňuje;

4) dne 16. 8. 2022 pod č.j. SPU 295558/2022 (Zadavatel obdržel dne 18. 8. 2022 pod č.j.: SPU 299850/2022 doplnění nabídky); komise na **5. jednání** dne 24. 8. 2022 provedla kontrolu doplnění nabídky se závěrem, že předložená nabídka tyto podmínky splňuje.

Na prvním místě se v hodnocení umístil účastník SOUKUP MILOŠ s.r.o., který současně splnil podmínky účasti v zadávacím řízení.

Na základě této skutečnosti komise doporučila zadavateli, aby odeslal účastníku řízení SOUKUP MILOŠ s.r.o. Výzvu vybranému dodavateli k předložení dokladů.

Účastníku zadávacího řízení byly zaslány celkem 3 Výzvy vybranému dodavateli, a to ze dne 26. 8. 2022, pod č.j. SPU 310610/2022; ze dne 31. 8. 2022, pod č.j. SPU 316771/2022; ze dne 5. 9. 2022, pod č.j. SPU 323722/2022.

Opakované výzvy zadavatel zasílal s ohledem na respektování principu 3E, zejména pak hospodárnosti, jak mu ukládá zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o finanční kontrole**“).

Účastník postupně požadované doklady doložil a to dne 31. 8. 2022 pod č.j.: SPU 315994/2022, dne 2. 9. 2022 pod č.j.: SPU 322305/2022 a dne 6. 9. 2022 pod č.j.: SPU 327245/2022.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností vydal dne 13. 9. 2022 pod č.j.: SPU 331540/2022 Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele. Oznámení o výběru dodavatele bylo vydáno dne 13. 9. 2022 pod č.j.: SPU 331543/2022 a zveřejněno téhož dne v souladu s čl. 16.9. Zadávací dokumentace na profilu zadavatele. Lhůta pro podání námitek uběhla dne 29. 9. 2022. Smlouvu o dílo bylo možné uzavřít dne 30. 9. 2022.

Jelikož došlo k prodloužení doby trvání zadávacího řízení o více než 30 dnů (článek 3.3 Zadávací dokumentace) byl původní termín dokončení stavebních prací do 31. 10. 2022 a výsadby zeleně do 31. 10. 2022 a změněn na nový termín dokončení stavebních prací do 30. 11. 2022 a výsadby zeleně do 30. 11. 2022. Z tohoto důvodu byl účastník zadávacího řízení dne 21. 9. 2022 požádán o zaslání opraveného týdenního harmonogramu ve smyslu výše uvedeného.

Zadavatel obdržel dne 29. 9. 2022 pod č.j. SPU 361375/2022 sdělení účastníka zadávacího řízení SOUKUP MILOŠ s.r.o.:

„Dobrý den,

s ohledem na prodloužení doby trvání zadávacího řízení a vyhodnocení veřejné zakázky ze strany zadavatele, tím posunutí doby realizace zakázky do měsíců říjen a listopad, kdy předpokládáme nevhodné klimatické podmínky pro řádné provedení prací při splnění všech kvalitativních požadavků, dále též z důvodu zkrácení doby realizace pod únosnou míru, nejsme schopni garantovat řádné splnění podmínek stanovených smlouvou, i s ohledem na naše výrobní kapacity, které jsme nemohli dále blokovat pro tuto zakázku a byli jsme nuceni je přesunout na jiné zakázky pro zajištění výrobního programu naší společnosti.

Na základě výše uvedeného Vám sdělujeme, že za těchto podmínek nebudeme uvedenou veřejnou zakázku realizovat a k podpisu smlouvy nepřistoupíme“.

Všemi těmito úkony, které byly v zadávacím řízení učiněny a zejména díky jejich časové náročnosti, došlo k marnému uplynutí lhůty pro předání staveniště, uvedené v čl. V, bod 4 smlouvy o dílo. Již v této chvíli je zřejmé, že termín dokončení stavebních prací a výsadby zeleně, který byl smlouvou o dílo stanoven na 31. 10. 2022, je nereálný.

Zadávací dokumentace v bodu 3.3 sice uvádí pro případ jakýchkoliv objektivních důvodů na straně zadavatele, pro které nebylo možné zahájit plnění veřejné zakázky v předpokládaném termínu, možnost úpravy termínů, ale z důvodů nutnosti dodržení všech technologických a technických postupů nebude již možné realizaci dokončit v roce 2022.

S předpokladem realizace, převzetí díla a úhradou faktur za dílo v roce 2022 zadavatel pracoval v rámci nastavení řídicí kontroly učiněné dle Zákona o finanční kontrole a jeho prováděcí vyhlášky č. 416/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Individuálním příslibem, (číslo akce 22/PLA001236 ze dne 7. 6. 2022) respektive záznamem o schválení konkrétní připravované výdajové operace příkazcem operace a správcem rozpočtu dle ustanovení § 13 odst. 7 výše uvedené prováděcí vyhlášky, je finanční krytí této veřejné zakázky zajištěno pouze pro rok 2022.

Výše uvedené důvody samy o sobě atakují samotný smysl dokončení zahájeného zadávacího řízení, kdy jeho pokračování by pro zadavatele představovalo riziko nedostatku finančních prostředků potřebných k plnění této veřejné zakázky.

S ohledem na to, že aktuální právní úprava zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona navíc nepředpokládá výhradně jen „objektivní“ povahu důvodů hodných zvláštního zřetele, pak je zřejmé, že podmínky zrušení zadávacího řízení dle odkazovaného ustanovení byly splněny.

Zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona bylo s ohledem na shora uvedené jediným možným řešením, které odpovídá zákonu, když v daném případě se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

V Jihlavě dne 14. 11. 2022

.....
Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M.
ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Státního pozemkového úřadu