

# ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

## 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj
<b>Sídlo:</b>	Nám. Generála Píky 2110/8, 326 00 Plzeň
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Mgr. Petr Brož, vedoucí oddělení pozemkových úprav Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Realizace Třemešné tůň 1, 2 a 3 + IP2 a IP3_II</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP8244/2022-504101 / SPU 411192/2022
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	stavební práce

## 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 2. a 3. zasedání komise v tomto složení:

člen/náhradník člena komise: **Mgr. Petr Brož**  
*oddělení pozemkových úprav, KPÚ pro Plzeňský kraj*

člen/náhradník člena komise: **Ing. Marek Gebauer**  
*Pobočka Domažlice, KPÚ pro Plzeňský kraj*

člen/náhradník člena komise: **Ing. Iva Vaníková**  
*oddělení pozemkových úprav, KPÚ pro Plzeňský kraj*

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GRACCULUS s.r.o.	01496735	24.08.2022	14:06
3	STROMMY COMPANY s.r.o.	01919652	02.09.2022	08:21
4	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným	40233308	02.09.2022	09:00
5	COLAS CZ, a.s.	26177005	02.09.2022	09:18

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek.

Zadavatel hodnotil ekonomickou výhodnost podle nejnižší nabídkové ceny. V hodnotícím kritériu nejnižší nabídkové ceny se hodnotila pouze absolutní výše celkové nabídkové ceny bez DPH, a to v pořadí od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.

Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

<b>Kritérium hodnocení č. 1: cenová nabídková cena bez DPH</b>	<b>100 %</b>
----------------------------------------------------------------	--------------

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

### **Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)**

<b>Číslo nabídky</b>	<b>Obchodní firma/název/jméno</b>	<b>Nejnižší cenová nabídka</b>	<b>Cena této nabídky</b>	<b>Podíl sloupce 3 a 4 krát 100</b>	<b>Celkem bodů</b>
1	GRACCULUS s.r.o.	5 189 361,62	6 241 907,92	83,14	83,14
3	STROMMY COMPANY s.r.o.	5 189 361,62	5 189 361,62	100,00	100,00
4	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným	5 189 361,62	7 149 601,43	72,58	72,58
5	COLAS CZ, a.s.	5 189 361,62	5 990 000,00	86,63	86,63

#### **Sestavení celkového pořadí**

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení.

#### **4. Výsledek hodnocení nabídek**

<b>Pořadí</b>	<b>Dodavatel</b>	<b>Body dle výše nabídkové ceny</b>	<b>Body celkem</b>
1	STROMMY COMPANY s.r.o.	100,00	100,00
2	COLAS CZ, a.s.	86,63	86,63
3	GRACCULUS s.r.o.	83,14	83,14
4	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným	72,58	72,58

#### **5. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>**

V Plzni dne viz elektronický podpis

*V souvislosti s nařízením Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 („GDPR“) a zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů neobsahuje uveřejněná Zpráva o hodnocení nabídek podpisy členů komise a zadavatele.*

**Mgr. Petr Brož**

Podpis člena komise .....

**Ing. Marek Gebauer**

Podpis člena komise .....

**Ing. Iva Vaníková**

Podpis náhradníka člena komise .....

Datum podpisu:	viz elektronický podpis
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	Mgr. Petr Brož, vedoucí oddělení pozemkových úprav Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj
Razítko zadavatele:	

- <sup>1)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- <sup>2)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- <sup>3)</sup> Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek