

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	<b>Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj</b>
<b>Sídlo:</b>	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel krajského pozemkového úřadu
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Veselíčko</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP8893/2022-521101 / SPU 389716/2022
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem plnění této veřejné zakázky je zpracování **návrhu komplexních pozemkových úprav (dále jen „KoPÚ“)** v katastrálním území **Veselíčko**, včetně nezbytných geodetických prací v třídě přesnosti určené pro obnovu katastru nemovitostí vyhláškou č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „katastrální vyhláška“).

Návrh KoPÚ bude zpracován tak, aby jej bylo možno zapsat do katastru nemovitostí.

Dílo bude sloužit jako podklad pro rozhodnutí pozemkového úřadu o schválení návrhu pozemkových úprav a rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv. Návrh KoPÚ bude vyhotoven podle podrobnějšího členění, které přesně odpovídá náležitostem uvedeným ve vyhlášce č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 13/2014 Sb.“).

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě činí: 1 499 900,00 Kč bez DPH

### 4. Účastníci zadávacího řízení:

Nabídka č. 1 – společná nabídka „Hanousek – 1.Geo“

<b>Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:</b>	<b>Hanousek s.r.o.</b>
<b>Sídlo:</b>	Barákova 2745/41, 796 01 Prostějov
<b>Právní forma:</b>	Společnost s ručením omezeným
<b>IČO:</b>	29186404

<b>Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:</b>	<b>1. Geo, spol. s r.o.</b>
Sídlo:	Hradební 81/6, 796 01 Prostějov
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	01573161
Nabídková cena bez DPH:	1 636 100,00 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	1 979 681,00 Kč
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení – délka záruky:	96

### Nabídka č. 2

<b>Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:</b>	<b>AGERIS s.r.o.</b>
Sídlo:	Jeřábkova 1848/5, 602 00 Brno
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	25576992
Nabídková cena bez DPH:	1 499 900,00 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	1 814 879,00 Kč
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení – délka záruky:	96

### Nabídka č. 3

<b>Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:</b>	<b>GEOREAL spol. s r.o.</b>
Sídlo:	Hálkova 12, 301 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	40527514
Nabídková cena bez DPH:	1 568 000,00 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	1 897 280,00 Kč
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení – délka záruky:	96

## 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

## 6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jeho výběru

<b>Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:</b>	<b>AGERIS s.r.o.</b>
<b>Sídlo:</b>	Jeřábkova 1848/5, 602 00 Brno
<b>Právní forma:</b>	Společnost s ručením omezeným
<b>IČO:</b>	25576992

### Odůvodnění výběru:

Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci a jeho nabídka je ekonomicky nejvýhodnější.

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídek.

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

<u>Kritérium hodnocení č. 1:</u>	Celková nabídková cena Kč bez DPH	90 %
<u>Kritérium hodnocení č. 2</u>	Záruka za jakost (délka v měsících)	10 %

Komise na základě provedeného hodnocení a posouzení nabídek označila jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku č. 2 (AGERIS s.r.o.).

V rámci posouzení nabídek komise zjistila, že všechny požadavky dané zákonem i podmínky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce, nabídka č. 2 splnila. V souladu s doporučením komise zadavatel rozhodl o výběru dodavatele. Současně zadavatel posoudil nabídkovou cenu uchazeče ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a konstatoval, že se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

## 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

## 8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Nezrušeno.

## 9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

## 10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

V Olomouci dne 24. 10. 2022

.....  
JUDr. Roman Brnčal, LL.M.,  
ředitel KPÚ pro Olomoucký kraj