

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

pro část 2 KoPÚ v k.ú. Ležnice

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj
Sídlo:	Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Šárka Václavíková, ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k.ú. Bražec u Bochova, Ležnice a Ležnička
část:	Část 2 KoPÚ v k.ú. Ležnice
Sp. značka / č.j.:	SP8507/2022-529101/ SPU 384397/2022/129/Str.
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1., 2. a 3 zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Ivana Stratilová, KPÚ pro Karlovarský kraj,

náhradník člena komise: Mgr. Markéta Hantonová, KPÚ pro Karlovarský kraj

člen komise: Ahlam El Shihabyová, Pobočka Karlovy Vary

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	290 99 323	25. 9. 2022	17:55:32
2	AGROPLAN, spol. s.r.o.	481 10 141	30. 9. 2022	9:41:59
3	GEO Hrubý, s.r.o.	252 27 751	30. 9. 2022	13:40:51
4	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	30. 9. 2022	13:44:11
5	Foltánek s.r.o.	246 62 976	2. 10. 2022	18:48:36
6	Sdružení Ing. Jana Sasová a Ing. Václav Kellner	637 39 551	3. 10. 2022	8:15:52
7	GEOREAL spol. s.r.o.	405 27 514	3. 10. 2022	8:54:47

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH - váha 80%

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

$$\frac{\text{výše minimální hodnoty}}{\text{výše hodnocené hodnoty}} \times 100$$

Kritérium hodnocení č. 2: Poskytnutá délka záruční doby váha 20%

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

$$\frac{\text{výše hodnocené hodnoty}}{\text{výše maximální hodnoty}} \times 100$$

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu (96 měsíců), kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídne hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

hodnocení bylo provedeno na profilu zadavatele E-Zak z něhož byla vygenerována tabulka https://zakazky.spucr.cz/contract_display_39553.html

Tabulka hodnocení:

Pořadí	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Cena této nabídky	Ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny (80%)	Délka záruční doby této nabídky	Ekonomická výhodnost dle záruční doby ceny (20%)	Hodnocení celkem %
1	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	1 366 900,-	97,94 %	96	100%	98,349%
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 048 200,-	65,36 %	96	100%	72,287%
3	GEO Hrubý spol. s r.o.	1 587 350,-	84,34 %	96	100%	87,468%
4	GEOŠRAFO, s.r.o.	2 371 500,-	56,45 %	96	100%	65,159%
5	Foltánek s.r.o.	2 257 200,-	59,31 %	96	100%	67,446%
6	Sdružení Ing. Jana Sasová a Ing. Václav Kellner	1 338 700,-	100 %	96	100%	100%
7	GEOREAL spol. s r.o.	1 485 800,-	90,1%	96	100%	92,468%

4. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení v %
1.	Sdružení Ing. Jana Sasová a Ing. Václav Kellner	100 %
2.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	98,349 %
3.	GEOREAL spol. s.r.o.	92,079 %
4.	GEO Hrubý, s.r.o.	87,468 %
5.	AGROPLAN, spol. s.r.o.	72,287 %
6.	Foltánek s.r.o.	67,446 %
7.	GEOŠRAFO, s.r.o.	65,159 %

5. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

V Karlových Varech dne 14. 10. 2022

Ing. Ivana Stratilová

Podpis člena

Mgr. Markéta Hantonová

Podpis náhradníka člena komise

Ahlam El Shihabyová

Podpis člena komise

Datum podpisu:	14.10.2022
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Šárka Václavíková
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	