

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
<b>Sídlo:</b>	Kydlinovská 245, 503 01 Hradec Králové
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Ing. Petrem Lázňovským, ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Střeziměřice</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	<b>SP4839/2022-514101 / SPU 315240/2022/Hej</b>
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Petra Žáková, SPÚ – KPÚ pro Královéhradecký kraj

člen komise: Ing. Iveta Geržová, SPÚ – KPÚ pro Královéhradecký kraj, Pobočka Náchod

člena komise: Bc. Veronika Hejlová, SPÚ – KPÚ pro Královéhradecký kraj

### 3. Seznam obdržených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	INGEOS spol. s r.o.	27331083	01.08.2022	09:15:41
2	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	03.08.2022	13:00:36
3	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	03.08.2022	16:48:10
4	GEPARD s.r.o.	61499552	03.08.2022	20:20:28
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	04.08.2022	05:52:18
6	„Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s.r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s r.o.“: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.	45536058 64255611	04.08.2022	07:50:22

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách (viz. článek 11 Zadávací dokumentace) a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídky.

Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě těchto kritérií hodnocení:

1.	<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>80 %</b>
2.	<b>Délka záruční lhůty (v měsících)</b>	<b>20 %</b>

#### Údaje k hodnotícím kritériím:

Dodavatelé předložili ve svých nabídkách k jednotlivým hodnotícím kritériím následující údaje, které sloužily zadavateli pro posouzení nabídek podle ekonomické výhodnosti nabídek:

#### Ke kritériu hodnocení č. 1:

Komise hodnotila nabídkovou cenu v Kč bez DPH uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy o dílo (článek 3, bod 3.1).

Komise při hodnocení nabídek rovněž posuzovala, zda nabídková cena dodavatele uvedená v návrhu smlouvy nepřekračuje limitní hodnoty uvedené v bodu 3.3. zadávací dokumentace.

Zadavatel stanovil v bodě 3.3. zadávací dokumentace limit nabídkové ceny těchto položek:

Dílní část hlavního celku	Počet MJ	Limit za 1 MJ
<b>6.3.2 h)</b> Aktualizace PSZ)	do 10 ha	<b>nesmí být vyšší než sedminásobek</b> nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> .
	do 50 ha	<b>nesmí být vyšší než čtyřnásobek</b> nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> .
	nad 50 ha	<b>nesmí být vyšší než jeden a půl násobek</b> nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> .
<b>6.3.5</b> Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení	do 10 ha	<b>nesmí být vyšší než sedminásobek</b> nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení</u>
	do 50 ha	<b>nesmí být vyšší než čtyřnásobek</b> nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení</u>
	nad 50 ha	<b>nesmí být vyšší než jeden a půl násobek</b> nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení</u>

<p><b>6.3.4</b> Vyhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice</p>	<p><b>nesmí být vyšší než trojnásobek</b> nabídkové ceny za 1 MJ u položky <u>6.2.4 Zjišťování hranic obvodů KoPÚ, geometrický plán pro stanovení obvodu KoPÚ, předepsaná stabilizace dle vyhlášky č. 357/2013 Sb.</u></p>
---	--

Překročení těchto limitů znamená nedodržení zadávacích podmínek, příslušná nabídka bude vyloučena.

#### **Ke Kritériu hodnocení č. 2:**

Komise hodnotila celkovou délku záruční lhůty (v počtu měsíců) uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy o dílo (článek 13, bod 13.1).

Za nepřiměřenou hodnotu kritéria se rozumí doba kratší než 60 měsíců a doba delší než 96 měsíců.

#### Způsob hodnocení

Všechny doručené nabídky dodavatelů byly hodnoceny. Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení bude takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určí výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodového ohodnocení nabídky tak, že nejvhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### Rovnost bodových hodnot

V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu s nejvyšším stupněm významu (nejvyšší vahou). Pokud i po tomto hodnocení nebude možné určit vítěznou nabídku, bude vybrán účastník s dřívějším časem podání nabídky.

### **5. Postup komise při hodnocení nabídek:**

Nejprve se komise seznámila se seznamem obdržených nabídek, poté, dle údajů uvedených v nabídce dodavatelů, vyplnila *Tabulku č. 1a – Pomocná tabulka pro hodnocení nabídek – Seznam obdržených nabídek*. V této tabulce byly vyplněny údaje týkající se jednotlivých hodnotících kritérií.

Dále komise doplnila *Tabulka č. 3 – dodržení stanovených limitů položek nabídkové ceny* (v souladu s bodem 3.3. zadávací dokumentace).

Podle skutečností uvedených v těchto tabulkách komise zjistila, že nabídka č. 6 dodavatele „Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s.r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s.r.o.“ nedodržela limit nabídkové ceny u dílčí části 6.3.4, který byl stanoven zadavatelem v bodě 3.3

zadávací dokumentace. Rovněž v článku 11 zadávací dokumentace zadavatel na tuto podmínku upozorňoval.

**Na základě předkročení tohoto limitu, nebude tato nabídka č. 6 hodnocena a bude vyloučena pro nedodržení zadávacích podmínek.**

Následně komise pokračovala v hodnocení nabídek podle podmínek pro hodnocení uvedených v článku 11 zadávací dokumentace.

## 6. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

### Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 80 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1.	INGEOS spol. s r.o.	984.200,00	984 200,00	100,000	80,000	80,000	80,00
2.	GEOŠRAFO, s.r.o.	984.200,00	1 361 400,00	72,293	57,835	57,835	57,84
3.	GEOREAL spol. s r.o.	984.200,00	1 661 750,00	59,227	47,381	47,381	47,38
4.	GEPARD s.r.o.	984.200,00	1 235 900,00	79,634	63,707	63,707	63,71
5.	AGROPLAN, spol. s r.o.	984.200,00	2 705 800,00	36,374	29,099	29,099	29,10

### Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty (v měsících)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 20 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1.	INGEOS spol. s r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
2.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
3.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
4.	GEPARD s.r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
5.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00

## 7. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	INGEOS spol. s r.o. (nabídka č. 1)	100,00
2.	GEPARD s.r.o. (nabídka č. 4)	83,71
3.	GEOŠRAFO, s.r.o. (nabídka č. 2)	77,84
4.	GEOREAL spol. s r.o. (nabídka č. 3)	67,38
5.	AGROPLAN, spol. s r.o. (nabídka č. 5)	49,10

## 8. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Komise na svém prvním jednání, které se uskutečnilo dne 08.08.2022, provedla nejprve hodnocení všech nabídek účastníků zadávacího řízení dle hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídek a dle podmínek stanovených zadavatelem v článku 11 a v bodě 3.3 zadávací dokumentace.

Pro překročení limitů stanovených zadavatelem v bodě 3.3. zadávací dokumentace nebyla hodnocena nabídka č. 6 dodavatele „Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s.r.o.“, která byla vyřazena ze zadávacího řízení pro nedodržení zadávacích podmínek

Na základě těchto (výše uvedených) podmínek zadavatel hodnotil nabídky dodavatelů, které jsou uvedeny v článku 6 této zprávy.

S ohledem na podmínky účasti v zadávacím řízení, které byly uvedeny v Zadávací dokumentaci, komise dále posuzovala splnění těchto podmínek u nabídek dodavatelů, kteří se v rámci hodnocení dle zvoleného hodnotícího kritéria (ekonomická výhodnost nabídek) umístili na prvních dvou místech.

Komise posoudila na svém zasedání dne 08.08.2022 a 01.09.2022 splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v posuzovaných nabídkách a konstatuje, že posuzované nabídky podmínky účasti v zadávacím řízení splňují.

Při jednání komise dne 01.09.2022 byl člen komise Bc. Veronika Hejlová zastoupen jeho náhradníkem Janou Párovou.

Dále komise provedla posouzení nabídkové ceny posuzovaných nabídek, z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Žádná z posuzovaných nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise dle způsobu hodnocení, které zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a dle posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, hodnotí nejlépe nabídku č. 1 dodavatele INGEOS spol. s r.o., IČO: 27331083.

V Hradci Králové dne 01.09.2022

Podpis náhradník člena komise

Jana Párová .....

Podpis člena komise

Ing. Petra Žáková .....

Podpis člena komise

Ing. Iveta Geržová .....

Datum podpisu:	08.09.2022
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	