

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	<b>Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj</b>
<b>Sídlo:</b>	Blanická 383/1, 772 00 Olomouc
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	JUDr. Romanem Brnčalem, LL.M., ředitelem KPÚ
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Březina</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP8892/2022-521101 / SPU 349580/2022
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Hana Minářová, KPÚ pro Olomoucký kraj

člen komise: Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS., KPÚ pro Olomoucký kraj

člen komise: Ing. Jana Kvítková, Pobočka Olomouc

### 3. Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Hanousek s.r.o.+ 1.Geo, spol. s r.o.	29186404 01573161	19.9.2022	12:07:06
2	AGERIS s.r.o.	25576992	19.9.2022	17:20:11
4	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	19.9.2022	21:06:35

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení č. 1:	Celková nabídková cena Kč bez DPH	90 %
Kritérium hodnocení č. 2	Záruka za jakost (délka v měsících)	10%

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Sestavení celkového pořadí

- Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

## 5. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

### **Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH) – váha 90%**

1.	2.	3.	4.	5.	6.
Poř. číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka	Cena této nabídky	Bodová hodnota - podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Redukovaná bodová hodnota
1.	Hanousek + 1.Geo	950 100,00	1 110 500,00	85,56	77,00
2.	AGERIS s.r.o.	950 100,00	950 100,00	100,00	90,00
4.	GEOREAL spol. s r.o.	950 100,00	1 146 000,00	82,91	74,62

### **Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících) – váha 10%**

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruky za jakost (délka záruční doby)	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 *100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria 10%	Celkem body zaokrouhlit
1.	Hanousek + 1.Geo	96	96	100	10	10
2.	AGERIS s.r.o.	96	96	100	10	10
4.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10	10

## 6. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celkové bodové ohodnocení
1.	AGERIS s.r.o.	<b>100,00</b>
2.	Hanousek + 1.Geo	87,00
3.	GEOREAL spol. s r.o.	84,62

## 7. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

.....

V Olomouci dne 20. 9. 2022

Ing. Hana Minářová

Podpis člena komise

.....

Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS.

Podpis člena komise

.....

Ing. Jana Kvítková

Podpis člena komise

.....

Datum podpisu:	21. 9. 2022
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	