

OZNÁMENÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 128 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Zastoupený:	Mgr. Silvií Hawerlandovou, LL.M., ředitelkou KPÚ pro Kraj Vysočina
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Polní cesta HPC2 a IP21 v k.ú. Rohozná u Jihlavy
Sp. značka / č.j.:	SPU 200058/2022 / SPU 357462/2022
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

Oznamujeme Vám, že dne 27. 9. 2022 pod č.j.: SPU 356737/2022 rozhodla Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M., ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Kraj Vysočina, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, v rámci výše uvedené veřejné zakázky, o zrušení zadávacího řízení, a to v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

Odůvodnění:

Podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona platí, že zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud se v jeho průběhu vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel přitom v průběhu zadávacího řízení identifikoval skutečnosti, které brání dokončení zadávacího řízení, resp. představují natolik závažné okolnosti, které popírají samotný smysl dokončení již zahájeného zadávacího řízení a požadavek na zachování zásad postupu při zadávání veřejné zakázky a zásad hospodaření s finančními prostředky zadavatele.

Zadavatel primárně na základě dosavadního průběhu zadávacího řízení a v rámci náležitě obezřetného a pečlivého postupu identifikoval skutečnosti, z nichž je zřejmé, že zadávací řízení není možné dokončit a předmět veřejné zakázky nelze realizovat při zachování původního časového rámce plnění a dalších s tím souvisejících závazně stanovených podmínek. Současně není možné dále postupovat bez rizika finanční újmy na straně zadavatele.

Zadávací řízení na tuto veřejnou zakázku bylo zahájeno dne 13. 6. 2022 uveřejněním Výzvy k podání nabídek (č.j. SPU 212958/2022) na profilu zadavatele. Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku obdržel ve lhůtě pro podání nabídek celkem šest nabídek.

Dne 30. 6. 2022 bylo provedeno otevírání nabídek v elektronické podobě a následně zahájila činnost komise, kterou zadavatel v souladu s § 42 zákona pověřil k provádění úkonů dle zákona. Komise na svém prvním jednání provedla hodnocení nabídek jednotlivých účastníků zadávacího řízení (dále jen „**účastník**“), a to dle hodnotících kritérií stanovených v čl. 11 Zadávací dokumentace.

Jako první v pořadí, se dle kritéria nejnížší nabídkové ceny umístil účastník, jehož nabídková cena byla členy komise identifikována jako mimořádně nízká. Z tohoto důvodu byl tento účastník požádán dne 7. 7. 2022 pod č.j.: SPU 243988/2022 o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny.

Účastník objasnění doručil zadavateli dne 12. 7. 2022 pod č.j. SPU 249987/2022 a komise toto objasnění akceptovala. Vzhledem k tomu, že nabídka tohoto účastníka obsahovala nejasnosti a chyběly v ní doklady, byl účastník v souladu s § 46 zákona opakovaně žádán o vysvětlení a doložení chybějících dokumentů.

Opakované výzvy zadavatel zasílal s ohledem na respektování principu 3E, zejména pak hospodárnosti, jak mu ukládá zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o finanční kontrole**“).

Vzhledem k tomu, že účastník požadované doklady nedoložil ani po čtyřech opakovaných výzvách (22. 7. 2022 – č.j.: SPU 264795/2022; 27. 7. 2022 – č.j.: SPU 269786/2022; 29. 7. 2022 – č.j.: SPU 273289/2022 a 8. 8. 2022 – č.j.: SPU 285328/2022), byl zadavatel nucen tohoto účastníka pro nesplnění zadávacích podmínek dne 15. 8. 2022 pod č.j.: SPU 293022/2022 vyloučit ze zadávacího řízení. Účastník podal proti postupu zadavatele námitky, o kterých zadavatel rozhodl dne 9. 9. 2022 pod č.j.: SPU 331423/2022 v tom smyslu, že je odmítl.

Zadavatel na zadání veřejné zakázky v této chvíli ještě nerezignoval a oslovil dne 16. 8. 2022 pod č.j. SPU 296286/202 účastníka, který se po nově provedeném hodnocení umístil jako první v pořadí, k písemnému objasnění a doplnění nabídky. Účastník nabídku dne 18. 8. 2022 objasnil a doplnil. Zadavatel v souběhu s výše uvedenými skutečnostmi vydal dne 14. 9. 2022 pod č.j.: SPU 338625/2022 nové rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího dodavatele. Oznámení o výběru dodavatele bylo vydáno dne 14. 9. 2022 pod č.j.: SPU 338627/2022 a zveřejněno v souladu s čl. 16.9. Zadávací dokumentace na profilu zadavatele.

Dne 21. 9. 2022 pod č.j.: SPU 352368/2022 byla zadavateli doručena z Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Výzva k zaslání dokumentace a vyjádření k podnětu s žádostí o prošetření postupu zadavatele v tomto zadávacím řízení.

Všemi těmito úkony, které byly v zadávacím řízení učiněny a zejména díky jejich časové náročnosti, došlo k marnému uplynutí lhůty pro předání staveniště, uvedené v čl. V, bod 5 smlouvy o dílo. Již v této chvíli je zřejmé, že termín dokončení stavebních prací, který byl smlouvou o dílo stanoven na 30. 9. 2022, je nereálný.

Zadávací dokumentace v bodu 3.3 sice uvádí pro případ jakýchkoliv objektivních důvodů na straně zadavatele, pro které nebylo možné zahájit plnění veřejné zakázky v předpokládaném termínu, možnost úpravy termínů, ale z důvodů nutnosti dodržení všech technologických a technických postupů nebude již možné realizaci dokončit v roce 2022.

S předpokladem realizace, převzetí díla a úhradou faktur za dílo v roce 2022 zadavatel pracoval v rámci nastavení řídicí kontroly učiněné dle Zákona o finanční kontrole a jeho prováděcí vyhlášky č. 416/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Individuálním příslibem, (číslo akce 22/PLA001228 ze dne 2. 6. 2022) respektive záznamem o schválení konkrétní připravované výdajové operace příkazem operace a správcem rozpočtu dle ustanovení § 13 odst. 7 výše uvedené prováděcí vyhlášky, je finanční krytí této veřejné zakázky zajištěno pouze pro rok 2022.

Výše uvedené důvody samy o sobě atakují samotný smysl dokončení zahájeného zadávacího řízení, kdy jeho pokračování by pro zadavatele představovalo riziko nedostatku finančních prostředků potřebných k plnění této veřejné zakázky.

Důvodem hodným zvláštního zřetele, který zadavatele vedl ke zrušení zadávacího řízení, je dále skutečnost, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly okolnosti, které nasvědčují závěru, že zadávací podmínky mohou vykazovat nesrovnalosti ovlivňující výběr dodavatele. Tyto nesrovnalosti přitom již v současné době není možné zhojit.

Zadavatel v bodu 8.3 zadávací dokumentace vymezil požadavky na technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. j) zákona následovně:

„Dodavatel splňuje technickou kvalifikaci, pokud bude mít pro plnění veřejné zakázky k dispozici minimálně:

- 1 obalovnu na výrobu obalených asfaltových směsí v dopravní vzdálenosti dle ČSN s minimálním výkonem 120 t/hod.,*
- 1 ks finišeru pro pokládku asfaltové vozovky, který umožní pokládku plné šířky vozovky na jeden pracovní záběr (tj. min. 3,5 m).“*

Zadavatel současně stanovil požadavek na předložení kopie dokladu o vlastnictví obalovny nebo dokladu o smluvním zajištění dodávek asfaltobetonových směsí. Obalovna přitom musí být schopna vyrobit asfaltové směsi pro předmětnou stavbu, přičemž tyto vyráběné asfaltové směsi musí mít před zahájením pokládky platné průkazní zkoušky.

Zadavatel v rámci vymezení tohoto požadavku vycházel z aktuální situace na trhu, kdy zohlednil především velmi dynamické změny na stavebním trhu způsobené pandemií Covid-19 a probíhajícím válečným konfliktem na Ukrajině. Účelem tohoto jinak legitimního požadavku tak bylo reflektování podstatného nárůstu cen (desítky až stovky procent) dodávek některých stavebních či jiných materiálů z důvodu jejich nedostatku na trhu a/nebo rozdílné schopnosti dodavatelů tyto dodávky zajistit. V zájmu zachování povinnosti postupovat s péčí řádného hospodáře tak zadavatel formulací tohoto požadavku eliminoval rizika prudkého nárůstu cen plnění veřejné zakázky, neúměrného prodlužování doby realizace, případně úplné neschopnosti dodavatele realizovat veřejnou zakázku.

S ohledem na povahu veřejné zakázky a parametry požadavků na „obalovnu“ však zadavatel v kontextu okolností zadávacího řízení dospěl k závěru, že požadavek na vlastnictví

„obalovny“, resp. na její zasmulvnění dodavatelem již ve fázi prokazování kvalifikace může být z pohledu zákona diskutabilní. V kontextu aktuální situace na relevantním trhu a skutečností, které vyšly najevo v průběhu zadávacího řízení, mohou vznikat pochybnosti o tom, zda takto formulovaný požadavek skutečně zaručuje kvalitu poskytnutého plnění a řádné splnění veřejné zakázky, a zejména zda zároveň respektuje požadavek na zachování soutěžního prostředí.

Zadavatel přitom v rámci opakovaně provedeného auditu dosavadního průběhu zadávacího řízení vycházel i z rozhodovací praxe správních soudů¹ a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže². Na základě tohoto pak zadavatel dovedl, že uvedený požadavek na „obalovnu“, byť se jinak obsahově v kontextu předmětu veřejné zakázky nejeví problematicky, je v zájmu zachování účasti co nejširšího okruhu dodavatelů namísto formulovat spíše jako požadavek na vybraného dodavatele (zejména jako závazná obchodní podmínka či jiná podmínka samotného zadání veřejné zakázky).

Podle § 6 odst. 1 a 2 zákona zadavatel musí dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti svého postupu v zadávacím řízení, a ve vztahu k dodavatelům dále zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace.

V průběhu zadávacího řízení přitom bylo nezávisle na sobě identifikováno několik okolností, které brání dokončení zadávacího řízení bez rizika nezachování uvedených zásad.

K tomu zadavatel pro úplnost odkazuje například na již dřívější, avšak ve svých závěrech stále použitelné, rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-R051/2010/VZ-18585/2010/310-ASc ze dne 9. 12. 2010, které vymezuje důvody hodné zvláštního zřetele identifikovatelné i v případě shora uvedené veřejné zakázky:

„Úřad ve svých dřívějších rozhodnutích konstatoval, že o naplnění objektivních důvodů jde například tehdy, pokud je před ukončením zadávacího řízení zřejmé, že zadavatel neobdrží přislíbenou dotaci, nebo kdy v důsledku živelné pohromy nelze po zadavateli spravedlivě požadovat, aby dokončil zadávací řízení na plnění, které již s ohledem na živelnou událost objektivně nemůže požadovat, dále pokud odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil, a v neposlední řadě o situaci, kdy zadavatel zjistil porušení postupu předepsaného zákonem, které již nelze napravit a za něž by v případném řízení o přezkoumání úkonů zadavatele došlo k uložení nápravného opatření nebo pokuty za správní delikt.“

S ohledem na to, že aktuální právní úprava zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona navíc nepředpokládá výhradně jen „objektivní“ povahu důvodů hodných zvláštního zřetele, pak je zřejmé, že podmínky zrušení zadávacího řízení dle odkazovaného ustanovení jsou splněny.

Zrušení zadávacího řízení je s ohledem na shora uvedené jediným možným řešením, které odpovídá zákonu, když v daném případě nadto nezávisle na sobě nastalo více okolností, které samy o sobě představují důvody hodné zvláštního zřetele ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

¹ K tomu obdobně rozsudek Krajského soudu v Brně č.j. 62 Af 74/2010–61 ze dne 21. 6. 2012.

² K tomu obdobně rozhodnutí č.j. ÚOHS-R386/2014/VZ-32067/2015/322/DRu ze dne 8. 10. 2015.

Poučení

Proti zrušení zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění oznámení o zrušení zadávacího řízení na profilu zadavatele. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 3 zákona musí probíhat elektronicky.

V Jihlavě dne 27. 9. 2022

.....
Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M.

ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Státního pozemkového úřadu

v.z. Ing. Jan Čekal

zástupce ředitelky KPÚ pro Kraj Vysočina
Státního pozemkového úřadu