

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

| | |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Zadavatel ve smyslu zákona: | Česká republika – Státní pozemkový úřad |
| Právní forma: | Organizační složka státu, kód 325 |
| Název zadavatele: | Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina |
| Sídlo: | Frtzova 4260/4, 586 01 Jihlava |
| Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních: | Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M., ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina |
| IČO / DIČ: | 01312774 / CZ 01312774 |
| Profil zadavatele: | https://zakazky.spucr.cz/ |
| ID Datové schránky: | z49per3 |

| | |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Název veřejné zakázky: | Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Vilémovice u Ledče nad Sázavou |
| Sp. značka / č.j.: | SPU 214872/2022 / SPU 351203/2022 |
| Druh zadávacího řízení: | dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení |
| Druh veřejné zakázky: | služby |

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. a 3. zasedání komise v tomto složení:

náhradník člena komise: *Ing. Blanka Hladíková, Pobočka Havlíčkův Brod*
 člen komise: *Ing. Kateřina Nejedlá, Pobočka Havlíčkův Brod*
 člen komise: *Ing. Jan Čekal, KPÚ pro Kraj Vysočina*

Seznam hodnocených nabídek

| Číslo nabídky | Obchodní firma / název: | IČO | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------|--------------------|
| 1 | GEOŠRAFO, s.r.o. | 647 93 036 | 20.07.2022 | 14:04:02 |
| 3 | Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o. | 455 36 058 642 55 611 | 21.07.2022 | 11:36:36 |
| 4 | AGERIS s.r.o. | 255 76 992 | 21.07.2022 | 12:08:01 |
| 5 | AGROPLAN, spol. s r.o. | 481 10 141 | 22.07.2022 | 07:02:33 |
| 6 | GEOVAP, spol. s r.o. | 150 49 248 | 22.07.2022 | 09:22:51 |
| 7 | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. | 290 99 323 | 22.07.2022 | 10:04:43 |
| 8 | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 416 01 483 | 22.07.2022 | 11:13:17 |
| 9 | GEPARD s.r.o. | 614 99 552 | 23.07.2022 | 10:37:26 |

| | | | | |
|----|-------------------------------------------------|--------------------------|------------|----------|
| 10 | Horageo s.r.o. Geocart CZ a.s. | 059 49 416 255 67 176 | 24.07.2022 | 19:31:55 |
| 11 | GEOREAL spol. s r.o. | 405 27 514 | 24.07.2022 | 20:15:26 |

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90%

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty 10%

Maximální hodnota, která byla hodnocena u tohoto kritéria je 96 měsíců.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídne hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: celková nabídková cena (v Kč bez DPH)

| 1. Číslo nabídky | 2. Obchodní firma/ název | 3. Nejnižší nabídková cena | 4. Cena této nabídky | 5. Podíl sloupce 3 a 4 x 100 | 6. Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 90 % | 7. Výsledek na tři desetinná místa | 8. Celkem body zaokrouhlit |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | GEOŠRAFO, s.r.o. | 2 572 975,00 | 4 998 460,00 | 51,4754 | 46,32786 | 46,328 | 46,33 |
| 2 | Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o. | 2 572 975,00 | 4 215 230,00 | 61,0400 | 54,93600 | 54,936 | 54,94 |
| 3 | AGERIS s.r.o. | 2 572 975,00 | 3 219 900,00 | 79,9085 | 71,91765 | 71,918 | 71,92 |
| 4 | AGROPLAN, spol. s r.o. | 2 572 975,00 | 3 005 000,00 | 85,6231 | 77,06079 | 77,061 | 77,06 |
| 5 | GEOVAP, spol. s r.o. | 2 572 975,00 | 2 877 000,00 | 89,4326 | 80,48934 | 80,489 | 80,49 |
| 6 | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. | 2 572 975,00 | 2 958 000,00 | 86,9836 | 78,28524 | 78,285 | 78,28 |
| 7 | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 2 572 975,00 | 3 324 950,00 | 77,3839 | 69,64551 | 69,645 | 69,64 |
| 8 | GEPARD s.r.o. | 2 572 975,00 | 3 112 100,00 | 82,6765 | 74,40885 | 74,409 | 74,41 |
| 9 | Horageo s.r.o. Geocart CZ a.s. | 2 572 975,00 | 2 572 975,00 | 100,0000 | 90,00000 | 90,000 | 90,00 |
| 10 | GEOREAL spol. s r.o. | 2 572 975,00 | 3 300 000,00 | 77,9689 | 70,17201 | 70,172 | 70,17 |

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

| 1. Číslo nabídky | 2. Obchodní firma/ název | 3. Hodnocená délka záruční lhůty | 4. Nejdelší nabídnutá délka záruční lhůty | 5. Podíl sloupce 3 a 4 x 100 | 6. Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 10 % | 7. Výsledek na tři desetinná místa | 8. Celkem body zaokrouhlit |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | GEOŠRAFO, s.r.o. | 96 | 96 | 100,0000 | 10,0000 | 10,000 | 10,00 |
| 2 | Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o. | 96 | 96 | 100,0000 | 10,0000 | 10,000 | 10,00 |
| 3 | AGERIS s.r.o. | 96 | 96 | 100,0000 | 10,0000 | 10,000 | 10,00 |
| 4 | AGROPLAN, spol. s r.o. | 96 | 96 | 100,0000 | 10,0000 | 10,000 | 10,00 |
| 5 | GEOVAP, spol. s r.o. | 96 | 96 | 100,0000 | 10,0000 | 10,000 | 10,00 |
| 6 | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. | 96 | 96 | 100,0000 | 10,0000 | 10,000 | 10,00 |
| 7 | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 96 | 96 | 100,0000 | 10,0000 | 10,000 | 10,00 |
| 8 | GEPARD s.r.o. | 96 | 96 | 100,0000 | 10,0000 | 10,000 | 10,00 |
| 9 | Horageo s.r.o. Geocart CZ a.s. | 96 | 96 | 100,0000 | 10,0000 | 10,000 | 10,00 |
| 10 | GEOREAL spol. s r.o. | 96 | 96 | 100,0000 | 10,0000 | 10,000 | 10,00 |

5. Výsledek hodnocení nabídek

| Pořadí nabídky | Obchodní firma / název | Celkové bodové ohodnocení |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1. | Horageo s.r.o.; Geocart CZ a.s. | 100,00 |
| 2. | GEOVAP, spol. s r.o. | 90,49 |
| 3. | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. | 88,28 |
| 4. | AGROPLAN, spol. s r.o. | 87,06 |
| 5. | GEPARD s.r.o. | 84,41 |
| 6. | AGERIS s.r.o. | 81,92 |
| 7. | GEOREAL spol. s r.o. | 80,17 |
| 8. | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 79,64 |
| 9. | Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o. | 64,94 |
| 10. | GEOŠRAFO, s.r.o. | 56,33 |

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Komise na svém 1. jednání dne 25. 7. 2022 hodnotila nabídky v souladu s bodem 11 Zadávací dokumentace podle kritérií Celková nabídková cena (v Kč bez DPH) a Délka záruční lhůty (v měsících).

Posouzeno bylo také splnění:

- dílčích limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 Zadávací dokumentace u položek 6.3.2 h) - *Aktualizace PSZ* a 6.3.5 - *Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení*. Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a konstatovala, že žádná z nabídkových cen účastníků tyto limity nepřekročila.

- komise posoudila nabídkové ceny hodnocených účastníků řízení v souladu s pravidlem pro identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny stanovené v čl. 9.1 Zadávací dokumentace:

Za mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude považována taková cena, která se bude lišit o více než 20 % od průměru nabídkových cen a současně o více než 20 % od předpokládané hodnoty díla (bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, vyhrazených podle § 100 odst. 1 zákona, uvedených v článku 17.4 a čl. 3.6 návrhu smlouvy o dílo, jejíž hodnota činí 20 % předpokládané hodnoty díla).

Žádná z nabídkových cen vypočítané limity pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu nepřekročila.

Na svém 2. jednání dne 26. 7. 2022 komise posoudila splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení u účastníků řízení, kteří se v hodnocení nabídek umístili na prvním a druhém místě (*GeoLand s.r.o.* a *Sdružení Horageo s.r.o.* a *Geocart CZ a.s.*). Komise konstatovala, že účastník řízení *GeoLand s.r.o.* podmínky účasti v zadávacím řízení nespĺňuje, neboť neprokázal splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona. Naopak účastník řízení *Sdružení společností Horageo s.r.o.* a *Geocart CZ a.s.* podmínky účasti v tomto zadávacím řízení splňuje.

Komise dále na tomto jednání prověřovala, zda posuzovaní účastníci řízení **Horageo s.r.o.** a **Geocart CZ a.s.** nejsou ve střetu zájmů. Tito účastníci předložili ve své nabídce Čestné prohlášení dodavatele ke střetu zájmů. Komise dále provedla kontrolu Výpisů z evidence

skutečných majitelů u výše uvedených účastníků řízení. Po provedeném posouzení komise konstatovala, že neshledala u posuzovaných účastníků střet zájmů.

Na základě doporučení komise vydal zadavatel dne 4. 8. 2022 pod č.j.: SPU 280518/2022 Oznámení o vyloučení účastníka GeoLand s.r.o. z tohoto zadávacího řízení. Toto oznámení bylo dne 4. 8. 2022 zveřejněno na profilu zadavatele. Dne 9. 8. 2022 pod č.j.: SPU 287069/2022 obdržel zadavatel prostřednictvím svého profilu námítky stěžovatele (Geoland s.r.o.) proti svému vyloučení ze zadávacího řízení. Dne 19. 8. 2022 pod č.j.: SPU 302109/2022 bylo vydáno Rozhodnutí zadavatele o podaných námitkách, v němž zadavatel podaným námitkám nevyhověl. Proti tomuto rozhodnutí nebyl v zákonné lhůtě podán stěžovatelem návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Na svém 3. jednání dne 19. 9. 2022 komise provedla nové hodnocení nabídek po vyloučení účastníka řízení GeoLand s.r.o. Z tohoto hodnocení vyplývá, že nejvýhodnější nabídkou v tomto zadávacím řízení je nabídka **Sdružení Horageo s.r.o. a Geocart CZ a.s.**

V Jihlavě dne 21. 9. 2022

Ing. Blanka Hladíková

Podpis člena komise

Ing. Kateřina Nejedlá

Podpis člena komise

Ing. Jan Čekal

Podpis člena komise

| | |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Datum podpisu: | 21. 9. 2022 |
| Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele: | Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M., ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina |
| Podpis oprávněné osoby zadavatele: | |
| Razítko zadavatele: | |