

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle §119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj
<b>Sídlo:</b>	Hroznová 227/17, 603 00 Brno
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Ing. Renatou Číhalovou, ředitelkou KPÚ pro JmK
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ01312774, není plátce DPH
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz">https://zakazky.spucr.cz</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Křtěnov u Olešnice
<b>Sp. značka / č.j.</b>	SP5166/2022-523101 / SPU 334272/2022
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Komise se sešla na svém jednání dne 12.9.2022 v zasedací místnosti zadavatele, Hroznová 17, Brno.

Hodnocení nabídek provedla komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Hana Divinová, odborný rada KPÚ pro JmK

člen komise: Ing. Vladislav Čípek, odborný rada Pobočky Blansko

člen komise: Mgr. Robert Bílek, vedoucí odd. PÚ KPÚ pro JmK

dále se na hodnocení podíleli: netýká se

### 3. Seznam hodnocených nabídek

Poř. č.	Název dodavatele	IČO	Datum doručení	Hodina doručení
1	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	17.7.2022	14:04
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	28.7.2022	08:52
3	AGERIS s.r.o.	25576992	28.7.2022	13:15
4	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	28.7.2022	16:37
5	Horageo s.r.o. (společná)	05949416	28.7.2022	21:30

### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

## Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

<u>Kritérium hodnocení č. 1:</u>	Celková nabídková cena bez DPH	90 %
<u>Kritérium hodnocení č. 2:</u>	Délka záruční doby	10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Např.

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Např.

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

## Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

## 5. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1	2	3	4	5	6	7	8
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria 90 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlo na 1 des. místo
1	GEOŠRAFO, s.r.o.	2 442 437,50	3 801 000,00	64,25776112	57,831985	57,832	57,8
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 442 437,50	2 503 000,00	97,58040352	87,82236316	87,822	87,8
3	AGERIS s. r. o.	2 442 437,50	2 594 800,00	94,12816017	84,71534415	84,715	84,7
4	GEOREAL spol. s r.o.	2 442 437,50	2 712 750,00	90,0354806	81,03193254	81,032	81,0

1	2	3	4	5	6	7	8
5	Horageo s.r.o. (společná)	2 442 437,50	2 442 437,50	100	90	90,000	90,0

### **Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)**

1	2	3	4	5	6	7	8
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria 10 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10
3	AGERIS s. r. o.	96	96	100	10	10,000	10
4	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10
5	Horageo s.r.o. (společná)	96	96	100	10	10,000	10

### **6. Výsledek hodnocení nabídek**

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	Horageo s.r.o. + Geocart CZ a.s. (společná)	100,0
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	97,8
3.	AGERIS s. r. o.	94,7
4.	GEOREAL spol. s r.o.	91,0
5.	GEOŠRAFO, s.r.o.	67,8

### **7. Ostatní informace o hodnocení nabídek**

Komisi byla posuzována nejvýhodnější nabídka.

V Brně dne 12.9.2022

Ing. Vladislav Čípek

Ing. Hana Divinová

Mgr. Robert Bílek

Datum podpisu:	12.9.2022
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Renata Číhalová, ředitelka KPÚ pro JmK
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj Hroznová 17 603 00 Brno 4