

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

|  |   |
|--|---|
| <b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>                 | Česká republika – Státní pozemkový úřad   |
| <b>Právní forma:</b>                               | Organizační složka státu, kód 325   |
| <b>Název zadavatele:</b>                           | Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj |
| <b>Sídlo:</b>                                      | Hroznová 17, 603 00 Brno  |
| <b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b> | Ing. Renata Číhalová, ředitelka KPÚ pro JmK   |
| <b>IČO / DIČ:</b>                                  | 01312774 / CZ 01312774  |
| <b>Profil zadavatele:</b>                          | <a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>                     |
| <b>ID Datové schránky:</b>                         | z49per3   |

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Název veřejné zakázky:</b>  | Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Borovník              |
| <b>Sp. značka / č.j.:</b>      | SP3546/2022-523101/ SPU 289464/2022                     |
| <b>Druh zadávacího řízení:</b> | dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení |
| <b>Druh veřejné zakázky:</b>   | služby  |

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Miroslava Priessnitzová, KPÚ pro JMK, Pobočka Brno

náhradník člena komise: Bc. Jarmila Garlíková, DiS., KPÚ pro JMK

člen komise: Ing. Hana Divinová, KPÚ pro JMK

dále se na hodnocení podíleli: netýká se

#### Seznam hodnocených nabídek

| Číslo nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení: | IČO <sup>1)</sup>    | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
|---------------|--|----------------------|----------------------|--------------------|
| 1             | AGROPLAN, spol. s r.o.                             | 48110141             | 14. 6. 2022          | 06:22:17           |
| 2             | GEOŠRAFO, s.r.o.                                   | 64793036             | 14. 6. 2022          | 10:52:16           |
| 3             | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.                        | 29099323             | 14. 6. 2022          | 11:28:24           |
| 4             | GEOREAL spol. s r.o.                               | 40527514             | 14. 6. 2022          | 15:04:20           |
| 5             | AGERIS s.r.o.                                      | 25576992             | 14. 6. 2022          | 17:03:07           |
| 6             | 1.Geo, spol. s r.o.<br>Hanousek s.r.o.             | 01573161<br>29186404 | 14. 6. 2022          | 17:27:14           |

|   |                           |          |             |          |
|---|---------------------------|----------|-------------|----------|
| 7 | GB-geodezie, spol. s r.o. | 26271044 | 14. 6. 2022 | 22:21:47 |
| 8 | EKOS T, spol. s r.o.      | 63470985 | 15. 6. 2022 | 08:00:41 |

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena - váha 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční doby - váha 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Např.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Např.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Např.

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

| 1.<br>Číslo<br>nabídky | 2.<br>Obchodní firma / název /<br>jméno / jména a příjmení | 3.<br>Nejnižší cenová<br>nabídka bez DPH | 4.<br>Cena této nabídky<br>bez DPH | 5.<br>Podíl sloupce<br>3 a 4<br>krát 100 | 6.<br>Výsledek sloupce 5<br>vynásobit váhou<br>kritéria: 90 % | 7.<br>Výsledek<br>na tři deset.<br>místa | 8.<br>Celkem body zaokrouhlit<br>(2 desetinná místa) |
|------------------------|--|--|------------------------------------|--|---|--|--|
| 1.                     | AGROPLAN, spol. s r.o.                                     | 1 951 502,00                             | 2 333 100,00                       | 83,644                                   | 75,280  | 75,280                                   | 75,28  |
| 2.                     | GEOŠRAFO, s.r.o.   | 1 951 502,00                             | 4 202 300,00                       | 46,439                                   | 41,795  | 41,795                                   | 41,80  |
| 3.                     | POZEMKOVÉ ÚPRAVY<br>K+V s.r.o.                             | 1 951 502,00                             | 2 147 000,00                       | 90,894                                   | 81,805  | 81,805                                   | 81,80  |
| 4.                     | GEOREAL spol. s r.o.                                       | 1 951 502,00                             | 2 768 550,00                       | 70,488                                   | 63,439  | 63,439                                   | 63,44  |
| 5.                     | AGERIS s.r.o.  | 1 951 502,00                             | 2 998 200,00                       | 65,089                                   | 58,580  | 58,580                                   | 58,58  |
| 6.                     | 1.Geo, spol. s r.o.;<br>Hanousek s.r.o.                    | 1 951 502,00                             | 3 459 450,00                       | 56,411                                   | 50,770  | 50,770                                   | 50,77  |
| 7.                     | GB-geodezie, spol. s r.o.                                  | 1 951 502,00                             | 6 484 000,00                       | 30,097                                   | 27,087  | 27,087                                   | 27,09  |
| 8.                     | EKOS T, spol. s r.o.                                       | 1 951 502,00                             | 1 951 502,00                       | 100,000                                  | 90,000  | 90,000                                   | 90,00  |



**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)**

| 1. Číslo nabídky | 2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení | 3. Hodnocená délka záruční doby | 4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby | 5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100 | 6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 % | 7. Výsledek na tři deset. místa | 8. Celkem body zaokrouhlit |
|------------------|--|---------------------------------|--|---------------------------------|--|---------------------------------|----------------------------|
| 1.               | AGROPLAN, spol. s r.o                                | 96                              | 96                                       | 100                             | 10   | 10,000                          | 10,00                      |
| 2.               | GEOŠRAFO, s.r.o.                                     | 96                              | 96                                       | 100                             | 10   | 10,000                          | 10,00                      |
| 3.               | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.                          | 96                              | 96                                       | 100                             | 10   | 10,000                          | 10,00                      |
| 4.               | GEOREAL spol. s r.o.                                 | 96                              | 96                                       | 100                             | 10   | 10,000                          | 10,00                      |
| 5.               | AGERIS s.r.o.  | 96                              | 96                                       | 100                             | 10   | 10,000                          | 10,00                      |
| 6.               | 1.Geo, spol. s r.o.;<br>Hanousek s.r.o.              | 96                              | 96                                       | 100                             | 10   | 10,000                          | 10,00                      |
| 7.               | GB-geodezie, spol. s r.o.                            | 96                              | 96                                       | 100                             | 10   | 10,000                          | 10,00                      |
| 8.               | EKOS T, spol. s r.o.                                 | 96                              | 96                                       | 100                             | 10   | 10,000                          | 10,00                      |





### 5. Výsledek hodnocení nabídek

| Pořadí nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení | Celkové bodové ohodnocení |
|----------------|---|---------------------------|
| 1.             | EKOS T, spol. s r.o.                              | 100,00                    |
| 2.             | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.                       | 91,80                     |
| 3.             | AGROPLAN, spol. s r.o.                            | 85,28                     |
| 4.             | GEOREAL spol. s r.o.                              | 73,44                     |
| 5.             | AGERIS s.r.o.                                     | 68,58                     |
| 6.             | 1.Geo, spol. s r.o.;<br>Hanousek s.r.o.           | 60,77                     |
| 7.             | GEOŠRAFO, s.r.o.                                  | 51,80                     |
| 8.             | GB-geodezie, spol. s r.o.                         | 37,09                     |

### 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Netýká se

V Brně dne 8. 8. 2022

Ing. Miroslava Priessnitzová  
člen komise:


.....

Bc. Jarmila Garlíková, DiS.  
náhradník člena komise:

.....

Ing. Hana Divinová,  
člen komise:

.....

|   |   |
|---|---|
| Datum podpisu:  | 8. 8. 2022  |
| Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele: | Ing. Renata Číhalová, ředitelka KPÚ<br>pro Jihomoravský kraj<br>V z. JUDr. Jarmila Báčová   |
| Podpis oprávněné osoby zadavatele:                        |   |
| Razítko zadavatele:                                       |  <p>STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD<br/>Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj<br/>Hroznová 17<br/>603 00 Brno</p> |