

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, pobočka Znojmo
Sídlo:	nám. Armády 1213/8, 669 02 Znojmo
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	RNDr. Dagmar Benešová, vedoucí pobočky
IČO / DIČ:	013 12 774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3
Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Kyjovice
Sp. značka / č.j.:	SP3088/2020-523206 / SPU 306054/2022
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem plnění podlimitní veřejné zakázky na služby je zpracování návrhu komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Kyjovice, včetně provedení nezbytných zeměměřických činností určených pro obnovu katastrálního operátu, kdy přesnost geometrického a polohového určení bude odpovídat kódu 3 charakteristiky kvality dle § 7 odst. 3 bodu 13 vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů. Návrh KoPÚ bude sloužit jako podklad pro vydání rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav a rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.

3. Cena sjednaná ve smlouvě činí: 3.243.000,- Kč bez DPH

4. Účastníci zadávacího řízení:

Nabídka č. 1

Obchodní firma:	AGERIS s.r.o.
Sídlo:	Jeřábkova 184/5, 602 00 Brno
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	255 76 992
Nabídková cena bez DPH:	3.996.640,- Kč
Délka záruční lhůty v měsících:	96

Nabídka č. 2

Obchodní firma:	AGROPLAN, spol. s r.o.
Sídlo:	Jeremenkova 411/9, 147 00 Praha 4
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	481 10 141
Nabídková cena bez DPH:	3.900.275,- Kč
Délka záruční lhůty v měsících:	96

Nabídka č. 3

Obchodní firma:	GEOŠRAFO, s.r.o.
Sídlo:	Zemědělská 1091/3b, 500 03 Hradec Králové
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	647 93 036
Nabídková cena bez DPH:	6.152.560,- Kč
Délka záruční lhůty v měsících:	96

Nabídka č. 4

Obchodní firma:	TRAVAL, s.r.o.
Sídlo:	Čechova 395/59, 370 01 České Budějovice
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	260 85 518
Nabídková cena bez DPH:	5.165.200,- Kč
Délka záruční lhůty v měsících:	96

Nabídka č. 5

Obchodní firma:	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.
Sídlo:	Plachého 1558/40, 301 00 Plzeň
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	290 99 323
Nabídková cena bez DPH:	3.243.000,- Kč
Délka záruční lhůty v měsících:	96

Nabídka č. 6

Obchodní firma:	GB-geodezie, spol. s r.o.
Sídlo:	Tuřanka 1521/92b, 627 00 Brno-Slatina
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	262 71 044
Nabídková cena bez DPH:	6.809.150,- Kč
Délka záruční lhůty v měsících:	96

Nabídka č. 7

Obchodní firma:	GEOREAL spol. s r.o.
Sídlo:	Hálkova 1059/12, 301 00 Plzeň
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	405 27 514
Nabídková cena bez DPH:	3.842.450,- Kč
Délka záruční lhůty v měsících:	96

Nabídka č. 8

Obchodní firma:	EKOS T, spol. s r.o.
Sídlo:	Bezručova 639/68, 674 01 Třebíč
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	634 70 985
Nabídková cena bez DPH:	3.268.350,- Kč
Délka záruční lhůty v měsících:	96

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jeho výběru

Obchodní firma:	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.
Sídlo:	Plachého 1558/40, 301 00 Plzeň
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	290 99 323

Odůvodnění výběru:

Ekonomická výhodnost byla hodnocena podle níže uvedených kritérií hodnocení. Jednotlivá kritéria hodnocení stanovil zadavatel takto:

Poř. č.	Kritérium hodnocení	Váha (v %)
1.	Celková nabídková cena bez DPH	90
2.	Délka záruční doby	10

Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH

Kritérium „Celková nabídková cena“ bylo hodnoceno tak, že nabídce s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bylo přiděleno plných 100 bodů. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená celková nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Bodové hodnocení dílčího kritéria bylo vynásobeno vahou daného kritéria.

Délka záruční doby (v celých měsících)

Kritérium „Délka záruční doby“ (v celých měsících) bylo hodnoceno tak, že nabídce s nejdelší záruční dobou bylo přiděleno plných 100 bodů. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby (v celých měsících)}}{\text{Nejdelší nabízená záruční doba (v celých měsících)}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Nejdelší nabízená záruční doba (v celých měsících)

Bodové hodnocení dílčího kritéria bylo vynásobeno vahou daného kritéria.

Sestavení celkového pořadí

Body za jednotlivá kritéria hodnocení byly sečteny a jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka byla označena nabídka s nejvyšším počtem bodů.

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 5 účastníka zadávacího řízení POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. Zadavatel posoudil nabídku z hlediska zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatoval, že požadavky byly v celém rozsahu splněny. Současně zadavatel posoudil nabídkovou cenu vybraného dodavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a konstatoval, že se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

Veřejná zakázka nebude realizována prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné komunikační prostředky nebyly použity.

10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud nebylo uvedeno v zadávací dokumentaci)

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.

Ve Znojmě dne 24. 8. 2021

.....
RNDr. Dagmar Benešová
vedoucí pobočky