

OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 48 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Zastoupený:	Mgr. Silvií Hawerlandovou LL.M., ředitelkou KPÚ
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Polní cesty C21, C22, část C20, část C28 a část C23 v k.ú. Roučkovice
Sp. značka / č.j.:	SPU 250747/2022 / SPU 290927/2022
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce

Jako osoba, která je oprávněná jednat za zadavatele Českou republiku – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina,

v y l o u č u j i

níže uvedeného účastníka zadávacího řízení z účasti ve zjednodušeném podlimitním řízení pro podlimitní veřejnou zakázku na služby s názvem: „**Polní cesty C21, C22, část C20, část C28 a část C23 v k.ú. Roučkovice.**“

Obchodní firma / název:	ROKA Transport s.r.o.
Sídlo:	Ústrašín 68, 393 01 Pelhřimov
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	056 62 851

Odůvodnění:

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek pro tuto veřejnou zakázku celkem 4 elektronické nabídky dodavatelů.

Komise jmenovaná zadavatelem na svém 1. jednání dne 4. 8. 2022 provedla hodnocení nabídek jednotlivých účastníků zadávacího řízení (dále také „účastník“) dle hodnotícího kritéria stanoveného v čl. 11 Zadávací dokumentace. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena dle nejnižší nabídkové ceny. V dalším kroku pak komise posuzovala splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení účastníků, kteří se v hodnocení nabídek umístili na 1. a 2. místě.

V bodě 8.1. Zadávací dokumentace = Technická kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona zadavatel požadoval:

předložení seznamu stavebních prací poskytnutých uchazečem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.

*Dodavatel splňuje technickou kvalifikaci, pokud v seznamu stavebních prací provedených za posledních 5 let doložených osvědčením objednatelů o řádném plnění těchto prací prokáže, že realizoval **min. 3 obdobné stavební práce** (stavební zakázky) v rozsahu každé z nich ve výši min. **10 000 000,00 Kč včetně DPH**. Stavební zakázky, kterými bude dodavatel dokládat splnění technické kvalifikace, musí být stavební práce charakteru dopravních staveb, kde předmětem stavby jsou komunikace s povrchem z asfaltobetonu.*

V případě, že dodavatel předloží pro splnění kvalifikačního předpokladu osvědčení o řádném plnění zakázky na rozsáhlejší stavbu, která zahrnuje více stavebních objektů, z nichž ne všechny odpovídají požadavkům zadavatele na prokázání kvalifikace, je nutné uvést ceny jednotlivých stavebních objektů tak, aby bylo jednoznačně průkazné, zda dodavatel kvalifikační předpoklad splňuje.

Ve své nabídce jste doložili formou čestného prohlášení splnění mimo jiné i technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona:

- Realizace PC 1, 13, 14 a MK1 k.ú. Vlčice u Javorníka; doba výstavby = 05/2021 – 11/2021; cena v Kč vč. DPH = 17 522 652,11 Kč; objednatel – SPÚ, KPÚ pro Olomoucký kraj,
- Oprava místní komunikace Chářovská a přilehlých chodníků; doba výstavby = 06/2020 – 06/2021; cena v Kč vč. DPH = 20 295 953,70 Kč; objednatel – Město Krnov,
- Obnova místní komunikace ul. Žižkova, Krnov; doba výstavby = 01/2020 – 07/2020; cena v Kč vč. DPH = 10 948 715,48 Kč; objednatel – Město Krnov.

Komise po provedené kontrole těchto veřejných zakázek konstatovala, že všechny tyto veřejné zakázky realizovala společnost BERKASTAV, s.r.o., který je jedním z Vašich poddodavatelů, uvedených v Krycím listu nabídky.

V Zadávací dokumentaci Čl. 4.7 PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE PROSTŘEDNICTVÍM JINÝCH OSOB je uvedeno:

„Dodavatel může prokázat určitou část ekonomické kvalifikace, technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 zákona požadované zadavatelem prostřednictvím jiných osob. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit:

- a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 zákona jinou osobou,*
- b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,*
- c) doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 zákona jinou osobou a*
- d) písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, **a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.***

Požadavky dle písm. a), b) a c) budou splněny v souladu s bodem 4.3. zadávací dokumentace. Má se za to, že požadavek podle písm. d) je splněn, pokud obsahem písemného závazku jiné

osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem. **Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a) nebo d) zákona vztahující se k takové osobě, musí dokument podle odstavce d) obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje“.**

V předloženém Krycím listu nabídky uvádíte dva poddodavatele, výše zmiňovanou společnost BERKASTAV s.r.o. (prokázání technické kvalifikace) a dále společnost Jihlavská obalovna s.r.o. (dodavatel obalovaných směsí). Dle instrukcí uvedených v Krycím listu musí účastník u svých poddodavatelů uvést ještě procentní podíl poddodavatele a poměrnou finanční částku na celkovém plnění vztáženém k celkové nabídkové ceně. Ani jeden tento údaj předložený Krycí list neobsahuje. Dle názoru komise, který je navíc podpořen i ust. § 83 odst. 2 zákona, musí poddodavatel, který prokazuje technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. a) zákona za účastníka, vykonávat stavební práce, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje. V tomto případě poddodavatel prokazuje splnění technické kvalifikace ze 100 % a musí se tedy podílet tímto procentem i na realizaci této veřejné zakázky.

Na základě výše uvedených skutečností Vám dne 8. 8. 2022 pod č.j.: SPU 282771/2022 zadavatel zaslal Žádost o doplnění a objasnění nabídky, ve které požadoval:

- a) doplnění Krycího listu nabídky = u svých poddodavatelů uvést ještě procentní podíl poddodavatele a poměrnou finanční částku na celkovém plnění vztáženém k celkové nabídkové ceně.
- b) objasnění jakým způsobem bude zajištěna realizace této veřejné zakázky, když poddodavatel (BERKASTAV s.r.o.) prokázal splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona sám v plném rozsahu?
- c) objasnění jakým způsobem budou zajištěny stavební práce, u kterých si zadavatel vymínil, že nesmí být plněny poddodavatelem?

K této žádosti obdržel zadavatel dne 11. 8. 2022 pod č.j.: SPU 290082/2022 Vaši odpověď, jejíž součástí byl i doplněný Krycí list nabídky. U poddodavatele BERKASTAV s.r.o. je uveden 0 % podíl na této veřejné zakázce a z toho tedy vyplývající podíl 0,00 Kč.

K objasnění své nabídky uvádíte:

Ad b) Realizace veřejné zakázky bude prováděna převážně dodavatelem, který disponuje potřebným vybavením, lidskými zdroji i kapacitami pro danou veřejnou zakázku. Poddodavatel, jehož prostřednictvím dodavatel prokazoval splnění technické kvalifikace, bude fungovat jako odborný konzultant a odborný dozor.

Ad c) Pokládka asfaltobetonových vrstev bude realizována dodavatelem bez využití poddodavatele. Dodavatel k zajištění těchto prací disponuje živnostenským oprávněním, odpovídajícími zkušenostmi i technickými prostředky a personálními kapacitami.

Komise na svém 2. jednání dne 11. 8. 2022 posoudila Vaši odpověď a konstatovala, že Vámi zasláné objasnění nabídky je:

V bodě Ad b) v rozporu s ust. § 83 odst. 1 písm. d) a odst. 2 zákona, neboť poddodavatel, který za Vás prokázal 100 % technické kvalifikace, se nebude vůbec podílet na realizaci této veřejné zakázky. Přitom, dle těchto ustanovení zákona se má podílet na plnění veřejné zakázky alespoň v rozsahu, v jakém prokázala kvalifikaci za dodavatele dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona. Nemůže tedy fungovat pouze jako odborný konzultant a odborný dozor.

V bodě Ad c) v rozporu s čl. 8.1. Zadávací dokumentace, neboť předložený seznam a osvědčení o řádném provedení stavebních prací **3 obdobných stavebních prací** (stavebních zakázek) v rozsahu každé z nich ve výši min. **10 000 000,00 Kč včetně DPH** (stavební práce charakteru dopravních staveb, kde předmětem stavby jsou komunikace s povrchem z asfaltobetonu), byl doložen výhradně prostřednictvím poddodavatele. Pokud tedy tvrdíte, že disponujete odpovídajícími zkušenostmi, technickými prostředky i personálními kapacitami, měli jste doložit splnění technické kvalifikace dle 79 odst. 2 písm. a) zákona sami bez poddodavatele.

Smyslem stanovení kvalifikačních předpokladů je eliminace dodavatelů, kteří nemají dostatečné zkušenosti s předmětem zadávané veřejné zakázky, případně nemají dostatečné odborné zabezpečení. Stanovení kvalifikačních předpokladů tak bude vždy relativně diskriminační. Tato relativní diskriminace však nezakládá rozpor s § 6 zákona, jelikož je odůvodněna legitimním zájmem zadavatele na řádném a kvalitním plnění předmětu veřejné zakázky.

Dále komise zjistila, že Vaše nabídka obsahuje také kopii Smlouvy o spolupráci mezi Vámi (ROKA Transport, s.r.o.) a poddodavatelem BERKASTAV s.r.o. Tato smlouva má sice datum uzavření z Vaší strany dne 28. 7. 2022, je opatřena Vaším razítkem a vlastnoručním podpisem jednatele společnosti, ale není uveden datum ani podpis na straně poddodavatele.

Jak je již jednou výše uvedeno, prokazuje Váš poddodavatele BERKASTAV s.r.o. technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona, ze 100 %. Z ustanovení § 83 odst. 1 písm. d) zákona vyplývá, že písemný závazek jiné osoby by měl odpovídat rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

Zadavatel si však v čl. 15.2.2. = *Minimální část díla, která nesmí plněna poddodavatelem* stanovil podmínku, že v případě, že se poddodavatel bude podílet na provedení díla, tak nebude plněna poddodavatelem část díla týkající se pokládky asfaltobetonových vrstev. Tyto musí realizovat dodavatel sám. Cena těchto stavebních prací dle předložených soupisů prací činí 14 688 719,04 Kč bez DPH, což představuje 45,45 % Vaší celkové nabídkové ceny. Nemůže být tedy splněna podmínka, že poddodavatel bude plnit veřejnou zakázku v rozsahu v jakém prokázal technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona za dodavatele.

Dále komise z přiložené kopie Čestného prohlášení o splnění kvalifikace zjistila, že se na této veřejné zakázce budou podílet ještě 3 poddodavatelé, kteří tvoří realizační tým – hlavní stavbyvedoucí, stavbyvedoucí a geodet. Tito poddodavatelé nejsou vůbec uvedeni v přeloženém Krycím listu nabídky. Nabídka navíc neobsahuje ani jejich Čestná prohlášení o základní způsobilosti, Výpisy z Veřejné části živnostenského rejstříku a smlouvy s dodavatelem ohledně plnění této veřejné zakázky. Ve výše uvedeném Čestném prohlášení dodavatele je uvedeno, že je oprávněn podnikat i v oboru Výkon zeměměřických činností. Komise k tomu z veřejně dostupných zdrojů zjistila, že dodavatel nemá tento obor uvedený ve svém živnostenském rejstříku.

Vzhledem k výše uvedenému byl zadavatel oprávněn Vás pro nesplnění zadávacích podmínek vyloučit pro nesplnění požadavků ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) zákona.

Poučení

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění oznámení o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení na profilu zadavatele.

Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 3 zákona musí probíhat elektronicky.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

V Jihlavě dne 11. 8. 2022

.....
Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M.
ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Státního pozemkového úřadu