

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
Sídlo:	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Projektová dokumentace akce "Protipovodňová opatření v k.ú. Ondratice - I. etapa"
Sp. značka / č.j.:	SP5437/2022-521101 / SPU 241201/2022/121/Bo
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Bc. Jiřina Kaštylová Škucová, KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS., KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Jan Jílek, KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení pozemkových úprav

Jiné osoby se na hodnocení nepodílely.

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	47116901	16.06.2022	16:27
2	Dopravoprojekt Brno a.s.	46347488	21.06.2022	11:35
3	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."	64255611	21.06.2022	12:25
4	Regioprosjekt Brno, s.r.o.	00220078	22.06.2022	14:34
5	Hanousek s.r.o.	29186404	23.06.2022	07:53
6	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	15053695	24.06.2022	11:56
7	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	24.06.2022	12:06
8	Vodohospodářský atelier, s.r.o.	27724905	24.06.2022	15:20
9	HG partner s.r.o.	27221253	24.06.2022	15:47
10	GEOtest, a.s.	46344942	24.06.2022	17:19
11	HYDROPROGRESS, s.r.o.	04449461	26.06.2022	20:46
12	Ing. Tomáš Pecival, Ph.D.	87951142	26.06.2022	22:55
13	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	27.06.2022	08:09
14	KOINVEST, s.r.o.	25589679	27.06.2022	08:11
15	VZD INVEST s.r.o.	26954834	27.06.2022	08:31

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty (v měsících) 5 %

Kritérium hodnocení č. 3: Délka bezplatné aktualizace PD (v měsících) 5 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou

hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční lhůty / Hodnocená délka bezplatné aktualizace

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční lhůty / Hodnota nejdelší nabídnuté bezplatné aktualizace

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 % = celkem body
1.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	539 500	935 000	57,701	51,93
2.	Dopravoprojekt Brno a.s.	539 500	1 199 000	44,996	40,50
3.	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."	539 500	873 000	61,798	55,62
4.	Regioprojekt Brno, s.r.o.	539 500	858 000	62,879	56,59
5.	Hanousek s.r.o.	539 500	2 300 000	23,457	21,11
6.	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	539 500	862 000	62,587	56,33
7.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	539 500	678 000	79,572	71,62
8.	Vodohospodářský atelier, s.r.o.	539 500	648 000	83,256	74,93
9.	HG partner s.r.o.	539 500	1 485 000	36,330	32,70
10.	GEOtest, a.s.	539 500	848 000	63,620	57,26
11.	HYDROPROGRESS, s.r.o.	539 500	560 000	96,340	86,71
12.	Ing. Tomáš Pecival, Ph.D.	539 500	539 500	100,00	90,00
13.	GEOREAL spol. s r.o.	539 500	870 000	62,011	55,81

14.	KOINVEST, s.r.o.	539 500	565 000	95,487	85,94
15.	VZD INVEST s.r.o.	539 500	695 000	77,626	69,86

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 5 % = celkem body
1.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	60	84	71,43	3,57
2.	Dopravoprojekt Brno a.s.	60	84	71,43	3,57
3.	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."	84	84	100	5
4.	Regioprojekt Brno, s.r.o.	84	84	100	5
5.	Hanousek s.r.o.	60	84	71,43	3,57
6.	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	84	84	100	5
7.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	84	84	100	5
8.	Vodohospodářský atelier, s.r.o.	84	84	100	5
9.	HG partner s.r.o.	80	84	95,24	4,76

10.	GEOtest, a.s.	84	84	100	5
11.	HYDROPROGRESS, s.r.o.	84	84	100	5
12.	Ing. Tomáš Pecival, Ph.D.	84	84	100	5
13.	GEOREAL spol. s r.o.	84	84	100	5
14.	KOINVEST, s.r.o.	84	84	100	5
15.	VZD INVEST s.r.o.	60	84	71,43	3,57

Kritérium hodnocení č. 3: délka bezplatné aktualizace PD (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka bezplatné aktualizace	4. Nejdelší nabídnutá délka bezplatné aktualizace	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 5 % = celkem body
1.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	36	60	60	3
2.	Dopravoprojekt Brno a.s.	36	60	60	3
3.	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."	60	60	100	5
4.	Regioprojekt Brno, s.r.o.	60	60	60	5
5.	Hanousek s.r.o.	36	60	60	3
6.	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	60	60	100	5
7.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	60	60	100	5

8.	Vodohospodářský atelier, s.r.o.	60	60	100	5
9.	HG partner s.r.o.	60	60	100	5
10.	GEOtest, a.s.	60	60	100	5
11.	HYDROPROGRESS, s.r.o.	60	60	100	5
12.	Ing. Tomáš Pecival, Ph.D.	60	60	100	5
13.	GEOREAL spol. s r.o.	60	60	100	5
14.	KOINVEST, s.r.o.	60	60	100	5
15.	VZD INVEST s.r.o.	36	60	60	3

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1.	Ing. Tomáš Pecival, Ph.D.	100,00
2.	HYDROPROGRESS, s.r.o.	96,71
3.	KOINVEST, s.r.o.	95,94
4.	Vodohospodářský atelier, s.r.o.	84,93
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	81,62
6.	VZD INVEST s.r.o.	76,43
7.	Regioprojekt Brno, s.r.o.	66,59
8.	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	66,33
9.	GEOREAL spol. s r.o.	65,81
10.	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."	65,62
11.	GEOtest, a.s.	65,26
12.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	58,50
13.	Dopravoprojekt Brno a.s.	47,07
14.	HG partner s.r.o.	42,46
15.	Hanousek s.r.o.	27,68

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

V Olomouci dne 01.07.2022

Bc. Jiřina Kaštylová Škucová

Podpis člena komise

Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS.

Podpis člena komise

Ing. Jan Jílek

Podpis člena komise

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.

³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek