

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Sídlo:	Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Michal Gebhart, MBA, ředitel Sekce krajiny tvorby
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Kanál Krhovice – Hevlín – projektová dokumentace na rekonstrukci akvaduktu přes Černou strouhu
Sp. značka / č.j.:	SZ SPU 349820/2021/01 / SPU 110778/2022
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Blanka Novotná, Odbor vodohospodářských staveb

člen komise: Ing. Katarína Víšková, Odbor veřejných zakázek

člen komise: Ing. Hana Sychrová, Odbor veřejných zakázek

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	VODNÍ DÍLA – TBD a.s.	49241648	21.3.2022	18:37
2.	MIDAKON s.r.o.	08927677	22.3.2022	11:31
3.	Vodohospodářský atelier, s.r.o.	27724905	22.3.2022	12:15
4.	AQUATIS a.s.	46347526	22.3.2022	14:49
5.	S-pro servis s.r.o.	06016910	22.3.2022	15:48
6.	GEOtest, a.s.	46344942	22.3.2022	17:30
7.	ŠINDLAR s.r.o.	26003236	23.3.2022	08:31

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: celková nabídková cena v Kč bez DPH – 90 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení č. 2: délka období pro bezplatnou aktualizaci projektové dokumentace - 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší celková nabídková cena (v Kč bez DPH)

Pořadí dle doručení	Dodavatel	Celková nabídková cena	Nejvýhodnější cenová nabídka	100 x podíl nejvýhodnější a hodnocené	Výsledek vynásoben váhou kritéria: 90 %	Celkový zaokrouhlený počet bodů
1.	VODNÍ DÍLA - TBD a.s.	960 000 Kč	650 000 Kč	67,71	60,94	61
2.	MIDAKON s.r.o.	650 000 Kč		100,00	90,00	90
3.	Vodohospodářský atelier, s.r.o.	738 000 Kč		88,07	79,27	79
4.	AQUATIS a.s.	945 000 Kč		68,75	61,90	62
5.	S-pro servis s.r.o.	911 000 Kč		71,35	64,21	64
6.	GEOtest, a.s.	1 000 000 Kč		65,00	58,50	59
7.	ŠINDLAR s.r.o.	768 500 Kč		84,58	76,12	76

Kritérium hodnocení č. 2: délka bezplatné aktualizace PD (v celých měsících)

Pořadí dle doručení	Dodavatel	Délka období pro bezplatnou aktualizaci projektové dokumentace	Nejvýhodnější nabídka	100 x podíl hodnocené a nejvýhodnější	Výsledek vynásoben váhou kritéria: 10 %	Celkový zaokrouhlený počet bodů
1.	VODNÍ DÍLA - TBD a.s.	36	36	100,00	10,00	10
2.	MIDAKON s.r.o.	36		100,00	10,00	10
3.	Vodohospodářský atelier, s.r.o.	36		100,00	10,00	10
4.	AQUATIS a.s.	24		66,66	6,66	7
5.	S-pro servis s.r.o.	36		100,00	10,00	10
6.	GEOtest, a.s.	36		100,00	10,00	10
7.	ŠINDLAR s.r.o.	24		66,66	6,66	7

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí dle doručení	Dodavatel	Celkové bodové ohodnocení	Pořadí dle nejvýhodnější nabídky
1.	VODNÍ DÍLA - TBD a.s.	71,00	5
2.	MIDAKON s.r.o.	100,00	1
3.	Vodohospodářský atelier, s.r.o.	89,00	2
4.	AQUATIS a.s.	69,00	6
5.	S-pro servis s.r.o.	74,00	4
6.	GEOtest, a.s.	69,00	6
7.	ŠINDLAR s.r.o.	83,00	3

V Praze dne 4.4.2022

Blanka Novotná

Podpis člena komise

Ing. Katarína Víšková

Podpis člena komise

Ing. Hana Sychrová

Podpis člena komise

Datum podpisu:	4.4.2022
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Pavel Škeřík ředitel Sekce provozních činností v z. Ing. Lenka Tůmová ředitelka Odboru ekonomického
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	