

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

dle § 50 a § 6 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Zastoupený:	Mgr. Silvií Hawerlandovou, LL.M., ředitelkou KPÚ
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Polní cesta DC18 a meze v k.ú. Uhřínovice u Jihlavy
Sp. značka / č.j.:	SPU 395418/2021 / SPU 104928/2022
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona; zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce

Oznamujeme Vám, že dne 28. 3. 2022 pod č. j. SPU 104922/2022 rozhodla Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M., ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Kraj Vysočina, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, v rámci veřejné zakázky s názvem: „**Polní cesta DC18 a meze v k.ú. Uhřínovice u Jihlavy**“ na základě provedeného hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti o výběru dodavatele.

Vybraný dodavatel:

Obchodní firma / název:	SPH stavby s.r.o.
Sídlo:	Průmyslová 1414, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	262 30 470

1) Odůvodnění výběru:

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel pro tuto veřejnou zakázku 11 nabídek účastníků. Hodnotícím kritériem veřejné zakázky byla, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídky.

Komise na svém **1. jednání dne 1. 3. 2022** hodnotila ekonomickou výhodnost nabídek v souladu s bodem 11 Zadávací dokumentace podle nejnižší nabídkové ceny. Komise hodnotila celkovou nabídkovou cenu bez DPH uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy o dílo – Článek III., bod 4.

Komise sestavila pořadí účastníků od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	život památkám, o.p.s.	5 907 648,00
2.	SPH stavby s.r.o.	6 466 132,00
3.	Dřevotvar-řemesla a stavby, s.r.o.	6 976 190,97
4.	ROKA Transport, s.r.o.	7 599 999,07
5.	Ekostavby Brno, a.s.	7 655 793,61
6.	PAS Natura s.r.o.	7 860 000,00
7.	START Zelený, s.r.o.	7 894 644,84
8.	AQUASYS spol. s r.o.	8 188 000,00
9.	Lesostavby Třeboň, a.s.	8 273 083,14
10.	STRABAG a.s.	8 783 483,72
11.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s	10 719 930,58

Zadavatel stanovil maximální limit pro nabídkovou cenu ve výši **9 025 170,00 Kč bez DPH**, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Účastník společnost FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. s nabídkovou cenou 10 719 930,58 Kč stanovený limit překročil, čímž nedodržel zadávací podmínky.

Na základě této skutečnosti byl účastník řízení č. 5 - FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby, a.s. vyloučen ze zadávacího řízení na základě Oznámení o vyloučení účastníka řízení ze dne 1. 3. 2022 pod č.j. SPU 069690/2022 pro nesplnění požadavků ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) zákona. Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení bylo zveřejněno na profilu zadavatele dne 1. 3. 2022. Lhůta pro podání námitek uplynula dne 16. 3. 2022.

Zadavatel stanovil v článku 2.3. Zadávací dokumentace limit ve výši **4 500 000,00 Kč bez DPH**, pod jejíž úroveň budou nabídkové ceny vždy považovány za mimořádně nízké a bude požadováno jejich vysvětlení. Žádná z nabídkových cen stanovený limit nepřekročila.

Komise posoudila nabídkové ceny účastníků z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu a konstatovala, že žádná z nabídkových cen účastníků neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Dále komise provedla kontrolu nabídky účastníka č. 11, život památkám o.p.s., který se v hodnocení nabídek umístil na prvním místě. Součástí nabídky nebyl soubor s návrhem smlouvy o dílo ve formátu (doc.), oceněný položkový výkaz činností ve formátu pdf. podepsaný osobou oprávněnou jednat za dodavatele, oceněný položkový výkaz činností ve formátu „unixml“ a časový harmonogram (doc., xls., pdf.).

Účastníku zadávacího řízení č. 11, život památkám byla dne 1. 3. 2022 pod č.j.: SPU 069738/2022 zaslána Žádost o písemné objasnění či doplnění nabídky ve smyslu výše uvedeného.

Účastník č. 11, život památkám, o.p.s. doplnil dne 3. 3. 2022, pod č.j. SPU 074459/2022 (doručeno prostřednictvím datové schránky) svou nabídku o návrh smlouvy o dílo ve formátu (doc.), oceněný soupis prací ve formátu pdf. podepsaný osobou oprávněnou jednat za dodavatele, oceněný soupis prací ve formátu „unixml“ a časový harmonogram (xls.).

Komise na svém 2. jednání dne 8. 3. 2022 provedla nové hodnocení nabídek po zveřejnění Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení společnosti FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby, a.s. na profilu zadavatele.

Provedla také kontrolu doplnění nabídky účastníka č.11, život památkám o.p.s. Kontrolou oceněného soupisu prací ve formátu „unixml“ bylo zjištěno, že nejsou oceněny všechny položky tohoto soupisu. Chybělo ocenění stavebních objektů – polní cesty a mezí. Účastník byl proto dne 8. 3. 2022 pod č.j.: SPU 079994/2022 vyzván k doplnění nabídky o oceněný soupis prací ve formátu „unixml“, ve kterém budou oceněny všechny jeho položky.

Komise na tomto jednání také posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníků, kteří se v hodnocení nabídek umístili na prvníma a druhém místě. Posoudila tak splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u **účastníka č. 11, život památkám, o.p.s. a účastníka č. 2, SPH stavby, s.r.o. se závěrem, že žádná z posuzovaných nabídek podmínky účasti v zadávacím řízení nesplnila.**

U nabídky účastníka č. 11, život památkám o.p.s. bylo zjištěno, že v předloženém Krycím listu nabídky nebyl uveden poddodavatel EN TRUCK, s.r.o. U žádného z poddodavatelů, kteří byli uvedeni v Krycím listu nabídky, nebylo uvedeno, jakou část veřejné zakázky budou konkrétní poddodavatelé realizovat, nebyl uveden procentní podíl poddodavatelů na celkovém plnění a poměrná finanční částka.

Kontrolou nabídky byl dále zjištěn nesoulad mezi údaji uvedenými v Krycím listu nabídky a Čestným prohlášením o splnění kvalifikace v části týkající se realizačního týmu. U členů týmu bylo v Čestném prohlášení o splnění kvalifikace uvedeno, že se jedná o zaměstnance na základě dohody o provedení práce, v Krycím listu nabídky bylo uvedeno, že jde o poddodavatele. V nabídce dále chyběl strukturovaný profesní životopis člena týmu-hlavního stavbyvedoucího s vlastnoručním podpisem.

Účastník č. 11, život památkám, o.p.s. byl vyzván dne 8. 3. 2022, pod č.j.: 079994/2022 k vyplnění Krycího listu v souladu s článkem 15.2.1 Zadávací dokumentace, k vysvětlení nesouladu mezi Krycím listem a Čestným prohlášením o splnění kvalifikace (realizační tým) a k doložení vlastnoručně podepsaného strukturovaného profesního životopisu člena týmu-hlavního stavbyvedoucího.

Kontrolou splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u nabídky účastníka č. 2, SPH stavby, s.r.o. bylo zjištěno, že jedno z předložených Osvědčení vydané k akci „Polní cesty C15 a C40, protierozní meze M1 a M2 v k.ú. Dolní Bobrová“, neprokazuje splnění požadavků zadavatele na technickou kvalifikaci.

Účastník č. 2, SPH stavby, s.r.o. byl vyzván dne 9. 3. 2022 pod č.j.: SPU 081916/2022 k doložení chybějícího Osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších prací v souladu s článkem 8.1. Zadávací dokumentace.

Účastník č. 11, život památkám o.p.s. dopisem ze dne 10. 3. 2022, č.j. SPU 085393/2022 (doručeno prostřednictvím datové schránky) doplnil požadované dokumenty, stejně tak jako účastník č. 2, SPH stavby, s.r.o. dopisem ze dne 11. 3. 2022, č.j. SPU 086058/2022 (doručeno prostřednictvím profilu zadavatele).

Komise na svém 3. jednání dne 14. 3. 2022 nejprve zkontrolovala doplnění nabídky účastníka č. 11, život památkám o.p.s. Na základě kontroly oceněného soupisu prací ve formátu „unixml“ bylo zjištěno, že nejsou oceněny všechny položky, chybělo ocenění položek: pol. č. 36 - Pěstební substrát, pol. č. 45 - Kůra mulčovací VL, pol. č. 52 - Herbicid totální systémový neselektivní.

Na základě předložených dokladů a informací účastníka č. 11, život památkám, o.p.s. prokazujících splnění podmínek účasti v zadávacím řízení byla provedena jejich rekapitulace a opětovná kontrola.

Po provedení kontroly opraveného Krycího listu nabídky ze dne 10. 3. 2022 a kopie Smlouvy o smlouvě budoucí o poddodávce kvalifikace ve smyslu ustanovení § 1785 a násl. zákona č. 89/2012Sb., občanského zákoníku ze dne 28. 2. 2022 uzavřené mezi účastníkem řízení obecně prospěšnou společností život památkám, o.p.s. (zastoupenou ředitelem Lukášem Kružíkem) a společností AQUEKO, spol. s r.o. (zastoupenou jednatelem Ing. Lubomírem Jurkem) a Čestného prohlášení účastníka řízení o splnění kvalifikace bylo zjištěno, že poddodavatel společnost AQUEKO, spol. s r.o. prokazuje splnění technické kvalifikace poskytnutím 3 významných zakázek, které splňují požadavky zadavatele.

Jelikož zadavatel v čl. 8.1. Zadávací dokumentace požadoval předložení seznamu a Osvědčení objednatelů na 3 významné zakázky realizované v posledních 5 letech, tvořil podíl poddodavatele 100% prokázání technické kvalifikace. Dle ustanovení § 83 odst.1 písm. d) zákona by se měl tento poddodavatel podílet na této veřejné zakázce, „alespoň v rozsahu, v jakém prokázal kvalifikaci za dodavatele“.

V předloženém Krycím listu nabídky ze dne 10. 3. 2022 uvedl dodavatel podíl poddodavatele AQUEKO, spol, s r.o. pouze ve výši 10 %, ve Smlouvě o smlouvě budoucí o poddodávce kvalifikace ve smyslu ustanovení § 1785 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku ze dne 28. 2. 2022, Článku II., bodu 3. bylo uvedeno, že společnost AQUEKO, spol. s r.o. provede vybrané stavební práce, přesnější specifikace nebyla uvedena.

Komise posoudila splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení u účastníka č. 11, život památkám, o.p.s. a konstatovala, že předložená nabídka tyto podmínky nespĺňuje.

Účastníkovi č. 11 život památkám, o.p.s byla dne 14. 3. 2022 pod č.j.: SPU 087047/2022 odeslána Žádost k písemnému objasnění či doplnění nabídky, a to doplnění a opravení dokumentů, ve smyslu zjištěných nedostatků.

Komise na svém 3. jednání dále provedla kontrolu doplnění nabídky účastníka č. 2, SPH stavby, s.r.o. a posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Účastník dopisem ze dne 11. 3. 2022, č.j. SPU 086058/2022 (doručeno prostřednictvím profilu zadavatele) doplnil: kopii Osvědčení o prokázání technické kvalifikace – Suchá nádrž Červenice N2 v k. ú. Šardice, kopii Souhrnné technické zprávy – Červenice nádrž N2, Smlouvu o dílo na zhotovení stavby – Polní cesty a PEO v k.ú. Jinačovice, lokalita „Sever“ ze dne 8. 6. 2020, kopii protokolu o Předání a převzetí provedeného stavebního díla – Polní cesty a PEO v k.ú. Jinačovice, lokalita „Sever“ ze dne 8. 6. 2021.

Komise posoudila splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení u účastníka č. 2, SPH stavby, s.r.o. a konstatovala, že předložená nabídka tyto podmínky splňuje.

Dne 18. 3. 2022 proběhlo 4. jednání komise, na kterém komise konstatovala, že účastník řízení č. 11, Život památkám, o.p.s. ve stanovené lhůtě ani později svoji nabídku na základě žádosti zadavatele o písemné objasnění či doplnění nabídky dle § 46 zákona neobjasnil ani nedoplnil.

Zadavatel zveřejnil dne 18. 3. 2022 v 10:24:33 hod. na profilu zadavatele Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení č. 11, Život památkám, o.p.s. a následně komise provedla dne 18. 3. 2022 v 11:00 hod. opětovné hodnocení nabídek.

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	SPH stavby s.r.o.	6 466 132,00
2.	Dřevotvar-řemesla a stavby, s.r.o.	6 976 190,97
3.	ROKA Transport, s.r.o.	7 599 999,07
4.	Ekostavby Brno, a.s.	7 655 793,61
5.	PAS Natura s.r.o.	7 860 000,00
6.	START Zelený, s.r.o.	7 894 644,84
7.	AQUASYS spol. s r.o.	8 188 000,00
8.	Lesostavby Třeboň, a.s.	8 273 083,14
9.	STRABAG a.s.	8 783 483,72

Nejvýhodnější nabídkou byla stanovena nabídka účastníka č. 2 SPH stavby, s.r.o.

2) Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci:

Předložená nabídka vybraného dodavatele obsahovala tyto dokumenty k prokázání splnění kvalifikace:

- *Čestné prohlášení o splnění kvalifikace ze dne 25. 2.2022,*
- *kopii podepsaného Strukturovaného profesního životopisu člena týmu,*
- *kopii podepsaného Strukturovaného profesního životopisu člena týmu,*
- *kopie Osvědčení o řádně provedených stavebních prací (3x).*

Na žádost o objasnění či doplnění nabídky účastník doložil:

- *kopii Osvědčení o prokázání technické kvalifikace – Suchá nádrž Červenice N2 v k.ú. Šardice,*
- *kopii Souhrnné technické zprávy – Červenice nádrž N2,*
- *Smlouvu o dílo na zhotovení stavby – Polní cesty a PEO v k.ú. Jinačovice, lokalita „Sever“ ze dne 8.6.2020,*
- *kopii protokolu o Předání a převzetí provedeného stavebního díla – Polní cesty a PEO v k.ú. Jinačovice, lokalita „Sever“ ze dne 8.6.2021.*

Z obsahu těchto dokumentů je zřejmé splnění:

a) základní způsobilosti dle § 74 zákona

b) profesní způsobilosti

- dle § 77 odst. 1 zákona = je zapsán v obchodním rejstříku

- dle § 77 odst. 2 písm. a) zákona = je oprávněn podnikat v oboru **Provádění staveb, jejich změn a odstraňování, Poskytování služeb pro zemědělství, zahradnictví, rybníkářství, lesnictví a myslivost**

- dle § 77 odst. 2 písm. c) zákona = je odborně způsobilý, neboť disponuje osvědčením o autorizaci nebo osvědčením o registraci pro výkon vybrané činnosti pro obor „dopravní stavby“ dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů

- dle § 77 odst. 2 písm. c) zákona = je odborně způsobilý, neboť disponuje osvědčením o autorizaci nebo osvědčením o registraci pro výkon vybrané činnosti pro obor „stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

c) technické kvalifikace

- byl předložen seznam stavebních prací provedených za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací. Ze seznamů vyplývá, že realizoval min. 3 obdobné stavební práce (stavební zakázky) charakteru protierozních opatření – meze, příkopy, průlehy, terasy v rozsahu každé z nich ve výši min. 3,0 mil. Kč bez DPH.

1) *Realizace PSZ – I. etapa v k.ú. Paseka u Šternberka, cena realizace 18 197 755,00 Kč bez DPH, (z toho záchytný příkop a mez, cena realizace 3 550 308,00 Kč bez DPH), realizace v termínu od 05/2018 do 10/2018, osvědčení vydal objednatel ČR – Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Olomoucký kraj*

2) *Soubor staveb v k.ú. Němčany, cena realizace 14 654 307,00 Kč bez DPH, (z toho suchý poldr PO1, cena realizace 3 250 466,00 Kč bez DPH, protierozní meze a průleh/údolnice, cena realizace 3 370 000,00 Kč), realizace v termínu od 08/2016 do 05/2017, osvědčení vydal objednatel ČR – Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Jihomoravský kraj*

3) *Suchá nádrž Červenice N2 v k.ú. Šardice, cena realizace 9 455 495,00 Kč bez DPH, realizace v termínu od 04/2017 do 11/2017, osvědčení vydal ČR – Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Jihomoravský kraj, Pobočka Hodonín*

4) *Polní cesty a PEO v k.ú. Jinačovice, lokalita „sever“ (realizace protierozních opatření - zatravněné průlehy PRU1, PRU2; zatravněný pás ZP1; svodný příkop PR2; protierozní mez PM1), cena realizace 4 018 595,73 Kč bez DPH, realizace v termínu od 07/2020 do 06/2021, doloženo Smlouvou o dílo č. 302-2020-523101, protokol o Předání a převzetí stavebního díla – Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Jihomoravský kraj, Pobočka Brno*

- dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona; byl předložen seznam členů realizačního týmu, který splňuje požadavky zadavatele a je složen ze 3 osob, vedoucího týmu, zástupce vedoucího týmu, dalšího člena.

(Hlavní stavbyvedoucí – autorizace pro obor dopravní stavby nebo stavby vodního hospodářství, 10 let praxe v oblasti stavebnictví a investiční výstavbě, 5 let praxe ve vedoucí manažerské pozici, znalost české legislativy v oboru přípravy a realizace staveb; člen týmu stavbyvedoucí – vysokoškolské nebo středoškolské vzdělání, autorizace v oboru dopravní stavby nebo stavby vodního hospodářství, 5 let praxe v oblasti stavebnictví a investiční výstavbě, znalost české legislativy v oboru přípravy a realizace staveb.)

K prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob účastník předložil:

ADITIS s. r. o.

- kopii Výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 25. 2. 2022,
- kopii podepsaného Strukturovaného profesního životopisu člena týmu,
- Smlouvu o smlouvě budoucí o poddávce kvalifikace ve smyslu ustanovení § 1785 a násl. Zákona č. 89/2012Sb., občanského zákoníku ze dne 9. 2. 2022.

Z obsahu těchto dokumentů je zřejmé splnění:

a) základní způsobilosti dle § 74 zákona

b) profesní způsobilosti

- dle § 77 odst. 1 zákona = je zapsán v obchodním rejstříku

- dle § 77 odst. 2 písm. a) zákona = je oprávněn podnikat v oboru **Výkon zeměměřičských činností**

- dle § 77 odst. 2 písm. c) zákona = je odborně způsobilý, neboť disponuje úředním oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřičských činností, uděleným dle § 14 zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, s rozsahem uvedeným v ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 200/1994 Sb.,

c) technické kvalifikace

- dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona; byl předložen seznam členů realizačního týmu, který splňuje požadavky zadavatele a je složen ze 3 osob, vedoucího týmu, zástupce vedoucího týmu, dalšího člena.

- *(člen týmu geodet – geodet oprávněný pro ověřování výsledků zeměměřičských činností dle § 13 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 200/1994Sb., 5 let praxe v oblasti geodetických prací.)*

Poučení

Proti výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění / doručení oznámení o výběru dodavatele stěžovateli. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 3 zákona musí probíhat elektronicky.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

S pozdravem

V Jihlavě dne 28. 3. 2022

.....
Mgr. Silvie Haverlandová, LL.M.
ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Státního pozemkového úřadu

Příloha: Zpráva o hodnocení nabídek