

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Plzeň
<b>Sídlo:</b>	Nerudova 2672/35, 301 00 Plzeň
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Ing. Jana Horová, vedoucí Pobočky Plzeň
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/vz00035253">https://zakazky.spucr.cz/vz00035253</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Obora u Kaznějova</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	<b>SP10061/2021-504201 / SPU 359970/2021</b>
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Jakub Kalista, KPÚ pro Plzeňský kraj, Pobočka Plzeň

člen komise: Bc. Michaela Šmolíková, KPÚ pro Plzeňský kraj, oddělení pozemkových úprav

člen komise: Radek Ungr DiS., KPÚ pro Plzeňský kraj, Pobočka Plzeň

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GEO Hrubý spol. s r.o.	25227751	24. 09. 2021	11:31:17
2	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	27. 09. 2021	08:24:22
3	allGEO s.r.o. (reprezentant)	26349469	27. 09. 2021	11:19:24

	společnosti)			
-	AGERIS s.r.o. (člen společnosti)	29099323	-	-
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	29099323	27. 09. 2021	13:51:32
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	28. 09. 2021	12:26:20
6	GEPARD s.r.o.	61499552	28. 09. 2021	15:28:35
7	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	28. 09. 2021	23:55:55

Poznámka: Nabídka č. 3 od GEOŠRAFO, s.r.o. byla zneplatněna.

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: celková nabídková cena v Kč bez DPH – 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty – 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky. Vždy bude matematicky zaokrouhlováno na dvě desetinná místa.

#### 1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky. Vždy bude matematicky zaokrouhlováno na dvě desetinná místa.

#### 2. Délka záruční lhůty

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1	2	3	4	5	6	7	8
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	Nejnižší cenová nabídka (Kč bez DPH)	Cena této nabídky (Kč bez DPH)	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit na dvě deset. místa
1	GEO Hrubý spol. s r.o.	1 683 100,-	3 490 200,-	48,223597501	43,4012377509	43,401	43,40
2	GEOŠRAFO, s.r.o.	1 683 100,-	3 871 400,-	43,475228599	39,12770557391	39,127	39,13
3	Společnost pro KoPÚ Obora u Kaznějova; allGEO s.r.o.; AGERIS s.r.o.	1 683 100,-	1 781 880,-	94,456416818	85,0107751362	85,010	85,01
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	1 683 100,-	1 683 100,-	100,000000000	90,0000000000	90,000	90,00
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 683 100,-	2 468 825,-	68,174131418	61,3567182762	61,356	61,36
6	GEPARD s.r.o.	1 683 100,-	2 179 900,-	77,209963759	69,4889673831	69,488	69,49
7	GEOREAL spol. s r.o.	1 683 100,-	2 261 500,-	74,42405483	66,981649347	66,981	66,98

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)**

1	2	3	4	5	6	7	8
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10%	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit na dvě deset. místa
1	GEO Hrubý spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
2	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
3	Společnost pro KoPÚ Obora u Kaznějova; allGEO s.r.o.; AGERIS s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
6	GEPARD s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
7	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	100,00
2.	Společnost pro KoPÚ Obora u Kaznějova; allGEO s.r.o.; AGERIS s.r.o.	95,01
3.	GEPARD s.r.o.	79,49
4.	GEOREAL spol. s r.o.	76,98
5.	AGROPLAN, spol. s r.o.	71,36
6.	GEO Hrubý spol. s r.o.	53,40
7.	GEOŠRAFO, s.r.o.	49,13

V Plzni dne 29. 09. 2021

Ing. Jakub Kalista

Podpis člena komise .....

Bc. Michaela Šmolíková

Podpis člena komise .....

Radek Ungr DiS:

Podpis člena komise .....

Datum podpisu:	29. 09. 2021
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Jana Horová, vedoucí Pobočky Plzeň
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	