

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Plzeň
Sídlo:	Nerudova 2672/35, 301 00 Plzeň
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Jana Horová, vedoucí Pobočky Plzeň
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/vz00035253
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Újezd u Kasejovic
Sp. značka / č.j.:	SP100/2021-504201 / SPU 331017/2021
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Jakub Kalista, KPÚ pro Plzeňský kraj, Pobočka Plzeň

člen komise: Bc. Michaela Šmolíková, KPÚ pro Plzeňský kraj, oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Romana Bečvářová, KPÚ pro Plzeňský kraj, Pobočka Plzeň

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	04. 09. 2021	10:37:36
2	GEO Hrubý spol. s r.o.	25227751	04. 09. 2021	14:40:52
4	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	07. 09. 2021	08:36:30

5	allGEO-Ing. s.r.o.	26349469	07. 09. 2021	09:40:37
-	AGERIS s.r.o.	25576992	07. 09. 2021	-
6	TRAVAL, s.r.o.	26085518	07. 09. 2021	10:27:35
7	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	29099323	07. 09. 2021	11:31:18
8	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	07. 09. 2021	13:26:32
9	GEPARD s.r.o.	61499552	07. 09. 2021	22:24:59

Poznámka: Nabídka č. 3 od GEOŠRAFO, s.r.o. byla zneplatněna.

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: celková nabídková cena v Kč bez DPH – 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty – 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky. Vždy bude matematicky zaokrouhlováno na dvě desetinná místa.

1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky. Vždy bude matematicky zaokrouhlováno na dvě desetinná místa.

2. Délka záruční lhůty

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1	2	3	4	5	6	7	8
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	Nejnižší cenová nabídka (Kč bez DPH)	Cena této nabídky (Kč bez DPH)	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit na dvě deset. místa
1	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 544 410,-	2 277 500,-	67,811635565	61,0304720085	61,030	61,03
2	GEO Hrubý spol. s r.o.	1 544 410,-	1 687 000,-	91,547717842	82,3929460578	82,393	82,40
4	GEOŠRAFO, s.r.o.	1 544 410,-	3 678 000,-	41,990483958	37,7914355622	37,791	37,79
5	Společnost pro KoPÚ Újezd u Kasejovic; allGEO s.r.o.; AGERIS s.r.o.	1 544 410,-	1 544 410,-	100,00000000	90,0000000000	90,000	90,00
6	TRAVAL, s.r.o.	1 544 410,-	1 845 500,-	83,685180167	75,3166621503	75,317	75,32
7	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	1 544 410,-	1 739 500,-	88,784708249	79,9062374241	79,906	79,90
8	GEOREAL spol. s r.o.	1 544 410,-	1 556 400,-	99,229632485	89,3066692365	89,307	89,31
9	GEPARD s.r.o.	1 544 410,-	1 724 900,-	89,536204997	80,5825844973	80,583	80,58

Poznámka: Nabídka č. 3 od GEOŠRAFO, s.r.o. byla zneplatněná.

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1	2	3	4	5	6	7	8
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10%	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit na dvě deset. místa
1	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
2	GEO Hrubý spol. s r.o.	96	9	100	10	10,000	10,00
4	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	6	100	10	10,000	10,00
5	Společnost pro KoPÚ Újezd u Kasejovic; allGEO s.r.o.; AGERIS s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
6	TRAVAL, s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
7	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
8	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00
9	GEPARD s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10,00

Poznámka: Nabídka č. 3 od GEOŠRAFO, s.r.o. byla zneplatněná.

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	Společnost pro KoPÚ Újezd u Kasejovic; allGEO s.r.o.; AGERIS s.r.o.	100,00
2.	GEOREAL spol. s r.o.	99,31
3.	GEO Hrubý spol. s r.o.	92,40
4.	GEPARD s.r.o.	90,58
5.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	89,90
6.	TRAVAL, s.r.o.	85,32
7.	AGROPLAN, spol. s r.o.	71,03
8.	GEOŠRAFO, s.r.o.	47,79

V Plzni dne 09. 09. 2021

Ing. Jakub Kalista

Podpis člena komise

Bc. Michaela Šmolíková

Podpis člena komise

Ing. Romana Bečvářová

Podpis člena komise

Datum podpisu:	09. 09. 2021
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Jana Horová, vedoucí Pobočky Plzeň
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	