

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
<b>Sídlo:</b>	Kydlinovská 245, 503 01 Hradec Králové
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Studie pozemkových úprav souvisejících s výstavbou vybraných staveb ŘSD ČR, Správy Hradec Králové, na území Královéhradeckého kraje</b>  <b>Část 4:</b> Studie pozemkových úprav souvisejících s realizací stavby „I/33 Náchod – obchvat“
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	<b>SP4447/2020-514101 / SPU 307407/2021/Zak</b>
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

Zadavatel: ČR – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, je oprávněn jednat jménem sdružení zadavatelů, ve smyslu uzavřené smlouvy dle § 7 odst. 2 zákona.

### 2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Jedná se o vypracování studie pozemkových úprav vyvolaných stavebníkem ŘSD ČR, stavební činností – stavbou „I/33 Náchod – obchvat“, která stanoví rozsah území dotčeného činností stavebníka a jeho podíl na nákladech pozemkových úprav. Dotčená k.ú. Náchod, Vysokov, Provodov, Kramolna, Městská Kramolna, Babí u Náchoda, Dolní Radechová, Běloves. Celkem 611 ha.

Veřejná zakázka je vypisována na základě žádosti ŘSD ČR v návaznosti na dohodu o vzájemné spolupráci ŘSD ČR a SPÚ při koordinaci pozemkových úprav a výstavby liniových staveb.

Na základě studie pozemkových úprav bude stanoven rozsah území dotčeného činností stavebníka (ŘSD) a jeho podíl na nákladech pozemkových úprav tak, aby v rámci zpracování této studie mohla být zajištěna koordinace činností zpracovatele studie a zpracovatele dokumentace pro územní rozhodnutí k liniové stavbě.

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě činí: 85 540,00 Kč bez DPH

Celková cena za provedení díla bez DPH	85 540,00 Kč
DPH 21 %	17 963,40 Kč
Celková cena za provedení díla včetně DPH	103 503,40 Kč

### 4. Účastníci zadávacího řízení:

#### Nabídka č. 1

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	AGROPLAN, spol. s r.o.
Sídlo:	Jeremenkova 9, 147 00 Praha 4
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	48110141
Nabídková cena bez DPH:	350 000,00 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	423 500,00 Kč
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Délka záruční lhůty 60 měsíců

#### Nabídka č. 2

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.
Sídlo:	Plachého 40, 301 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	29099323
Nabídková cena bez DPH:	488 800,00 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	591 448,00 Kč
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Délka záruční lhůty 60 měsíců

#### Nabídka č. 3

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.
Sídlo:	Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	64255611
Nabídková cena bez DPH:	140 000,00 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	169 400,00 Kč
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Délka záruční lhůty 60 měsíců

#### Nabídka č. 4

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	ŠINDLAR s. r. o.
Sídlo:	Na Brně 372/2a, 500 06 Hradec Králové
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	26003236
Nabídková cena bez DPH:	171 031,00 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	206 948,00 Kč
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Délka záruční lhůty 60 měsíců

#### Nabídka č. 5

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	GEOREAL spol. s r.o.
Sídlo:	Hálkova 12, 301 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	40527514
Nabídková cena bez DPH:	665 990,00 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	805 848,00 Kč
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Délka záruční lhůty 60 měsíců

#### Nabídka č. 7

##### „Společnost SELLA + EKOMONITOR – Studie pozemkových úprav“

<i>Vedoucí společník:</i>	
Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.
Sídlo:	Píšťovy 820, 537 01 Chrudim
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	15053695
<i>Druhý společník:</i>	
Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	SELLA & AGRETA s.r.o.
Sídlo:	T. G. Masaryka 620, 565 01 Choceň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	25935721
Nabídková cena bez DPH:	85 540,00 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	103 503,40 Kč
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Délka záruční lhůty 60 měsíců

## 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

## 6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

„Společnost SELLA + EKOMONITOR – Studie pozemkových úprav“

<i>Vedoucí společník:</i>	
Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.
Sídlo:	Píšťovy 820, 537 01 Chrudim
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	15053695
<i>Druhý společník:</i>	
Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	SELLA & AGRETA s.r.o.
Sídlo:	T. G. Masaryka 620, 565 01 Choceň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	25935721

### Odůvodnění výběru:

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek prostřednictvím svého profilu zadavatele 6 elektronických nabídek.

Oprávněné osoby určené pro odšifrování a otevření elektronických nabídek pro výše uvedenou veřejnou zakázku provedly odšifrování a otevření nabídek účastníků zadávacího řízení, které byly zadavateli doručeny ve stanovené lhůtě pro podání elektronických nabídek.

Následně komise, jmenovaná zadavatelem, provedla na svém 1. jednání hodnocení všech nabídek účastníků zadávacího řízení. Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídek. Komise ekonomickou výhodnost nabídek hodnotila na základě těchto kritérií hodnocení:

- |  |      |
|--|------|
| 1. Celková nabídková cena (v Kč bez DPH) | 90 % |
| 2. Délka záruční lhůty (v měsících)      | 10 % |

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Následně pak provedla komise posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, stanovené zákonem i zadavatelem, u nabídek účastníků zadávacího řízení, které se umístily v rámci hodnocení nabídek dle zvoleného hodnotícího kritéria (ekonomická výhodnost nabídek) na prvních dvou místech.

Komise posoudila na svém zasedání splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v posuzovaných nabídkách a konstatuje, že posuzované nabídky podmínky účasti v zadávacím řízení splňují.

Dále komise provedla posouzení nabídkové ceny posuzovaných nabídek, z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Žádná z posuzovaných nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V souladu s doporučením komise zadavatel rozhodl o výběru dodavatele tak, jak je výše uvedeno.

## **7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi**

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

## **8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení**

Nezrušeno.

## **9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Nepoužity.

## **10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud nebylo uvedeno v zadávací dokumentaci)**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 101 zákona rozdělil veřejnou zakázku na šest částí. V každé části veřejné zakázky postupuje zadavatel při výběru dodavatele odděleně.

V Hradci Králové dne 26.08.2021

.....  
Ing. Petr Lázňovský  
ředitel Krajského pozemkového úřadu  
pro Královéhradecký kraj

v z. Ing. Jolana Miškářová