

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvií Hawerlandovou, LL.M., ředitelkou KPÚ
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemková úprava Lhotice u Jemnice
Sp. značka / č.j.:	SPU 011896/2021 / SPU 304677/2021
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. a 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Jan Čekal, KPÚ pro Kraj Vysočina, oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Alexandra Malcová, KPÚ pro Kraj Vysočina, oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Jitka Bartošová, KPÚ pro Kraj Vysočina, oddělení pozemkových úprav

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	290 99 323	12.08.2021	12:27:28
2	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	416 01 483	13.08.2021	14:48:35
3	AGERIS s.r.o.	255 76 992	13.08.2021	14:50:08
4	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	15.08.2021	21:23:56
5	GB-geodezie	262 71 044	16.08.2021	06:45:36
6	EKOST, spol. s.r.o.	634 70 985	16.08.2021	07:30:52
7	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	16.08.2021	07:38:20

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena bez DPH - váha 90 %

Kritérium hodnocení, u něhož je *nejvýhodnější minimální hodnota* se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100$$

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční doby - váha 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je *nejvýhodnější maximální hodnota* se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100$$

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: Nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Nejnižší nabídková cena	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 x 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 90 %	7. Výsledek na tři des. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	1 589 000,00	1 620 100,00	98,080	0,90	88,272	88
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	1 589 000,00	1 644 000,00	96,655	0,90	86,989	87
3.	AGERIS s.r.o.	1 589 000,00	1 802 000,00	88,180	0,90	79,362	79
4.	GEOREAL spol. s r.o.	1 589 000,00	1 658 700,00	95,798	0,90	86,218	86
5.	GB-geodezie, spol. s r.o.	1 589 000,00	1 760 550,00	90,256	0,90	81,230	81
7.	TRAVAL, s.r.o.	1 589 000,00	1 589 000,00	100,000	0,90	90,000	90

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 x 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 10 %	7. Výsledek na tři des. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	84	84	100,000	0,10	10,000	10
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	84	84	100,000	0,10	10,000	10
3.	AGERIS s.r.o.	84	84	100,000	0,10	10,000	10
4.	GEOREAL spol. s r.o.	96	84	100,000	0,10	10,000	10
5.	GB-geodezie, spol. s r.o.	84	84	100,000	0,10	10,000	10
7.	TRAVAL, s.r.o.	84	84	100,000	0,10	10,000	10

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Celkové bodové ohodnocení
1.	TRAVAL, s.r.o.	100
2.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	98
3.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	97
4.	GEOREAL spol. s r.o.	96
5.	GB-geodezie, spol. s r.o.	91
6.	AGERIS s.r.o.	89

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Komise na svém 1. jednání dne 16. 8. 2021 hodnotila nabídky v souladu s bodem 11 Zadávací dokumentace podle ekonomické výhodnosti nabídky na základě těchto kritérií:

1.	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	90%
2.	Délka záruční lhůty	10 %

Posouzeno bylo také splnění dílčích limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 Zadávací dokumentace u položek: 6.3.2 h) *Aktualizace PSZ*, 6.3.5 *Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení* a 6.3.4 *Vyhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice*.

Nabídka účastníka EKOS T, spol. s r.o. nedodržela limit v bodě 6.3.4 *Vyhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice* Položkového výkazu činností. Na základě této skutečnosti byl účastník EKOS T, spol. s r.o. dne 17. 8. 2021 po č.j. SPU 297640/2021 vyloučen z tohoto zadávacího řízení v souladu se zněním čl. 3.3. Zadávací dokumentace pro nesplnění zadávacích podmínek.

Komise dále posoudila mimořádně nízké nabídkové ceny stanovené v čl. 9.1 Zadávací dokumentace. Za mimořádně nízkou nabídkovou cenu je považována taková cena, která se bude lišit o více než 20 % od průměru nabídkových cen a současně o více než 20 % od předpokládané hodnoty díla (bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, vyhrazených podle § 100 odst. 1 zákona, uvedených v článku 17. návrhu smlouvy o dílo, jejíž hodnota činí 10 % předpokládané hodnoty díla). Žádná z nabídkových cen stanovený limit nepřekročila.

Bez ohledu na toto pravidlo také komise neshledala žádnou z nabídkových cen jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Na svém 2. jednání dne 17. 8. 2021 komise provedla opětovné hodnocení nabídek po vyloučení účastníka EKOS T spol. s r.o. a dále posoudila splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení účastníka, který se umístil po provedeném hodnocení nabídek na prvním místě – TRAVAL, s.r.o. Komise dospěla k závěru, že účastník podmínky účasti v tomto zadávacím řízení splnil.

V Jihlavě dne 23. 8. 2021

Ing. Jan Čekal

Podpis člena komise


.....

Ing. Alexandra Malcová


Podpis člena komise


.....

Ing. Jitka Bartošová

Podpis člena komise


.....

Datum podpisu:	23. 8. 2021
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Silvie Haverlandová, LL.M., ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina Fritzova 4 586 01 Jihlava 