

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město Praha, Pobočka Nymburk
Sídlo:	Soudní 17/3, 288 02 Nymburk
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Zdeněk Jahn, CSc.
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Výstavba polních cest C1 a C487 Dvory
Sp. značka / č.j.:	SP5784/2021-537209 / SPU 174569/2021
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen/náhradník člena komise: Ing. Vendula Marešová, Pobočka Nymburk
 člen/náhradník člena komise: Ing. arch. Jaroslav Janoušek, Pobočka Nymburk
 člen/náhradník člena komise: Ing. Karel Kašpar, Pobočka Nymburk

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	COLAS CZ, a.s.	261 77 005	15.7.2021	16:48:58
2	STRABAG a.s.	608 38 744	16.7.2021	08:27:43
3	SILNICE ČÁSLAV, s.r.o.	284 47 085	19.7.2021	08:22:40
4	M-SILNICE a.s.	421 96 868	19.7.2021	08:26:15
5	PORR a.s.	430 05 560	19.7.2021	08:49:21
6	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	252 53 361	19.7.2021	09:16:50

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: nabídková cena 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: záruční doba 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Např.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Např.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 0,9	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	COLAS CZ, a.s.	7075502,49	7319515,67	96,66626603	86,9996394	87,000	87
2.	STRABAG a.s.	7075502,49	8891772,83	79,57358589	71,6162273	71,616	72
3.	SILNICE ČÁSLAV, s.r.o.	7075502,49	8970000,00	78,87962642	70,9916637	70,992	71
4.	M-SILNICE a.s.	7075502,49	8199900,52	86,28766225	77,6588963	77,659	78
5.	PORR a.s.	7075502,49	7075502,49	100,0000000	90,0000000	90,000	90
6.	Chládek Tintěra, Pardubice a.s.	7075502,49	10840000,00	65,27216319	58,7449469	58,745	59

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdější nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 0,1	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	COLAS CZ, a.s.	85	120	83,333	83,333333333	8,333	8
2.	STRABAG a.s.	60	120	50,000	50,000000000	5,000	5
3.	SILNICE ČÁSLAV, s.r.o.	60	120	50,000	50,000000000	5,000	5
4.	M-SILNICE a.s.	60	120	50,000	50,000000000	5,000	5
5.	PORR a.s.	120	120	100,000	100,000000000	10,000	10
6.	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	120	120	100,000	100,000000000	10,000	10

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1.	PORR a.s.	100
2.	COLAS CZ, a.s.	95
3.	M-SILNICE a.s.	83
4.	STRABAG a.s.	77
5.	SILNICE ČÁSLAV, s.r.o.	76
6.	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	69

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

Výsledné pořadí nabídek bylo stanoveno bodovým ohodnocením uvedeným v bodě 5.

V Nymburce dne 23. 7. 2021

Ing. Vendula Marešová, Pobočka Nymburk

Podpis člena/ náhradníka člena komise

Ing. arch. Jaroslav Janoušek, Pobočka Nymburk

Podpis člena/ náhradníka člena komise

Ing. Karel Kašpar, Pobočka Nymburk

Podpis člena/ náhradníka člena komise

Datum podpisu:	23. 7. 2021
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Zdeněk Jahn, CSc.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	<p>STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město Praha – Pobočka Nymburk Soudní 17 288 00 Nymburk</p>

¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.

³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek