

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	<b>Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj</b>
<b>Sídlo:</b>	Libušina 502/5, 702 00 Ostrava - Přívoz
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Mgr. Danou Liškovou, ředitelkou Krajského pozemkového úřadu pro Moravskoslezský kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Darkovičky</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	<b>SP9250/2021-571101/ SPU 293703/2021</b>
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Jiří Kašný, referent OPÚ na KPÚ pro MSK,

člen komise: Ing. Přemysl Ulrich, vedoucí oddělení OPÚ na KPÚ pro MSK,

člen komise: Ing. Petra Bailová, referent OPÚ na KPÚ pro MSK.

#### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Foltánek s.r.o.	<b>24662976</b>	9.8.2021	15:30
2	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	<b>47974460</b>	10.8.2021	9:24
3	GEOŠRAFO, s.r.o.	<b>64793036</b>	10.8.2021	10:09
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	<b>41601483</b>	10.8.2021	13:28

5	Sdružení dodavatelů: „1. Geo-Hanousek“ (1.Geo, spol. s r. o.; HANOUSEK, s. r. o.)	<b>01573161</b> <b>29186404</b>	10.8.2021	16:46
6	AGERIS s.r.o.	<b>25576992</b>	10.8.2021	17:05
7	GEOREAL spol. s r.o.	<b>40527514</b>	11.8.2021	8:31

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

#### Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena bez DPH 95 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruky 5 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 95 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	Foltánek s.r.o.	2 227 250 Kč	2 642 050 Kč	84,30007002	80,08506652	80,085	80,1
2.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	2 227 250 Kč	2 480 750 Kč	89,78131613	85,29225033	85,292	85,3
3.	GEOŠRAFO, s.r.o.	2 227 250 Kč	3 299 999 Kč	67,49244469	64,11782246	64,118	64,1
4.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	2 227 250 Kč	2 307 650 Kč	96,51593613	91,69013932	91,690	91,7
5.	Sdružení dodavatelů: „1. Geo-Hanousek“ (1.Geo, spol. s r. o.; HANOUSEK, s. r. o.)	2 227 250 Kč	2 296 150 Kč	96,99932496	92,14935871	92,149	92,1
6.	AGERIS s.r.o.	2 227 250 Kč	2 227 250 Kč	100	95	95,000	95,0
7.	GEOREAL spol. s r.o.	2 227 250 Kč	2 842 500 Kč	78,35532102	74,43755497	74,438	74,4

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)**

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 5%	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	Foltánek s.r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5
2.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	36	36	100	5,000000	5,000	5
3.	GEOŠRAFO, s.r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5
4.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5
5.	Sdružení dodavatelů: „1. Geo-Hanousek“ (1.Geo, spol. s r. o.; HANOUSEK, s. r. o.)	36	36	100	5,000000	5,000	5
6.	AGERIS s.r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5
7.	GEOREAL spol. s r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	AGERIS s.r.o.	100,0
2.	Sdružení dodavatelů: „1. Geo-Hanousek“ (1.Geo, spol. s r. o.; HANOUSEK, s. r. o.)	97,1
3.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96,7
4.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	90,3
5.	Foltánek s.r.o.	85,1
6.	GEOREAL spol. s r.o.	79,4
7.	GEOŠRAFO, s.r.o.	69,1

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Žádné.

Ing. Jiří Kašný

Podpis člena komise

.....

Ing. Přemysl Ulrich

Podpis člena komise

.....

Ing. Petra Bailová

Podpis člena komise

.....

V Ostravě

Ele. podepsáno

.....

**Mgr. Dana Lišková**

Ředitelka Krajského pozemkového úřadu  
pro Moravskoslezský kraj