

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
Sídlo:	Kydlinovská 245, 503 01 Hradec Králové
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Holohlavy, vč. ucelené části k.ú. Černožice n/L (B)
Sp. značka / č.j.:	SP5859/2021-514101 / SPU 272062/2021/Hej
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

- člen komise: Ing. Petra Žáková, SPÚ - Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
- člen komise: Jana Párová, SPÚ - Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
- člen komise: Jana Nožičková, SPÚ - Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Hradec Králové

3. Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	14.07.2021	10:51:04
2.	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	17.07.2021	21:39:52
3.	„Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s.r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s r.o.“ Vedoucí společník: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; Druhý společník: „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“	45536058 64255611	19.07.2021	09:15:24
4.	„Sdružení GEOŠRAFO, s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o. a GEODES – geodetické práce s.r.o.“: Vedoucí společník: GEOŠRAFO, s.r.o.; Druhý společník: ŠINDLAR s. r. o.; Třetí společník: GEODES – geodetické práce s.r.o.	64793036 26003236 28855051	19.07.2021	11:12:46
5.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	29099323	19.07.2021	14:15:49
6.	Sdružení „Geoplan Hradec Králové“: Vedoucí společník: Ing. Vladimír Dušek; Druhý společník: Ing. Magdaléna Hofmanová	18844031 73660914	19.07.2021	17:52:20

4. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

<u>Kritérium hodnocení č. 1:</u> Celková nabídková cena v Kč bez DPH	85 %
<u>Kritérium hodnocení č. 2:</u> Délka záruční lhůty (v měsících)	15 %

Dodavatelé předložili ve svých nabídkách k jednotlivým hodnotícím kritériím následující údaje, které sloužily zadavateli pro posouzení nabídek podle ekonomické výhodnosti nabídek:

Ke kritériu hodnocení č. 1

Nabídkovou cenu v Kč bez DPH doplní dodavatel do návrhu smlouvy - článek 3. bod 3.1 v souladu s celkovou cenou díla uvedenou v položkovém výkazu činnosti.

Zadavatel bude hodnotit nabídkovou cenu uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy, pokud tato nebude překračovat limitní hodnoty uvedené v bodu 3.3. zadávací dokumentace. V případě překročení těchto limitních hodnot bude nabídka vyloučena.

Komise při hodnocení nabídek rovněž posuzovala, zda nabídková cena dodavatele uvedená v návrhu smlouvy nepřekračuje limitní hodnoty uvedené v bodu 3.3. zadávací dokumentace.

Zadavatel stanovil v bodě 3.3. zadávací dokumentace limit nabídkové ceny těchto položek:

Dílčí část hlavního celku	Počet MJ	Limit za 1 MJ
6.3.2 h) Aktualizace PSZ)	do 10 ha	nesmí být vyšší než sedminásobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> .
	do 50 ha	nesmí být vyšší než čtyřnásobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> .
	nad 50 ha	nesmí být vyšší než jeden a půl násobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> .
6.3.5 Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení	do 10 ha	nesmí být vyšší než sedminásobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení</u>
	do 50 ha	nesmí být vyšší než čtyřnásobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení</u>
	nad 50 ha	nesmí být vyšší než jeden a půl násobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení</u>

Překročení těchto limitů znamená nedodržení zadávacích podmínek, příslušná nabídka bude vyloučena.

Ke kritériu hodnocení č. 2

Délku záruční lhůty v počtech měsíců doplní dodavatel do návrhu smlouvy – článek 13., bod 13.1.

Délku záruční lhůty dodavatel zvolí v rozmezí 60 až 96 měsíců. Nepřiměřenou hodnotou tohoto kritéria se rozumí doba kratší než 60 měsíců a doba delší než 96 měsíců.

Zadavatel bude hodnotit celkovou délku záruční lhůty uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy.

Způsob hodnocení

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou

hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby
----- x 100 (bodů)
Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Rovnost bodových hodnot

V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu s nejvyšším stupněm významu (nejvyšší vahou). Pokud i po tomto hodnocení nebude možné určit vítěznou nabídku, bude vybrán účastník s dřívějším časem podání nabídky.

5. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: celková nabídková cena v Kč bez DPH

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 85 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	GEOVAP, spol. s r.o.	556 850,00	556 850,00	100,000	85,000	85,000	85,00
2.	GEOREAL spol. s r.o.	556 850,00	1 152 250,00	48,327	41,078	41,078	41,08
3.	„Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s.r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s r.o.“	556 850,00	697 000,00	79,892	67,909	67,909	67,91
4.	geošrafo,„Sdružení GEOŠRAFO, s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o. a GEODES – geodetické práce s.r.o.“	556 850,00	826 887,50	67,343	57,241	57,241	57,24
5.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	556 850,00	862 000,00	64,600	54,910	54,910	54,91
6.	sdružení „Geoplan Hradec Králové“	556 850,00	690 300,00	80,668	68,568	68,568	68,57

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v měsících)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční lhůty	Nejdelší nabídnutá délka záruční lhůty	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 15 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1.	GEOVAP, spol. s r.o.	96	96	100,000	15,000	15,000	15,00
2.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100,000	15,000	15,000	15,00
3.	„Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s.r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s r.o.“	96	96	100,000	15,000	15,000	15,00
4.	geošrafo,„Sdružení GEOŠRAFO, s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o. a GEODES – geodetické práce s.r.o.“	96	96	100,000	15,000	15,000	15,00
5.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100,000	15,000	15,000	15,00
6.	sdružení „Geoplan Hradec Králové“	96	96	100,000	15,000	15,000	15,00

6. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celková bodová hodnota
1.	GEOVAP, spol. s r.o. (nabídka č. 1)	100,00
2.	Sdružení „Geoplan Hradec Králové“ (nabídka č. 6): Vedoucí společník: Ing. Vladimír Dušek; Druhý společník: Ing. Magdaléna Hofmanová	83,57
3.	„Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s.r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s r.o.“ (nabídka č. 3): Vedoucí společník: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; Druhý společník: „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“	82,91
4.	„Sdružení GEOŠRAFO, s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o. a GEODES – geodetické práce s.r.o.“ (nabídka č. 4): Vedoucí společník: GEOŠRAFO, s.r.o.; Druhý společník: ŠINDLAR s. r. o.; Třetí společník: GEODES – geodetické práce s.r.o.	72,24
5.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. (nabídka č. 5)	69,91
6.	GEOREAL spol. s r.o. (nabídka č. 2)	56,08

Poznámka: Všechny hodnocené nabídky splnily a nepřekročily limity dílčích položek uvedených v zadávací dokumentaci v bodě 3.3.

7. Ostatní informace o hodnocení nabídek 3)

Komise provedla nejprve hodnocení všech nabídek účastníků zadávacího řízení dle hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídek a dle podmínek stanovených zadavatelem v článku 11 a v bodě 3.3 zadávací dokumentace.

Všechny hodnocené nabídky splnily a nepřekročily limity dílčích položek uvedených v zadávací dokumentaci v bodě 3.3.

S ohledem na podmínky účasti v zadávacím řízení, které byly uvedeny v Zadávací dokumentaci, komise dále posuzovala splnění těchto podmínek u nabídek dodavatelů, kteří se v rámci hodnocení dle zvoleného hodnotícího kritéria (ekonomická výhodnost nabídek) umístili na prvních třech místech.

Komise posoudila na svém zasedání dne 21.07.2021 a 27.07.2021 splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v posuzovaných nabídkách a konstatuje, že posuzované nabídky podmínky účasti v zadávacím řízení splňují.

Dále komise provedla posouzení nabídkové ceny posuzovaných nabídek, z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Komise se sešla dne 27.07.2021 na svém 2. zasedání k dokončení posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v posuzovaných nabídkách ve složení členů a náhradníků komise, kteří podepisují tuto zprávu o hodnocení nabídek.

Komise dle způsobu hodnocení, které zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a dle posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, hodnotí nejlépe nabídku č. 1 dodavatele GEOVAP, spol. s r.o., IČO: 15049248, se sídlem Čechovo nábřeží 1790, 530 03 Pardubice.

V Hradci Králové dne 27.07.2021

Podpis člena komise

Jana Párová

Podpis člena komise

Jana Nožičková

Podpis náhradníka člena komise

Bc. Veronika Hejlová

Datum podpisu:	28.07.2021
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- 1) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- 2) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- 3) Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek